Dosarul nr. 3r-688/24
2-24012416-02-3r-01072024
Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani, judecător Igor Barbacaru

D E C I Z I E

02 septembrie 2024 **mun. Chişinău**

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Ghenadie Mîra
Judecătorii Victoria Sîrbu şi Angela Braga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de **avocatul Cristina Ciubotaru în interesele recurentei SC ”Media Gallery” SRL,** împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 06 iunie 2024, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de SC ”Media Gallery” SRL împotriva Preturii sect. Buiucani mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată,-

c o n s t a t ă:

La data de 31.01.2024, SRL „Media Gallery” a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Preturii sect. Buiucani, mun. Chișinău, solicitând:

1) Obligarea Preturii sectorului Buiucani, mun. Chişinău, să emită actul administrativ individual favorabil privind acordarea „Media Gallery” SRL a despăgubirilor în valoare de 725 828 lei pentru repararea pagubei cauzate prin actele administrative ilegale;

2) Anularea Deciziei nr.***** a Preturii sectorului Buiucani, mun. Chişinău, prin care a fost respinsă cererea prealabilă a „Media Gallery” SRL;

3) Recuperarea cheltuielilor de judecată suportate de către „Media Gallery” SRL şi anume taxa de stat şi cheltuielile de asistenţă juridică.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 26.04.2024, s-a acordat reclamantei SRL „Media Gallery”, un termen de 7 (șapte) zile pentru înlăturarea neajunsurilor depistate și anume pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în cuantum de 200 lei și a taxei de stat în mărime de 23 824,84 lei. Totodată, s-a explicat reclamantei SRL „Media Gallery”, că dacă va înlătura

neajunsurile în termenul stabilit de judecător, cererea va fi considerată depusă la data inițială, în caz contrar aceasta va fi declarată inadmisibilă.

La data de 14.05.2024, încheierea în cauză a fost expediată reprezentantului reclamantei SRL „Media Gallery” - avocatului Cristina Ciubotaru, precum și recalmatei SRL „Media Gallery” la adresele electronice indicate în cererea de chemare în judecată: mediagallerysrl@gmail.com și avocat.cristina.ciubotaru@gmail.com, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere a actului de dispoziție anexată la materialele cauzei. (f.d.122-123).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 06 iunie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, înaintată de SC ”Media Gallery” SRL împotriva Preturii sect. Buiucani mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată.

Exprimându-și dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 06 iunie 2024, ***la data de 21.06.2024, avocatul Cristina Ciubotaru, în interesele recurentei SC ”Media Gallery” SRL, a contestat-o cu recurs***, solicitând casarea încheierii primei instanțe ca fiind neîntemeiată și nefondată.

În susținerea cererii de recurs, recurenta a indicat că, la data de 26.02.2024, ora 09.51, a transmis confirmarea electronică a achitării taxei timbru pe adresele de email ale Judecătoriei Chișinău, sediile Centru și Râșcani, deoarece nu se cunoștea în gestiunea cărui judecător a fost repartizată pentru examinare cauza.

Ulterior, la data de 26.04.2024, a fost emisă încheierea prin care i s-a acordat termen reclamantei să înlăture neajunsurile, și anume pentru prezentarea dovezii achitării taxei de stat și a taxei de timbru. Încheierea în cauză a fost transmisă prin intermediul poștei electronice la data de 14.05.2024.

Imediat în ziua următoare, reclamanta a transmis la adresa de email a Judecătoriei Chișinău confirmările de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 lei și a taxei de stat în sumă de 23 824,84 lei, fiind aplicată semnătura electronică a administratorului recurentei SRL ”Media Gallery”, Oleg Hasanov.

Menționează că, în pofida înlăturării neajunsurilor indicate de instanță, în termenul acordat, fiind anexată dovada plății taxei de stat și a taxei de timbru, instanța prin încheierea supusă recursului, a dispus declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă, deși confirmarea plății a fost transmisă și pe adresa instanței, și la adresa grefierului.

Fiind notificată despre recursul depus de SC ”Media Gallery” SRL, intimata Pretura sect. Buiucani, prin referința depusă la data de 06.08.2024 a pledat pentru respingerea recursului ca fiind neîntemeiat, considerând legală și întemeiată concluzia primei instanțe privind declararea ca fiind inadmisibilă a acțiunii.

În conformitate cu art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Din analiza materialelor dosarului, Completul de contencios administrativ consideră recursul declarat în termenul prevăzut de lege, având în vedere că încheierea supusă recursului a fost emisă la 06 iunie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 21.06.2024.

În conformitate cu prevederile art.192 alin.(1) Cod administrativ, pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ la curţile de apel se instituie complete de judecători.

Conform art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Art.243 alin.(2) Cod administrativ, indică că, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată.

Verificând legalitatea actului contestat prin prisma argumentelor invocate şi a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău conchide că, recursul este admisibil şi întemeiat, urmând a fi admis, din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: c) anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Potrivit art.219 alin.(1)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

În acest context, instanța de recurs constată din actele cauzei următoarea stare de fapt.

La data de 31.01.2024, SRL „Media Gallery” a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Preturii sect. Buiucani, mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 26.04.2024, s-a acordat reclamantei SRL ”Media Gallery” un termen de 7 zile, pentru lichidarea

neajunsurilor, și anume pentru prezentarea dovezii plății taxei de timbru în sumă de 200,00 lei și a dovezii plății taxei de stat în sumă de 23 824,84 lei, explicându-i concomitent că, în caz de nelichidare a neajunsurilor statuate de instanță, în termenul indicat, acțiunea va fi declarată inadmisibilă.

Instanța de recurs remarcă că, încheierea în cauză, a fost transmisă reclamantei prin intermediul poștei electronice la data de 14.05.2024 (f.d.122).

La data de 15.05.2024, reclamanta a transmis confirmările de achitare a taxei de timbru în sumă de 200,00 lei și a taxei de stat în sumă de 23 824,84 lei, fiind aplicată semnătura electronică a administratorului SRL ”Media Gallery”, Oleg Hasanov (f.d.125-128).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 06 iunie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, înaintată de SC ”Media Gallery” SRL împotriva Preturii sect. Buiucani mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, din motiv că acțiunea nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1), iar reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Analizând încheierea supusă recursului, completul specializat consideră că, judecătorul primei instanțe neîntemeiat a declarat acțiunea inadmisibilă din considerentul că, reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată, ținând cont de următoarele circumstanțe.

Colegiul notează că, în corespundere cu art. 211 alin. (1) alin. (2) Cod administrativ, la înaintarea acțiunii, în cererea de chemare în judecată se indică, instanța la care a fost depusă, numele și prenumele sau denumirea reclamantului, domiciliul sau sediul acestuia, dacă reclamantul este o persoană juridică, se indică datele bancare și codul fiscal, și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant, denumirea pârâtului în calitate de autoritate publică și sediul acesteia, pretențiile reclamantului, circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretenția, enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta, datele despre respectarea procedurii prealabile, dacă o astfel de procedură este prevăzută de lege. Cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Art. 212 Cod Administrativ, prevede că, la cererea de chemare în judecată se anexează, copia actului administrativ contestat și copia deciziei cu privire la cererea prealabilă, dacă legea prevede o astfel de procedură; copia actului de identitate al reclamantului persoană fizică sau extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, dacă reclamantul este persoană juridică; documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit; copii de pe cererea de chemare în judecată și

de pe toate înscrisurile anexate, într-un număr egal cu numărul de participanți la proces. Reclamantul poate anexa și alte înscrisuri la cererea de chemare în judecată.

Totodată, în conformitate cu art.213 Cod administrativ, dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art.211 alin.(1) și (2) și ale art.212 alin.(1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială.

În concordanță cu prevederile înserate la art. 207 alin. (1)-(2) Cod administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sânt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. (2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Raportând normele citate la circumstanțele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, conchide că, prima instanță neîntemeiat a declarat acțiunea ca fiind inadmisibilă, din motiv că, reclamanta nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 26 aprilie 2024, în situația în care, prin cererea depusă la data de 15.05.2024, reclamanta/recurentă a anexat dovada plății taxei de timbru și a taxei de stat, înlăturând prin urmare neajunsurile specificate de către instanță, în interiorul termenului acordat de către aceasta.

În acest context, Colegiul apreciază ca fiind eronată poziția primei instanțe, potrivit căreia, reclamanta SC ”Media Gallery” SRL nu a înlăturat neajunsurile la care s-a făcut trimitere prin încheierea din 26 aprilie 2024, în mod pripit concluzionând asupra declarării inadmisibile a acțiunii depuse de către SC ”Media Gallery” SRL, în temeiul art.207 alin.(2) lit.h) Cod Administrativ.

Având în vedere raționamentele enunțate supra, întru evitarea încălcării dreptului participanților la proces la un proces echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială şi instituită prin lege, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră necesar de a admite recursul și a anula încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 06 iunie 2024, cu remiterea cauzei pentru examinare în aceiași instanță de judecată, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se anulează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 06 iunie 2024.

Se remite spre examinare, cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de SC ”Media Gallery” SRL împotriva Preturii sect. Buiucani mun. Chișinău privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul **Ghenadie Mîra**

Judecător **Victoria Sîrbu**

Judecător **Angela Braga**