Dosarul nr. 2-775/2025
2-25080634-15-2-06062025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 noiembrie 2025 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președinte de ședință, judecător Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză
În absența:
reclamantului Petru Săcăreanu, d.n.*****, IDNP *****;
pârâtei Olesea Săcăreanu, d.n.*****, IDNP *****;

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Săcăreanu Petru împotriva lui Săcăreanu Olesea cu privire la schimbarea modului și cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor,

a s t a b i l i t:

La 06 iunie 2025, reclamanta Săcăreanu Petru a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central cerere de chemare în judecată către Săcăreanu Olesea cu privire la schimbarea modului și cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor, stabilite prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 22.08.2023, în beneficiul lui Săcăreanu Olesea, pentru întreținerea copilului lor Săcăreanu *****de la ¼ din salariu și din alte venituri lunar, la o sumă fixă în mărime de 50% din minimul de existență, publicat de Biroul Național de Statistică (actual la data adoptării hotărârii), de la data depunerii prezentei cereri și până la atingerea majoratului de către copil.

În motivarea acțiunii a invocat că, la data de 22 august 2023, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central (dosarul nr.2-451/23 PIGD 2-23037082-15-2-13032023), a fost desfăcută căsătoria încheiată între el – Săcăreanu Petru și Săcăreanu Olesea, precum și au fost admise pretențiile reclamantei de determinare a locului de trai al copilului lor minor- Săcăreanu *****și de încasare din contul lui a pensiei alimentare pentru întreținerea acestuia în mărime de ¼ din salariu și din toate tipuri de venit, începând de la data depunerii cererii și până la atingerea majoratului de către copil.

Într-adevăr, la data adoptării hotărârii, era angajat la lucru și primea salariu oficial.

La 17 noiembrie 2023, Săcăreanu Olesea a inițiat procesul de încasare silită a pensiei alimentare, prin adresare către executorul judecătoresc Bușuleac Mariana.

Executorul judecătoresc, la rândul său, conducându-se de prevederile art.114 alin.(4) din Codul de executare, a început să calculeze cuantumul pensiei de întreținere, pasibile încasării, reieșind din salariu lui în mărime de ¼ din salariu.

Drept urmare, cuantumul pensiei de întreținere stabilit a fi plătit, constituie circa 4000 lei lunar.

Din luna septembrie 2023 și până în prezent nu a fost angajat oficial pe teritoriul Republicii Moldova și nu are nici un venit, ce va fi confirmat prin certificatul de conformitate a statutului de șomer nr.29 din 09.04.2025, eliberat de Agenția pentru ocuparea forței de muncă Cahul.

Totodată, fiind în străinătate, are câștiguri neregulate și fluctuabile, ceea ce îi acordă dreptul să solicite modificarea modului și a cuantumului pensiei de întreținere încasate.

Această sumă este semnificativă pentru el și, având în vedere mărimea veniturilor sale instabile, consideră că este necesară revizuirea modului și cuantumului pensiei de întreținere încasate.

În opinia reclamantului, în prezent, nu rezultă altă modalitate de soluționare a litigiului apărut, în afară de calea judecătorească.

Susține că este în permanență în legătură cu fiul său și îi cunoaște toate problemele și nevoile. Dar în același timp, vrea să-i ajute fiului său reieșind din posibilitățile sale.

În drept, cererea este întemeiată pe prevederile art.76, 110 din Codul familiei.

În ședința de judecată, părțile nu s-au prezentat, reclamantul Săcăreanu Petru prin cererea depusă la data de 24.09.2025 (***f.d.39***) a solicitat examinarea cauzei în lipsă, iar pârâta Săcăreanu Olesea, deși a fost citată legal (***f.d.27***), nu a comunicat motivul neprezentării, dar a prezentat un set de acte care confirmă *****de *****a copilului.

Ținând cont de faptul că procedura citării a fost respectată, reclamantul a solicitat examinarea cauzei în lipsă, iar pârâta nu a comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa părților.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parțial acţiunea, din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Conform prevederilor art.58 Cod familiei, *părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de*

prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

În conformitate cu prevederile art.60 alin.(1) şi alin.(2) Cod familiei, *părinţii au dreptul şi sînt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane*.

Conform art. 74 alin. (1) Cod familiei, *părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copii minori şi copii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Dacă părinţii nu contribuie la întreţinerea copilului minor şi nu există un contract încheiat între părinţi privind plata pensiei de întreţinere, aceasta se încasează pe cale judecătorească la cererea unuia dintre părinţi*.

Conform art. 76 alin. (1), (2) Codul familiei, *în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.*

Materialele speței denotă cu certitudine faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 22.08.2023, a fost admisă acțiunea lui Săcăreanu Petru și s-a dispus desfacerea căsătoriei dintre Săcăreanu Petru și Săcăreanu Olesea, precum și admisă acțiunea reconvențională și s-a dispus încasarea de la Săcăreanu Petru în beneficiul Olesei Săcăreanu a pensiei pentru întreținerea copilului minor Săcăreanu Ciprian, în formă de ¼ cotă-parte, din salariu sau alte venituri, încasată lunar, începând cu data depunerii acțiunii și până la atingerea majoratului de către copil (***f.d. 6***).

În temeiul hotărârii sus-indicate, la data de 08.11.2023, a fost eliberat titlul executoriu, iar prin încheierea din 17.11.2023, executorul judecătoresc Bușuleac Mariana a dispus primirea spre executare și intentarea procedurii de executare în baza documentului executoriu nr.2-451/2023 din 22.08.2023, emis de Judecătoria Cahul, prin care s-a dispus încasarea de la Săcăreanu Petru în beneficiul Olesei Săcăreanu a pensiei pentru întreținerea copilului minor Săcăreanu Ciprian, în cuantum de ¼ din salariu sau alte venituri (fix/procentual) lunar, începând cu data de 10.07.2023, până la atingerea majoratului de către copil (***f.d.7-8***).

Conform art. 110 din Codul familiei, *în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luând în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.*

Potrivit adeverinței eliberate de Î.C.S. „DRA Draexlmaier Automotive” S.R.L., se confirmă faptul că Săcăreanu Petru a activat la întreprinderea nominalizată din 29.11.2021 până la 20.09.2023 în calitate de montator în industria construcțiilor de automobile, departament Producție, cu salariul de bază de 7300 lei (***f.d. 12***).

La fel ,potrivit Certificatului de confirmare a statutului de șofer nr.29 din 09.04.2025, Săcăreanu Petru se află în evidența agenției pentru ocuparea forței de muncă în perioada de la 10.12.2024 până la 24.12.2024 (***f.d.13***).

În acest context, instanța de judecată consideră că există circumstanțe obiective care justifică necesitatea modificării modului de încasare a pensiei de întreținere. Or, Săcăreanu Petru nu mai este angajat în câmpul muncii și nu dispune de venituri stabile, astfel încât încasarea pensiei de întreținere sub forma unei cote din salariu și/sau din alte venituri este imposibilă. În consecință, aceasta urmează a fi încasată într-o sumă bănească fixă, în conformitate cu prevederile art. 76 din Codul familiei.

La stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, în orice caz, instanța urmează să țină cont în primul rând de dreptul copilului de a beneficia de o întreținere corespunzătoare, precum și de interesele acestuia.

Conform informației plasate pe pagina oficială a Biroului Naţional de Statistică, valoarea minimului de existenţă (media anuală 2025) pentru copiii de vârsta 1-6 ani pentru sate este de 2 393,3 lei.

Minimul de existență reprezintă volumul minimal de produse şi servicii, necesare pentru satisfacerea cerinţelor primordiale, asigurarea menţinerii sănătăţii şi susţinerea vitalităţii omului. Mărimea minimului de existenţă se calculează prin însumarea mărimii valorice a coşului alimentar, a cheltuielilor pentru procurarea mărfurilor industriale şi pentru achitarea serviciilor prestate, precum şi a mărimilor primelor şi contribuţiilor obligatorii.

De altfel, minimul de existență reprezintă volumul minimal de bunuri materiale și servicii necesare pentru satisfacerea cerințelor primordiale, asigurarea menținerii sănătății și susținerii viabilității omului, iar informația Biroului Național de Statistică în acest sens, este doar cu titlu de informare și nu obligatorie.

Astfel, călăuzindu-se de normele legale sus-citate, ținând cont de vârsta copilului,de faptul că acesta este încadrat în ********** de *****(***f.d.30-34***)- ceea ce indubitabil implică cheltuieli suplimentare, ținând cont de faptul că, răspunderea pentru creşterea şi asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinţilor, aceştia având obligaţia de a-şi exercita drepturile şi de a-şi îndeplini obligaţiile faţă de copil, ținând cont de faptul că, părinţii au îndatorirea de a creşte copilul în condiţii care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală şi socială în mod deplin, luând în considerație că copilul minor Săcăreanu *****domiciliază cu mama Săcăreanu Olesea, iar venitul tatălui Săcăreanu Petru nu poate fi stabilit cu certitudine, în scopul respectării interesului superior al copilului, judecând în echitate, instanța de judecată consideră necesară modificarea cunatumului pensiei de întreținere a copilului minor.

Prin urmare, instanța de judecată conchide că, suma bănească fixă în mărime de 2000 lei lunar, pentru întreținerea unui copil minor cu *****de *****este reală și rezonabilă, or,

necesitățile copilului prezumă, pe lângă minimul de existență, cheltuielile legate de procurarea hainelor, medicamentelor, cheltuieli necesare creșterii și evoluării echilibrate a copilului, iar cuantumul solicitat de reclamant în mărime de 50% din minimul de existență ar fi o sumă disproportional de mica, care nu va fi în stare să acopere necesitățile copilului.

Potrivit art.92 alin.(2) din Codul familiei, pensia de întreţinere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească.

În aceste circumstanțe, instanța va dispune încasarea de la Săcărăeanu Petru în beneficiul Săcăreanu Olesea pensie pentru întreținerea copilului minor Săcăreanu *****în mărime de 2000 lei, începând 19 noiembrie 2025 și până la atingerea majoratului de către copil – 13.02.2036, în rest cerința se respinge ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 76 și 110 din Codul familiei, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite, parțial, acțiunea înaintată de Săcăreanu Petru.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere încasat de la Săcăreanu Petru în beneficiul lui Săcăreanu Olesea pentru întreținerea copilului minor Săcăreanu *****din ¼ cotă parte, din salariu sau alte venituri, lunar, stabilită prin Hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 22.08.2023, în sumă bănească fixă în cuantum de 2000 (*două mii*) lei, lunar, începând cu 19.11.2025 până la atingerea majoratului de către copil.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Rusacov Alexei**