Dosarul nr.4-1085/2024
4-24047342-12-4-29042024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 iulie 2024
mun.Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană,
Grefierului Nicolae Leuca

În lipsa: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Vătămanu Alexandra, a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana al DP mun.Chișinău, Muzîcant Alexandru

Examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința cet.Vătămanu Alexandra, *născută la* ***** IDNP *****, domiciliată mun.Chișinău, str.***** *****, care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional, instanța –

C O N S T A T Ă:

1. La data de 22 aprilie 2024, de către agentul constatator Muzîcant Alexandru, ofițer de sector al SP-3 din cadrul Inspectoratului de poliție Ciocana a Direcției de Poliție mun.Chișinău, a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, în privința cet.Vătămanu Alexandra, prin care s-a indicat că, la data de 11.04.2024, în mun.Chișinău, str.*****, ultima a admis îndeplinirea necorespunzătoare de educare și de instruire a fiului *****, astfel, acțiunile acesteia au fost încadrate în temeiul art.63 alin.(1) Cod contravenție.
2. *Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana, Muzîcant Alexandru, în privința căruia a fost respectată procedura legală de citare, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravențional, instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.*
3. *Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Vătămanu Alexandra, în privința căreia a fost respectată procedura legală de citare, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, în temeiul art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența acesteia.*

4. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată determină că, vinovăția făptuitorului Vătămanu Alexandra a fost dovedită pe deplin, reieșind din următoarele considerente.
5. În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
6. Potrivit art.374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.
7. Potrivit art.374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.
8. În atare circumstanțe, instanța de judecată constată că în corespundere cu prevederile art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
9. În conformitate cu alin.(1) al art.442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. În condițiile speței, instanța stabilește că acțiunile cet.Vătămanu Alexandra, corect și întemeiat au fost calificate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, or dispoziția normei stabilește *„Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului”*.
11. Astfel, instanța conchide că, vinovăţia cet.Vătămanu Alexandra în neîndeplinirea în mod corespunzător a obligațiilor de părinte, este dovedită pe deplin, în special, prin următoarele mijloace de probă: *procesul-verbal cu privire la contravenție din 22 aprilie 2024 (f.d.1 dosar contravențional*), *Plîngerea cet.*****, prin care solicită atragerea la răspundere a cet.Vătămanu Alexandra, care nu îndeplineşte obligaţiunile de educare a*

*copilului său *****, în urma căruia copilul său ***** periodic este agresat de copilul ***** (f.d.2 dosar contravenţional)*, *procesul-verbal al actelor de constatare din 15.04.2024, prin care a fost audiată cet.Vătămanu Alexandra și care a recunoscut comportamentul fiului său minor, *****, (f.d.5 dosar contravenţional)*, *Raportul de constatare din 15.04.2024 nr.*****, potrivit căruia la examinarea medico-legală a persoanei pe numele *****, s-au constatat: echimoză la nivelul antebraţului drept, care a fost cauzată în urma acţiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății până la 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii, (f.d.6-7 dosar contravenţional).*

12. Totodată, instanța va reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 22.04.2024, a fost întocmit în prezența cet.Vătămanu Alexandra care a recunoscut săvârșirea contravenției.
13. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că cet.Vătămanu Alexandra corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta manifestată prin neîndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere și educare a copilului.
14. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.
15. Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.
16. În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului Vătămanu Alexandra în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 ***** din 22.04.2024 este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca cet.Vătămanu Alexandra să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.
17. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 393 – 395, art. 460, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Vătămanu Alexandra, *născută la* ***** vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravențională cu amendă în mărime de 10 (*zece*) unități

convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) din Codul contravențional constituie 500 (*cinci sute*) lei.

Se aduce la cunoştinţa Vătămanu Alexandra că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană