Instanța de fond: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (jud. A. Mocanu)
Dosarul nr. 3a-933/23 (2-21164106-02-3a-03082023)

D E C I Z I E

11 decembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:

Preşedintele completului, judecătorul	Mîra Ghenadie
Judecătorii	Braga Angela și Sîrbu Victoria
Grefier	Negrei Corina

examinând în ședință publică, apelul declarat de Baciu Ion împotriva hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 mai 2023, adoptată în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Moroșanu Vasile către Consiliul raional Anenii Noi, terț Baciu Ion, cu privire la anularea actului administrativ individual,

C O N S T A TĂ :

Pretențiile reclamantului:

La data de 04 noiembrie 2021 Moroșanu Vasile s-a adresat cu o acțiune în contencios administrativ către Consiliul raional Anenii Noi, terț Baciu Ion, cu privire la anularea actului administrativ individual.

În motivarea acțiunii depuse a indicat că, potrivit deciziei Consiliului raional nr.02/05 din 22 aprilie 2021 „Cu privire la modificarea și completarea Deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr.06/03 din 22 decembrie 2020 „Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, s-a decis modificarea deciziei CR Anenii Noi nr.06/03 din 22.12.2020 ”Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi”, după cum urmează: 1.1. se completează cu punct nou 2/1 cu următorul conținut: 21. Direcția Educație (adresa juridică or. Anenii Noi str. Suvorov,6) se reorganizează (persoană juridică absorbantă) prin fuziunea (absorbția) Secției Cultură și Turism a Consiliului raional Anenii Noi (adresa juridică or.Anenii Noi str.Suvorov,13) (persoană juridică absorbită), conform prevederilor legislației în vigoare. În urma

reorganizării Direcția educație va avea denumire nouă Direcția Generală Educație, Cultură și Turism.

Menționează reclamantul că, Direcția Generală Educație, Cultură și Turism este succesorul de drepturi și obligații al Direcției Educație și Secției Cultură și Turism, se declară vacantă funcția publică de șef al Direcției Generală Educație, Cultură și Turism. Se numește în funcție de șef interimar al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism, dl Rodion Moroșan, pînă la numirea în funcție a șefului direcției. Președintele raionului va crea comisia de primire-predare a activelor și pasivelor patrimoniului care se afla în gestiunea Direcției Educației și Secției Cultură și Turism, va preaviza șeful Direcției Educație, despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației in vigoare, dacă nu este posibil transferul acestuia, va preaviza șeful Secției Cultură și Turism despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, dacă nu este posibil transferul acestuia, va demara procedura de ocupare funcției publice vacante de șef al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism. Șeful Direcției Educație va preaviza salariații instituției publice nominalizate despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației in vigoare, dacă nu este posibil transferul acestora. Șeful Secției Cultură și Turism va preaviza salariații instituției publice nominalizate despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, dacă nu este posibil transferul acestora. Șef-interimar al Direcției Generale Educație Cultură și Turism, dl Rodion Moroșan: va prelua activele, pasivele si patrimoniul din gestiunea Direcției Educație și Secției Cultură și Turism, va asigura înregistrarea instituției la Agenția Servicii Publice, va depune la Agenția Servicii Publice cererile de radiere din registru a Secției Cultură și Turism și de reorganizare a Direcției Educație. Se prezintă în termenii legali informația de disponibilizare a angajaților Direcției Educație și Secției Cultură si Turism la Direcția Ocuparea Forței de Muncă Anenii Noi. Să se asigure publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova şi pe pagina web oficială a organului înregistrării de stat a avizului privind reorganizarea prin fuziune (absorbţie);

Susţine că, deşi această decizie 02/05 din 22 aprilie 2021 constituie obiectul unei proceduri în contencios administrativ, autoritatea publică avea obligaţia să suspende acţiunea acestei decizii, însă pînă în prezent consecinţele juridice continuă să producă efecte.

Prin ordinul șefului interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism Consiliului raional Anenii Noi nr. 161 - p din 03 septembrie 2021 ”Cu privire la numirea în funcţie” s-a dispus:

- Se numeşte dl. Ion Baciu în funcţie de şef adjunct Direcţie Generală, şef Direcţie în cadrul Direcţiei Generale, de la 03 septembrie 2021.

- Se stabileşte dlui Baciu funcţionar public debutant, perioada de probă 03 septembrie 2021 – 03 martie 2022.

- I se atribuie dlui Baciu treapta de salarizare IV, clasa de salarizare obţinută 92: coeficientul de salarizare 6.7; valoarea de referinţă 1.700 lei; salariul fix 11.390 lei.

- Dna Zinaida Tean contabil, va efectua calculele salariale titularului funcţiei, ţinând cont de prevederile pct. 3 din prezentul ordin.

- Dna Nadejda Popcova, specialist principal, serviciul resurse umane, va aduce la cunoştinţă dlui Baciu, prevederile prezentului ordin, sub semnătură.

Succesiv, la şedinţa Consiliului raional Anenii Noi din 16 septembrie 2021 Consiliul raional Anenii Noi a adoptat o altă decizie nr. 06/12 - Cu privire la numirea în funcţie de şef al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism conform căreia s-a decis:

- Se numeşte prin promovare în funcţie de şef al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism, dl Moroşan Radion, şef interimar Direcţia Generale Educaţie, Cultură şi Turism.

- Responsabil de executarea prezentei Decizii se numeşte dl. Zelinski Octavian vicepreşedinte al raionului.

- Prezenta decizie intră în vigoare la data plasării în Registrul de Stat al Actelor Locale şi se aduce la cunoştinţă publică prin plasare pe pagina web.

- Prezentul act administrativ este supus căilor de atac conform prevederilor Codului administrativ.

- Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în seama dlui Ion Vicol preşedintele raionului.

Consideră că, prin actul administrativ individual nominalizat – Ordinul şefului interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism Consiliului raional Anenii Noi nr. 161-p din 03 septembrie 2021 ”Cu privire la numirea în funcţie” sunt admise un şir de încălcări în domeniul legislaţiei administraţiei publice, dar şi în domeniul legislaţiei muncii, şi anume prevederile art. 28, 29 din Legea cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public nr. 158 din 04.07.2008, pe care Consiliul raional Anenii Noi, prin intermediul consilierilor le-a încălcat, la numirea lui Baciu Ion în funcţia de şef adjunct al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism, întrucît nu a fost organizat nici un concurs în acest sens, iar şeful interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism nu avea împuternicirea de a constitui comisia de concurs.

Indică că, din moment ce Consiliul raional Anenii Noi a prevăzut comasarea celor două ramuri: Educaţia cu Cultura şi Turism, la acest post puteau pretinde inclusiv candidatura reclamantului Moroşanu Vasile ce activa la acel moment ca şef al Secţiei Cultură.

Susţine că, normele legale precitate aduc argumente indubitabile privind ilegalitatea modalităţii de numire a dlui Baciu Ion pentru funcţia de şef adjunct al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism.

Relevă că, prin Ordinul şefului interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism Consiliului raional Anenii Noi nr. 161-p din 03 septembrie 2021 „Cu privire la numirea în funcţie” se creează prejudicii ireparabile domeniului culturii şi bugetului raional prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil şi anume - administrarea proastă a domeniului culturii în continuare şi dezorganizarea angajaţilor din domeniul culturii din lipsa cunoştinţelor în această sferă şi a experienţei.

Solicită reclamantul Moroșanu Vasile, anularea Ordinului şefului interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism Consiliului raional Anenii Noi nr. 161-p din 03 septembrie 2021 „Cu privire la numirea în funcţie”.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 mai 2023, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Moroșanu Vasile.

S-a anulat ordinul șefului interimar al Direcției Generală Educație, Cultură și Turism al Consiliului raional Anenii Noi nr. 161-p din 03.12.2021 „Cu privire la numirea în funcție”.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 23 mai 2023, Consiliul raional Anenii Noi a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 mai 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău, din 20 septembrie 2023, s-a declarat inadmisibil apelul declarat de Consiliul raional Anenii Noi.

La data de 14 iunie 2023 Baciu Ion a declarat cerere de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 mai 2023, cu emiterea unei noi decizii, prin care acțiunea reclamantului Moroșanu Vasile să fie respinsă.

Termenul de declarare a apelului:

Potrivit art.232 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic.

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate.

Din materialele cauzei rezultă că, dispozitivul hotărârii instanţei de fond a fost pronunțat public la 15 mai 2023, apelul fiind declarat la data de 14 iunie 2023, la data de 19 iulie 2023 apelantul Baciu Ion a recepționat hotărârea motivată, iar la data de 17 august 2023 a depus motivarea apelului, astfel, Completul constată că, apelul nemotivat și apelul motivat au fost depuse în interiorul termenului legal.

Argumentele participanților la proces:

În motivarea cererii de apel a invocat că hotărârea primei instanțe este una nefondată şi lipsită de sens, fiind expusă unilateral fără a oferi părţilor o judecată corectă şi echidistantă.

Menționează apelantul că, aceasta se bazează doar pe poziţia reclamantului fără o apreciere şi clarificare a poziţiei pârâtului. Astfel, fiind neclar cum era posibil să fie anulat actul unei instituţii care nici nu a fost parte pe dosar. Acest fapt denotă că circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin.

Susține apelantul că, actul administrativ individual emis de către Direcţia Generală Educaţie, Cultură şi Turism, care are statut de persoană juridică şi dispune de număr de identificare de stat şi cod fiscal. Astfel, în cererea de chemare în judecată privind anularea actului administrativ individual, reclamantul urma să indice pârâtul corect, adică emitentul ordinului nominalizat şi anume Direcţia Generală Educaţie, Cultură şi Turism, în condiţiile art. 211 alin. (1) lit. d) Cod administrativ, însă în cererea de chemare în judecată înaintată, calitatea procesuală de pârât o are Consiliul raional Anenii Noi, care nu este nicidecum emitentul actului contestat, fapt ce serveşte ca temei legal de declarare inadmisibilă a acţiunii, sau respingerea ca fiind una nefondată.

Afirmă că, pentru ca actul administrativ să poată fi contestat de o persoană, este necesar prezenţa condiţiei de încălcare a unui drept al său, însă din motivele descrise în acţiune de potenţialul reclamant care a solicitat anularea actului administrativ individual sus-menţionat, nu rezultă care drept al lui a fost încălcat. Or, o acţiune în contencios administrativ trebuie să urmărească revindecarea unui drept subiectiv vătămat.

Opinează că, reclamantul nu revendică încălcarea unui drept al său în sensul art. 17 combinat cu art. 189 alin.(1) Cod administrativ or, pentru întemierea acţiunii reclamantul urmează să revendice un drept propriu vătămat prin activitatea administrativă desfăşurată de Consiliul Anenii Noi. Astfel, ignorarea de către instanţa de fond a acestor temeiuri reprezintă faptul că normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate şi aplicate eronat.

Indică că, instanţa de fond la bază acțiunii a reținut că reclamantului i s-a lezat dreptul de participa la concurs organizat transparent acordând drept egal pentru toţi doritori de a parte la concurs.

Declară apelantul că, concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei şi anume, pe de o parte stabilește că prin decizia nr. 03-29 din 13 septembrie 2007, Consiliul Raional Anenii Noi a decis numirea în funcţie de șef secţiei cultură şi turism a Consiliului Raional, învingătorul concursului dl Moroşanu Vasile, fără a avea nevoie de acte ce confirmă faptul concursului. Ulterior instanţa deja invocă că nu au fost anexate actele ce confirmă organizarea concursului.

Precizează că, potrivit Ordinului nr.161 din 03.09.2021, s-a ordonat numirea în funcţia respectivă pe dl Ion Baciu în baza Deciziei Comisiei de Concurs din 24.08.2021, însă la materialele cauzei, cît şi în dosarul administrativ, nu a fost demonstrată instanţei de judecată faptul existenţei unei astfel de decizii a Comisiei de concurs.

Mai mult decît, însăşi reclamantul Moroşanu Vasile a negat faptul organizării şi desfăşurării de către Comisia de Concurs a pretinsului concurs, fapt care se contrazice cu scrisoarea adresată Oficiului teritorial al Cancelariei de Stat Căuşeni prin care să contestă concursul propriu zis.

Invocă apelantul că, nu este cert care drept real a fost încălcat reclamantului, care într-o parte invocă faptul că i s-a lezat dreptul de a lua parte la concurs, în altă parte invocă că a fost pe foaie de boală şi nu în ultimul rând, invocă că concursul nici nu a avut loc.

Relevă că, instanţa în rândul său fără a elucida pe deplin circumstanţele cauzei preia toate declaraţiile reclamantului, fără careva drept încălcat, fără careva probe doar în baza declaraţiilor emite o hotărîre preconceptă şi nefondată.

La data de 26 septembrie 2023 Consiliul raional Anenii Noi a depus referință asupra cererii de apel declarat de Baciu Ion, solicitând admiterea acestuia.

În ședința instanței de apel apelantul Baciu Ion a susținut cererea de apel, solicitând admiterea acestuia în sensul declarat.

Intimatul Moroșanu Vasile și Consiliul raional Anenii Noi în ședința instanței de apel nu s-au prezentat, deși au fost citați legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, astfel în temeiul art. 239 alin. (2) Cod administrativ, Colegiul a decis examinarea cererii de apel în lipsa intimaților.

Aprecierea instanţei de apel:

Potrivit art.195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii – casează integral hotărîrea primei instanței și emite o nouă decizie.

Potrivit art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.219 alin.(1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal

admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În corespundere cu prevederile art.221 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art.220 alin.(1) Cod administrativ, stabilesc că, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87–93.

Din conținutul art.93 din Codul administrativ, se stabilește sarcina probațiunii, potrivit căreia, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Astfel, instanţa de apel, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe, constată că aceasta urmează a fi casată integral, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea înaintată de Moroșanu Vasile, cu privire la anularea actului administrativ individual, urmează a fi respinsă, din considerentele ce succed.

Circumstanțele de fapt ale cauzei:

Din materialele cauzei se atestă că, prin decizia nr.03-29 din 13 septembrie 2007, Consiliul raional Anenii Noi a decis numirea în funcţie de șef al secţiei Cultură a Consiliului Raional, învingătorul concursului dl Moroşanu Vasile. (f.62 dosar administrativ)

Conform Deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 06/03 din 22.12.2020 „Cu privire la aprobarea în redacţie nouă a organigramei şi statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi” s-a decis:

Se aprobă în redacţie nouă organigrama şi statele de personal ale Consiliului raional Anenii Noi;

Secţia şi serviciul resurse umane a subdiviziunilor vizate va:

- transmite spre aprobare către Cancelaria de Stat prezentul statutul de personal;

- va preaviza angajaţii despre reorganizarea unor funcţii publice după aprobarea de personal de către Cancelaria de Stat;

-va prezenta ofertele pentru încadrare în funcţiile noi care nu se regăsesc în noul stat de personal, va informa DOFM despre reorganizarea unor funcţii publice,

Iar potrivit pct. 3.5 s-a anunţat concurs pentru funcţiile vacante apărute în procesul reorganizării. (f.d.163, vol. I)

Prin Decizia Consiliului Raional Anenii Noi nr.02/05 din 22.04.2021 ,,Cu privire la modificarea și completarea Deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr.06/03 din 22 decembrie 2020 ,,Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi", s-a decis modificarea Deciziei CR Anenii Noi nr.06/03 din 22.12.2020 ,,Cu privire la aprobarea în redacție nouă a organigramei și statelor de personal ale Consiliului raional Anenii Noi", şi anume:

- Direcția Educație (adresa juridică or. Anenii Noi str. Suvorov,6) se reorganizează (persoană juridică absorbantă) prin fuziunea (absorbția) Secției Cultură și Turism a Consiliului raional Anenii Noi (adresa juridică or. Anenii Noi str.Suvorov,13) (persoană juridică absorbită), conform prevederilor legislației în vigoare.

În urma reorganizării Direcția educație va avea denumire nouă Direcția Generală Educație, Cultură și Turism care este succesorul de drepturi și obligații al Direcției Educație și Secției Cultură și Turism.

- Se declară vacantă funcția publică de șef al Direcției Generală Educație, Cultură și Turism;

- Se numeşte în funcție de șef interimar al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism, dl Rodion Moroșan, pînă la numirea în funcție a șefului direcției.

- Președintele raionului va crea comisia de primire-predare a activelor și pasivelor patrimoniului care se afla în gestiunea Direcției Educației și Secției Cultură și Turism, va preaviza șeful Direcției Educație, despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, dacă nu este posibil transferul acestuia, va preaviza șeful Secției Cultură și Turism despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, dacă nu este posibil transferul acestuia, va demara procedura de ocupare funcției publice vacante de șef al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism.

- Șeful Direcției Educație va preaviza salariaţii instituției publice nominalizate despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, dacă nu este posibil transferul acestora;

- Șeful Secției Cultură și Turism va preaviza salariații instituției publice nominalizate despre posibila disponibilizare în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, dacă nu este posibil transferul acestora.

- Șef-interimar al Direcției Generale Educație Cultură și Turism, dl Rodion Moroșan: va prelua activele, pasivele şi patrimoniul din gestiunea Direcției Educație și Secției Cultură și Turism, va asigura înregistrarea instituției la Agenția Servicii Publice, va depune la Agenția Servicii Publice cererile de radiere din registru a Secției Cultură și Turism și de reorganizare a Direcției Educație.

- Se prezintă în termenii legali informația de disponibilizare a angajaților Direcției Educație și Secției Cultură si Turism la Direcția Ocuparea Forței de Muncă Anenii Noi.

- Să se asigure publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova şi pe pagina web oficială a organului înregistrării de stat a avizului privind reorganizarea prin fuziune (absorbţie). (f.d.164-167, vol. I)

Potrivit Deciziei IP „Agenția Servicii Publice”, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept din 14.05.2021, s-a decis admiterea cererii de radiere, fiind radiat din Registrul de stat al unităţilor de drept Secţia Cultură, Turism şi Sport a Consiliului Raional Anenii Noi (f.d.121, vol. I)

Prin Decizia Consiliului raional Anenii Noi nr.07/22 din 09.12.2021 a fost eliberat din funcţie publică de Şef Secţie Cultură şi Turism, Moroşanu Vasile din data de 15.12.2021 (f.d.168, vol. I)

Prin ordinul nr.161-p din 03.09.2021 a şefului interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism Anenii Noi –Moroşan Radion, a fost numit Baciu Ion în funcţie de şef adjunct Direcţie Generală, în cadrul Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism Anenii Noi din data de 03.09.2021. (f.d.12, vol. I)

Nefiind de acord cu ordinul nr.161-p din 03.09.2021, la data 04 noiembrie 2021, Moroșanu Vasile a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată, cu cerințele deduse judecății.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 iulie 2022, s-a admis parțial cererea înaintată de Consiliului raional Anenii Noi privind declararea inadmisibilă a acțiunii înaintată de Moroșanu Vasile.

S-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată înaintată de Moroșanu Vasile către Consiliul raional Anenii Noi, persoană terță Baciu Ion, cu privire la anularea Ordinului şefului interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism al Consiliului raional Anenii Noi nr. 161 - p din 03 septembrie 2021 „Cu privire la numirea în funcţie”, în temeiul prevederilor art.207 alin. (2) lit.e) Cod administrativ.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2022, s-a anulat încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 iulie 2022, cu remiterea cauzei spre rejudecare, în aceiași instanță și același complet de judecată, fiind

constatat de către Colegiu faptul că reclamantul Moroșanu Vasile se încadrează în cercul persoanelor vătămate în drepturi, care au un drept subiectiv să conteste Ordinul şefului interimar al Direcţiei Generale Educaţie, Cultură şi Turism al Consiliului raional Anenii Noi nr. 161-p din 03 septembrie 2021.

Fiind investită cu judecarea cauzei, prima instanță, prin hotărârea din 15 mai 2023, a anulat ordinul nr.161-p din 03.09.2021 al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi.

Verificînd legalitatea actului contestat, Completul specializat consideră eronată concluzia instanței de fond privind admiterea acțiunii înaintate de Moroșanu Vasile, din următoarele considerente.

Din analiza cerințelor reclamantului Moroșanu Vasile se atestă că acțiunea dedusă judecății este una în contestare conform art.206 Cod administrativ.

Potrivit art. 43 alin. (1) lit. n) Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală.

Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul al doilea stabilite la art.4 alin.(2) din Legea privind descentralizarea administrativă, consiliul raional realizează în teritoriul administrat următoarele competenţe de bază: n) numeşte, pe bază de concurs desfăşurat conform legislaţiei în vigoare, secretarul consiliului raional şi conducătorii instituţiilor şi subdiviziunilor din subordine;

În conformitate cu art. 28 Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, (1) Ocuparea funcţiei publice vacante sau temporar vacante se face prin:

a) concurs;

b) promovare;

c) transfer;

d) detaşare;

e) asigurare a interimatului funcţiei publice de conducere.

(2) Concursul se organizează, de regulă, după aplicarea modalităţilor de ocupare a funcţiei publice specificate la alin.(1) lit.b) şi c).

În temeiul art. 29 Legea nr. 158 din 04.07.2008, (1) Concursul pentru ocuparea funcţiei publice vacante sau temporar vacante are la bază principiile competiţiei deschise, transparenţei, competenţei şi meritelor profesionale, precum şi principiul egalităţii accesului la funcţiile publice pentru fiecare cetăţean.

(2) Concursul se organizează, în condiţiile legii, de către:

a) comisia/comisiile de concurs prevăzută/prevăzute la art.8 alin.(6), pentru funcţiile publice specificate la art.8 alin.(2) lit.c);

b) comisiile de concurs prevăzute la art.8 alin.(8), pentru funcţiile publice specificate la art.8 alin.(2) lit.d);

c) comisiile de concurs instituite de către autorităţile publice, pentru funcţiile publice de conducere şi de execuţie din aceste autorităţi.

(3) Condiţiile de desfăşurare a concursului se publică pe portalul guvernamental al funcţiilor publice pentru ocuparea cărora autorităţile publice organizează concurs, pe pagina web oficială a autorităţii publice care a iniţiat concursul, precum şi se afişează pe panoul informaţional de la sediul autorităţii publice respective, într-un loc vizibil şi accesibil publicului cu cel puţin 20 de zile calendaristice înainte de data desfăşurării concursului. Autorităţile publice pot publica condiţiile de desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei publice şi într-o publicaţie periodică sau în alte mijloace de informare.

(4) Procedura de organizare şi desfăşurare a concursului se stabileşte de Guvern.

(5) Litigiile cu privire la concurs se soluţionează de instanţa de contencios administrativ competentă.

Potrivit art. 30 Legea nr. 158 din 04.07.2008, (1) Raporturile de serviciu apar în baza actului administrativ de numire în funcţia publică, emis în condiţiile prezentei legi.

(2) Actul administrativ de numire are formă scrisă şi conţine temeiul legal al numirii, referinţa la una din modalităţile de ocupare a funcţiei publice specificate la art.28, numele funcţionarului public, funcţia publică, data de la care acesta urmează să exercite funcţia publică, drepturile salariale, perioada de probă, după caz, alte componente stabilite de legislaţie.

(3) Numirea în funcţiile publice de conducere de nivel superior se face de către subiecţii specificaţi la art.8 alin.(5).

(4) Numirea în funcţiile publice de conducere şi de execuţie se face prin actul administrativ emis de către conducătorul sau, după caz, de organul colegial de conducere al autorităţii publice în care urmează să-şi desfăşoare activitatea funcţionarul public.

(5) Raporturile de serviciu se realizează o perioadă nedeterminată, cu excepţiile prevăzute de prezenta lege.

(6) Actul administrativ de numire, la care se anexează fişa postului de care funcţionarul public a luat cunoştinţă sub semnătură, se aduce la cunoştinţă funcţionarului public. O copie de pe fişa postului se înmînează funcţionarului public şi conducătorului ierarhic superior al acestuia.

Completul specializat reține că, temeiul de bază ce a servit la anularea actului administrativ contestat ordinul nr.161-p din 03.09.2021 al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi, a fost faptul neorganizării de către autoritatea publică al concursului, privind ocuparea funcției de şef adjunct al Direcţiei Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi.

În această ordine de idei, Completul consideră ca fiind eronată această concluzie, fiind contrară actelor prezentei cauze.

Astfel, în instanța de apel a fost stabilit că, de către Consiliul raional Anenii Noi a fost organizat concursul privind ocuparea funcției publice vacante de Șef adjunct Direcție Generală, Direcția Generală Educaţie, Cultură şi Turism Anenii Noi, despre faptul desfășurării concursului fiind plasat anunțul pe portalul guvernamental www.cariere.gov.md. (f.d.6, vol. II)

După cum rezultă din procesele-verbale nr. 1 din 21 august 2021 și nr. 3 din 24 august 2021 al ședințelor Comisiei de concurs în cadrul Direcției Generale, Educație, Cultură și Turism Anenii Noi, pentru ocuparea funcției publice de Șef adjunct direcție generală, la concurs au fost admiși Cibotarean Veaceslav și Baciu Ion, iar în urma desfășurării probei scrise și al interviului, a fost desemnat câștigător al concursului Baciu Ion. (f.d.7-8, vol. II)

Totodată, Completul specializat evidențiază asupra faptului că Moroșanu Vasile nu s-a înscris pentru participarea la concursul dat și nu a fost participant al procedurii administrative.

În conformitate cu art. 219 Codul administrativ, (1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

(2) Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, *completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt*. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

(3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

(4) Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Prin urmare, Completul consideră că la adoptarea soluției contestate, prima instanță nu a ținut cont de rolul acesteia și nu a luat măsurile necesare în vederea aprecierii corespunzătoare al stării de fapt, constatând formal asupra faptului că nu au fost administrate careva probe cu privire la desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției publice de Șef adjunct direcție generală, or, actele administrate denotă cu certitudine asupra faptului că Baciu Ion a fost numit în funcția respectivă prin ordinul nr.161-p din 03.09.2021 în rezultatul desfășurării unui concurs, a cărui câștigător a fost desemnat ultimul, iar alegațiile reclamantului Moroșanu Vasile în

acest sens se rezumă la dezacordul cu actul administrativ în cauză, a cărui destinatar nu este.

Mai mult ca atât, Completul specializat apreciază ca fiind eronată și concluzia instanței de fond, cu privire la faptul că ordinul nr.161-p din 03.09.2021, contravine Deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr.07/22 din 09.12.2021, or, se va evidenția asupra faptului că Secţia Cultură, Turism şi Sport a Consiliului Raional Anenii Noi din data de 14.05.2021 a fost radiată din Registrul de stat al unităţilor de drept, iar Moroșanu Vasile exercita funcția de Şef Secţie Cultură şi Turism în cadrul entității respective, fiind eliberat din funcție începând cu data 15.12.2021, întrucât perioada privind preavizarea acestuia a fost suspendată din motivul aflării acestuia în concediu de boală în perioada 27.05.2021 – 17.11.2021.

Prin urmare, autoritatea pârâtă – Consiliul raional Anenii Noi din momentul în care Secţia Cultură, Turism şi Sport a Consiliului raional Anenii Noi a fost radiată din Registru, era în drept de a desfășura concurs privind ocuparea funcției vacante de şef adjunct al Direcţiei Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi.

Argumentele reclamantului Moroșanu Vasile, precum că șeful interimar al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi, urma să-i propună lui Moroșanu Vasile funcția vacantă de şef adjunct al Direcţiei Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi depășește obiectul litigiului, fiind contrară dispozițiilor Deciziei Consiliului raional Anenii Noi nr. 06/03 din 22.12.2020.

Dealtfel, trebuie de accentuat faptul că, decizia Consiliului raional Anenii Noi nr. 06/03 din 22.12.2020 nu a fost anulată, iar drept urmare a executării acesteia, a fost anunțat concursul pentru funcțiile vacante apărute în procesul reorganizării.

Tot de instanța de apel a fost stabilit că, de către Consiliul raional Anenii Noi a fost organizat concursul privind ocuparea funcției publice vacante de Șef adjunct Direcție Generală, Direcția Generală Educaţie, Cultură şi Turism Anenii Noi, despre faptul desfășurării concursului fiind plasat anunțul pe portalul guvernamental www.cariere.gov.md și anunțată data limită de depunere a actelor 19.08.2021.

Corespunzător, din conținutul ordinului nr.161-p din 03.09.2021 al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi, care se contestă, se atestă indubitabil faptul că acesta a fost emis în rezultatul desfășurării concursului sus indicat, al cărui câștigător a fost desemnat Baciu Ion, procedura administrativă fiind desfășurată cu respectarea competenței autorității publice, nefiind constatate careva ilegalități admise de către autoritatea publică pârâtă.

În contextul celor expuse, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că ordinul nr.161-p din 03.09.2021 al Direcției Generale Educație, Cultură și Turism Anenii Noi este

legal şi întemeiat, iar pretenția reclamantului Moroșanu Vasile cu privire la anularea actului administrativ, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată și lipsită de bază juridică, intimatul Moroșanu Vasile, neparticipînd la concursul organizat, nefiind participant nici al procedurii administrative, cu atît mai mult nefiind destinatarul actului administrativ final -nu poate invoca și pretinde ilegalitatea ordinului contestat.

Astfel, în circumstanţele de fapt şi de drept stabilite, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău conchide că, instanţa de fond neîntemeiat, cu aplicarea eronată a normelor de drept material și cu aprecierea eronată a probelor administrate, a ajuns la concluzia de admitere a acțiunii.

Prin prisma acestor constatări, Completul de judecată, având în vedere faptul că, circumstanțele cauzei au fost incorect apreciate de către instanța de fond, normele de drept material fiind aplicate eronat, reiterează concluzia de a casa integral hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 mai 2023 și pe cauza dată se emite o nouă decizie, prin care acțiunea în contencios administrativ înaintată de Moroșanu Vasile către Consiliul raional Anenii Noi, terț Baciu Ion, cu privire la anularea actului administrativ individual, cu privire la anularea ordinului nr.161-p din 03.09.2021 se respinge ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.240 alin.(1) lit. c) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Apelul declarat de Baciu Ion se admite.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 mai 2023, și se emite o nouă decizie prin care:

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de Moroșanu Vasile către Consiliul raional Anenii Noi, terț Baciu Ion, cu privire la anularea actului administrativ individual, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Decizia cu drept de recurs, la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Braga Angela

Sîrbu Victoria