JUDECĂTORIA
BĂLȚI

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

învinuirea lui

Cozonac Victor
(art. 318[1] Cod contravențional)

orașul FĂLEȘTI
10 septembrie 2025

Dosar nr. 4-119/2025
nr. PIGD 4-25103432-09-4-21072025

Cauza a fost examinată în perioada 21 iulie 2025 (data parvenirii dosarului în instanţă) până la 10 septembrie 2025 (data pronunțării hotărârii).

Instanța compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Pâcaleu,
grefier Angela Cozonac
cu participarea:
agentului constatator – Morarenco Natalia, persoanei în a cărei privință s-a întocmit procesul verbal contravențional, Cozonac Victor (prin videoconferință) și a victimei Stavarachi Liudmila;

examinând, în ședință de judecată publică, în limba de stat cauza contravențională de acuzare a lui **Cozonac Victor**, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în raionul *****, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republica Moldova, fără grad de dizabilitate,

învinuit în temeiul art. 318^1 din Codul contravențional.

Potrivit probatoriului din dosarul cauzei, instanța,-

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Procesul contravențional a fost pornit în baza înștiințării telefonice din 10 iulie 2025, la Inspectoratul de poliție Fălești, pe faptul încălcării prevederilor ordinului de restricție de către Cozonac Victor (f. d. 5).

2. La 10 iulie 2025 de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Fălești, Morarenco Natalia, pe numele lui Cozonac Victor a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 309333, învinuindu-l de comiterea contravenției prevăzute de art. 318^1 Cod contravențional (f. d. 11).

3. La 16 iulie 2025 agentul constatator a expediat prezenta cauză în adresa sediului Fălești al Judecătoriei Bălți, aceasta parvenind în cancelaria instanței la 21 iulie 2025 (f. d. 1), fiind repartizată judecătorului Ion Pâcaleu (f. d. 13).

4. Prin încheierea judecătorului din 22 iulie 2025 s-a dispus primirea spre examinare a cauzei contravenționale, ședință de judecată fiind fixată pentru 13 august 2025, începând cu ora 09^{00} (f. d. 14). Ședința de judecată din 13 august

2025 a fost amânată din motivul neprezentării părților, fiind fixată ședința pentru data de 10 septembrie 2025 și dispusă citarea cu aviz a persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție și a victimei. În ședința de judecată din 10 septembrie 2025 s-a examinat cauza în fond cu pronunțarea hotărârii.

ÎN FAPT

5. Cozonac Victor, la data de 10 iulie 2025, în jurul orei 13:00 nu a executat ordinul de restricție nr. 78 eliberat în privința sa pe data de 10 iulie 2025, ora 01^{00}.

6. În ședința de judecată agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Fălești, Morarenco Natalia, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție solicitând aplicarea față de Cozonac Victor a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

7. Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Cozonac Victor, în ședința de judecată, nu și-a recunoscut vina, pe motiv că nu a cunoscut de existența ordinului de restricție și a solicitat să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

8. Victima Stavarachi Liudmila în ședința de judecată a declarat că Cozonac Victor a cunoscut despre existența ordinului de restricție așa cum a fost adus la cunoștința ambilor.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Codul contravențional

Articolul 318^{1}. Neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă

Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă,

se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

MOTIVAREA INSTANȚEI

Cu referire la vinovăție

10. În ședință de judecată vinovăția lui Cozonac Victor de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 5 *supra* a fost dovedită și prin probele scrise din dosarul cauzei, după cum urmează:

- înștiințarea telefonică prin care a fost sesizat IP Fălești despre faptul că Cozonac Victor, la data de 10 iulie 2025, în jurul orei 13^{00} a încălcat prevederile ordinului de restricție emis în privința sa, la aceeași dată (f. d. 5);

- proces-verbal de audiere a victimei Stavarachi Liudmila din 10 iulie 2025, potrivit căruia aceasta a relatat că, în jurul orei 13^{00}, concubinul său Cozonac Victor a apelat-o, însă nu i-a răspuns. Ulterior cesta i-a transmis un mesaj vocal pe aplicația WhatsApp. În acel moment se afla în incinta primăriei. Deja, când a ajuns la domiciliu a observat că concubinul Cozonac Victor a fost în casă și și-a schimbat hainele. Despre faptul dat a anunțat polițistul de sector (f.d. 6);

- ordinul de restricție nr. 78 din 10 iulie 2025, prin care Cozonac Victor a fost obligat să părăsească imediat locuința comună, amplasată în satul Călugăr, raionul Fălești, s-a interzis orice contact vizual şi orice alt contact inclusiv telefonic, prin corespondență sau orice mod cu concubina Stavarachi Liudmila; să se apropie de anumite locuri: locuri de muncă; de studii, alte locuri determinate pe care le frecventează victima; să păstreze şi să poarte armă. Ordinul de restricţie a fost aplicat pe un termen de 10 zile, începând cu data de 10 iulie 2025 ora 01^{00} și până la 20 iulie 2025, ora 01^{00} (f. d. 8);

- proces-verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură din 10 iulie 2025, din care rezultă că, Cozonac Victor la 10 iulie 2025, ora 01^{00} a primit ordinul de restricție (f. d. 9).

11. În baza probatoriului cercetat în ședință (paragraful 10 *supra*), instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de Cozonac Victor (descrisă în pct. 5 *supra*) ca contravenție prevăzută de art. 318^1 Cod contravenţional, conform semnelor calificative – *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*.

Cu referire la individualizarea pedepsei

12. Codul contravențional prevede pentru săvârșirea contravenției la art. 318^1 Cod contravențional două măsuri alternative de pedeapsă și anume: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

13. Lipsa circumstanțelor atenuante, prevăzute de art. 42 Cod contravențional.

14. Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional.

16. Prin urmare, având în vedere circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei,

instanța conchide că lui Cozonac Victor urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de arest contravențional pe un termen de 10 zile.

17. În accepțiunea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției săvârșite și persoanei contravenientului; corespunde scopului de restabilire a echității sociale și de prevenire a săvârșirii de noi contravenții atât din partea lui Cozonac Victor, cât și a altor persoane.

18. La stabilirea pedepsei cu arestul contravențional instanța a luat în considerare și faptul că sancțiunea articolului incriminat mai prevede și pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității. Totodată instanța consideră că pe caz nu este posibil de aplicat o asemenea pedeapsă din motiv că, Cozonac Victor anterior a mai comis acte de violență. Suplimentar instanța reține și faptul că, Cozonac Victor prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 09 septembrie 2025 a fost condamnat în temeiul art. 320^1 Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsa cu închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis. Acesta la moment se deține în Penitenciarul nr. 11 Bălți.

18. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța,-

HOTĂRĂȘTE:

Cozonac Victor se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318^1 Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de arest contravențional pe un termen de 10 (zece) zile, care urmează a fi executată după rămânerea definitivă a hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Hotărârea pronunțată în ședință publică la 10 septembrie 2025.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ion Pâcaleu**