Dosarul nr. în program 4-25169421-29-4-04122025
Dosar nr. manual 4-109/2025

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

25 februarie 2026 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Ursu Liudmila

cu participarea contravenientului Cebotari Alexei, în lipsa agentului constatator Cătălin Hropotinschii fiind citat legal,

examinând în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui Cebotari Alexei născut la *****, IDNP *****, domiciliat în ***** cetățean al Republicii Moldova, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] CCo al RM,

A CONSTATAT:

La data de 09.03.2025, aproximativ pe la orele 13:00, în *****, la domiciliu în urma unui conflict verbal cet. Bulaș Vasile a fost agresat fizic de către tatăl său vitreg Cebotari Alexei, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate confirmate prin raportul de constatare cu nr. 202519P0105.

La data de 25.03.2025, agentul constatator al IP Ocnița – Cătălin Hropotinschii a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 458237, în privința lui Cebotari Alexei în baza art. 78[1] Cod Contravenţional „Violenţă în familie".

Contravenientul în ședința de judecată vinovăția și-a recunoscut-o integral, refuzând să dea careva declarații suplimentare. Totodată a pledat pentru aplicarea unei sancțiuni mai blânde sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată agentul constatator, fiind citat legal nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea în lipsa acestuia.

Audiind contravenientul și studiind materialele cauzei instanța consideră că vina lui Cebotari Alexei a fost dovedită pe deplin. Totodată vinovăția acestuia se dovedește și prin următoarele probe:

- raport privind înregistrarea contravenției din 24.03.2025 (f.d.4);
- raportul privind parvenirea informației telefonice nr. 438 din 09.03.2025 (f. d. 7);
- proces-verbal de primire a plângerii depuse de către Bulaș Vasile din 09.03.2025 (f.d.8);
- declarațiile lui Bulaș Vasile, consemnate în procesul-verbal de audiere a victimei din 09.03.2025 (f.d.9);
- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 09.03.2025 (f.d.14);
- ordinul de restricție de urgență nr. 20252600014 din 09.03.2025, procesul-verbal de înmânare și informația (f.d. 12, 14);
- proces verbal de consemnare a declarațiilor date de către Malenchii Vasile din 09.03.2025 (f.d.15);

- proces verbal de consemnare a declarațiilor date de către Guțu Elena din 09.03.2025 (f.d.16);

- raportul privind parvenirea informației telefonice nr. 439 din 09.03.2025 (f. d. 21);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 09.03.2025 și planșa fotografică din aceiași dată (f. d. 10, 15);

- raportul privind parvenirea informației telefonice nr. R-2/2675 din 09.03.2025 (f. d. 17);

- proces verbal de consemnare a declarațiilor date de către Mateiciuc Natalia din 09.03.2025 (f.d.22);

- proces verbal de consemnare a declarațiilor date de către Bulaș Nicolai din 09.03.2025 (f.d.23);

- raport de constatare nr. 202519P0105 din 11 martie 2025, potrivit căruia la Bulaș Vasile a. n. *****, echimozele la brațul stând, articulația radio-carpală pe stânga și regiunea lombară pe dreapta, excoriațiile la spinare pe stânga, au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, nu condiționează dereglarea sănătății și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d.24-25);

- tichetele aparatului „Drager" nr. 1605 și 1604 din 09.03.2025 (f.d.26);

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 458237 din 25.03.2025 (f.d.27);

- proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces-contravențional din 25.03.2025.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente și pertinente prin care s-a dovedit existența faptelor contravenționale imputate lui Cebotari Alexei, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor acesteia în baza art. 78^1 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Cebotari Alexei a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la 09.03.2025, aproximativ pe la orele 13:00, în *****, la domiciliu l-a agresat-o fizic pe fiul său Bulaș Vasile a.n. *****, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Cebotari Alexei în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Sancțiunea art. 78^1 Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Cebotari Alexei de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de art. art. 78[1], 462 Cod Contravențional RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Cebotari Alexei se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Dolghieri Dan