dosarul nr. 2c-1099/25
2-25084467-12-2c-13062025-1

Hotărâre
În numele Legii

02 septembrie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componenţa:
judecătorului Speranța Clima

examinând în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0200 cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de energie termică, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată

a constatat:

La data de 06 iunie 2025 SA „Termoelectrica” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0200 cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de energie termică, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

În susținerea acțiunii reclamantul a indicat că, potrivit art. 40 alin.(1) al Legii nr. 92 din 29 mai 2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, furnizarea energiei termice se efectuează numai în baza contractului de furnizare a energiei termice, încheiat între unitățile termoenergetice sau între unitatea termoenergetică și consumator.

Conform art. 105 și 117 Cod fiscal, livrarea de energie termică se consideră livrare de mărfuri, supusă evidenței și pentru care se eliberează cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală.

Astfel, între SA „Termoelectrica”, în calitate de furnizor, și Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0200, în calitate de consumator, a fost încheiat contractului de furnizare a energiei termice nr. 5610 din 01 decembrie 2005, potrivit căruia furnizorul și-a asumat obligația de a asigura livrarea energiei termice consumatorului, până la punctul de delimitare a rețelelor termice, iar consumatorul are obligația să o achite în termen.

La prevederile art. 1108 alin.(1) și (4) Cod civil al RM, odată cu încheierea contractului de livrare a energiei termice, a luat naștere obligația de livrare a energiei termice de către furnizor, iar odată cu aceasta a luat naștere obligația cumpărătorului de a achita contravaloarea.

Odată cu furnizarea energiei termice, furnizorul a eliberat lunar facturi fiscale și conturi de plată către Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0200, acestea la rândul său fiind contrasemnate de către consumator, fapt ce denotă livrarea mărfii în volum deplin la tariful aprobat de către ANRE.

Până în prezent Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0200 nu și-a onorat pe deplin obligația de plată a întregului volum de energie termică livrată, aceasta înregistrează față de furnizor la situația din 30 aprilie 2025 o datorie în sumă de 66 405,03 lei.

Din materialul probatoriu anexat se atestă că SA „Termoelectrica" în calitate de furnizor și-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or a livrat energie termică debitorului până la branșamentul termic stabilit, în volumul și la calitatea convenită; a facturat cantitatea de energie termică și a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la cantitatea și calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat și respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea și onestitatea acțiunilor reclamantului.

Reclamantul a invocat că, potrivit art. art. 9 alin. (2) lit. a), 10 alin. (1) și (2), 11 alin. (1) și (2), 775 alin. (l), 776, 858, alin. (2) Cod Civil al RM, drepturile și obligațiile civile apar din contracte fapt ilicit (delict) și din alte acte juridice, iar persoanele participante la raporturile juridice civile trebuie să-și exercite obligațiile în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri.

Conform art. 774, alin. (l) Cod Civil al RM, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.

Prin prisma prevederilor enunțate se constată că, obligația de plată a datoriei cu certitudine îi revine pârâtului.

În vederea soluționării amiabile a situației create, în adresa Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0200 a fost expediată/prezentată notificarea, prin care s-a solicitat achitarea benevolă a sumelor pretinse în termen de 7 zile calendaristice.

Până în prezent nu a fost achitată datoria acumulată, astfel la momentul depunerii cererii de chemare în judecată datoria pentru energia termică constituie suma de 66 405,03 lei.

Cu referire la dobânda de întârziere, reclamantul a reținut că potrivit art. 942 Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata.

Dobânda prevăzută de art. 942 Cod civil are un caracter compensator și reprezintă o remunerație pentru folosirea capitalului acordat de către creditor debitorului. Aceasta se aplică în cazurile în care, conform legii sau contractului, obligația e purtătoare de dobândă, la aplicarea acesteia neexistând încălcare sau tardivitate în executarea obligației.

În condițiile legii, dobânda de întârziere pentru întârzierea executării obligațiilor pecuniare curge de drept, chiar dacă nu a fost stabilită prin contract scris între părți.

Pentru curgerea de drept a dobânzilor de întârziere sunt întrunite la caz condițiile:

- obligația debitorului constă în plata unei sume de bani. Numai dacă obligația are ca obiect plata unei sume de bani, debitorul datorează dobânzi pentru întârzierea executării obligației;

- obligația este lichidă. Dobânzile curg de drept numai în cazul în care cuantumul sumei datorate este precis determinat, precum este în speță;

- obligația este exigibilă. Numai dacă datoria debitorului a ajuns la scadență și nu a fost executată, creditorul este îndreptățit la plata sumei de bani și a dobânzilor de întârziere. Totodată, dobânda de întârziere, ce rezultă din prevederile legale, urmează a fi încasată de la data punerii debitorului în întârziere.

Neexecutarea de către pârât a obligațiilor sale de plată integral și la timp pentru energia termică livrată, afectează, direct proporțional capacitatea financiară a SA „Termoelectrica" care, din cauza acestor creanțe neîncasate, nu-și poate executa obligațiile de plată față de furnizorul de gaze naturale, având sechestrate mijloacele bănești în conturile bancare.

Prin notificarea nr. 79/3684j din 31 martie 2025, Asociația de Proprietari din Condominiu AA0110-0200 a fost notificată inclusiv și despre faptul că neachitarea datoriei după expirarea termenului acordat, va genera în conformitate cu prevederile art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil al Republicii Moldova (republicat în temeiul Legii nr. 133 din 15 noiembrie 2018), calcularea dobânzii de întârziere începând cu data de când a devenit scadentă prima factură și va continua până la data achitării integrale a datoriei, iar rata dobânzii de întârziere va fi egală cu rata prevăzută la art. 874 din Cod civil, plus 9 puncte procentuale pe an.

Până în prezent, datoria nu este achitată, fapt ce a determinat ca SA „Termoelectrica" să calculeze dobândă de întârziere începând cu data de 01 mai 2024 (dată la care a devenit scadentă prima factură fiscală), prin urmare suma dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 01 mai 2024 – 28 februarie 2025 constituie suma de 7 137,96 lei, iar pentru perioada 01 martie 2025- 30 aprilie 2025 dobânda de întârziere constituie suma de 1614,58 lei.

În contextul celor expuse, SA „Termoelectrica" cere încasarea de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0200 a sumei de 66 405,03 lei cu titlu de datorie pentru energia termică livrată neachitată până la 30 aprilie 2024; încasarea sumei de 7 137,96 lei cu titlu de dobândă de întârziere calculată pentru perioada 01 mai 2024 – 28 februarie 2025; încasarea sumei de 1614,58 lei cu titlu de dobândă de întârziere calculată pentru perioada 01 martie 2025 – 30 aprilie 2025; precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 iulie 2025, a fost acceptată în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica".

Pârâtul Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0200 nu a prezentat referință la acțiune, cu toate că i-au fost expediate cererea de chemare în judecată cu actele anexate și încheierea de primire în procedură la sediul acestuia din mun. Chișinău, str. Băcioii Noi 14/2, fiind recepționate la data de 13 august 2025 potrivit avizului de recepție DS8024670946AS (f.d. 36).

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar acțiunea depusă, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că cererea de

chemare în judecată înaintată de SA „Termoelectrica” este întemeiată şi pasibilă de admis parţial din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 118 alin.(1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 240 alin.(1), (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Potrivit materialelor cauzei s-a stabilit că, la data de 01 decembrie 2005 între SA „Termocom” și ACC nr.55/71 COOP a fost încheiat contractul de livrare a energiei termice în apă caldă nr. 5610, în temeiul căruia pârâtul ACC nr. 55/71 COOP (în prezent APC A0110-0200) s-a obligat să achite facturile de plată pentru energia termică furnizată în termenii stabiliți (f.d.5 verso).

Conform pct. 2.1 din contractul menționat, furnizorul s-a obligat să asigure livrarea energiei termice consumatorului.

Conform prevederilor cap. 4 pct. 4.1. din contract, consumatorul are obligația de a achita furnizorului plata pentru energia termică conform tarifului în vigoare, iar conform pct. 4.2. furnizorul, lunar, înaintează consumatorului conturile de plată în care este reflectată cantitatea de energie termică consumată pentru luna calendaristică cu divizarea pe tipuri de consum și suma datoriei pentru energia termică consumată.

În ordinele de plată consumatorul este obligat să indice numărul contractului de livrare a energiei termice, cu evidențierea sumelor după tipul de consum, TVA și penalitatea.

Deci, potrivit prevederilor contractului de livrare a energiei termice în apă caldă, coroborat cu art. 779 din Codul civil, rezultă că raportul juridic izvorât din acest contract are caracter sinalagmatic, fiecare parte având obligații corelative. Furnizorul este ținut să livreze energie termică în volumul și la calitatea convenită până la punctul de delimitare, iar consumatorul este obligat să achite contravaloarea energiei termice livrate în termenul stabilit.

În cazul contractelor sinalagmatice, partea care solicită executarea silită a obligației trebuie să dovedească executarea propriei obligații. Respectiv, pentru a pretinde plata datoriei pentru energia termică livrată, reclamantul trebuie să demonstreze, întâi de toate, că a livrat efectiv energie termică consumatorului, în condițiile contractuale.

Potrivit facturii fiscale Seria AAS nr. 3439072 din 31 martie 2024 eliberată beneficiarului Asociației de Proprietari din Condominiu AA0110-0200, de către SA „Termoelectrica” a fost înaintat spre plată suma totală de 219 492,80 lei pentru energia termică livrată până în luna martie 2024 (f.d. 8).

Pârâtul a achitat parțial suma înaintată spre plată și anume 153 087,77 lei, respectiv suma restantă constituind 66 405,03 lei (f.d. 7).

Deci, în rezultatul neexecutării parțiale a obligației contractuale, pârâtul a acumulat o datorie pentru energia termică neachitată în perioada 01 martie 2024 – 31 martie 2024 în sumă de 66 405,03 lei, din care considerente reclamantul SA „Termoelectrica” s-a adresat cu prezenta acțiune în judecată.

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei, rezultă că SA „Termoelectrica” în baza contractului de livrare a energiei termice în apă caldă nr. 5610 din 01 decembrie 2005, a prestat servicii, iar pârâtul a acceptat prestarea și a beneficiat de serviciile acordate.

În legătură cu acumularea datoriei, pentru facturile emise în perioada februarie 2024 - 31 martie 2024, reclamantul a expediat în adresa pârâtului la data de 31 martie 2025 notificarea nr. 79/3684j, potrivit căreia a solicitat achitarea datoriei acumulate pentru energia termică în sumă de 67926,05 lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 7137,96 lei, în termen de 7 zile din momentul recepționării notificării (f.d. 11), notificarea fiind recepționată de consumator la data de 04 aprilie 2025 (f.d.12).

Conform art. 25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art.51 alin.(1) din Legea cu privire la locuințe nr.75 din 30 aprilie 2015, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Totodată, în conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea privind energia termică şi promovarea cogenerării nr. 92 din 29 mai 2014, sectorul rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul fondului locativ respectiv, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul şi repartizează lunar cantitatea de energie termică consumată între deținătorii de apartamente sau chiriași. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spații nelocuibile în proprietatea/folosința/gestiunea terților, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaș/gestionar al spațiilor nelocuibile, cu condiţia instalării obligatorii a echipamentului de măsurare.

Conform art. 992 alin. (1) din Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. De asemenea, se reține că, conform art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile

şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Art. 1375 alin. (1) și (2) din Codul civil instituie că, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Conform art. 1376 al Codului civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra cu circumstanțele cauzei, se conchide că furnizorul și-a îndeplinit obligațiile contractuale și a livrat energia termică până la branșamentul termic stabilit, şi, respectiv, consumatorul urmează să achite costul acesteia conform contractului încheiat.

Potrivit extrasului din cont privind evidența contabilă la data de 30 aprilie 2025, datoria pârâtului față de reclamant constituie suma de 66405,03 lei, dobânda de întârziere în sumă de 7137,96 lei calculată pentru perioada 01 mai 2024 - 28 februarie 2025 și dobânda de 1614,58 lei calculată pentru perioada de 01 martie 2025 - 30 aprilie 2025 (f.d. 7).

Potrivit informației privind soldul datoriei din extrasul de cont, la 30 aprilie 2025 datoria Asociației de Proprietari din Condominiu AA0110-0200 față de SA „Termoelectrica” constituia 66405,03 lei, din suma totală facturată de 219 492,80 lei, rezultă că pârâtul periodic executa achitări în contul stingerii datoriei.

Respectiv, ținând cont de faptul că potrivit calculului prezentat partea pârâtă la situația din 30 aprilie 2025 înregistra o datorie în mărime de 66405,03 lei față de SA „Termoelectrica” pentru consumul energiei termice, judecătorul conchide asupra temeiniciei pretenției cu privire la încasarea datoriei în mărimea enunțată, neachitată până la data de 30 aprilie 2024.

Totodată, judecătorul reține că pârâtul recepționând acțiunea reclamantului la data de 13 august 2025, precum și încheierea de primire a acțiunii date în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă (f.d.36), nu a contestat în vreun mod mărimea restanței pentru energia termică livrată și nici nu a contestat întinderea răspunderii patrimoniale a pârâtului pentru executarea obligației.

Vis-a-vis de capătul de cerere privind încasarea dobânzii de întîrziere.

Cu referire la pretenția de încasare a dobânzii de întârziere, judecătorul o apreciază ca fiind neîntemeiată și pasibilă de respingere din următoarele considerente.

După cu s-a stabilit, între părți a fost încheiat un contract de livrare a energiei termice în apă caldă, SA „Termoelectrica” având calitatea de furnizor, iar pârâtul calitate de consumator.

Asociația care administrează condominiul (cooperativele de consum) cu destinație locativă, are calitate de consumator în raporturile rezultate din contractele privind serviciile intermediate.

Fiecare proprietar sau posesor al unității din condominiu (cooperativelor de consum) se consideră, prin efectul legii, parte la contractul privind serviciile intermediate în calitate de consumator de servicii.

Or, asociația nu are obligația de a plăti furnizorului pentru serviciile intermediate furnizate consumatorilor, iar serviciile respective nu constituie cheltuieli ale asociației.

Deci, reieșind din natura raportului juridic dedus judecății, rezultă fără echivoc că deși pârâtul are încheiat cu SA „Termoelectrica" contract, energia termică nu este consumată de Asociație pentru necesitățile proprii, ci este livrată proprietarilor apartamentelor și altor încăperi din cooperativa de consum/condominiu, aceștia fiind beneficiarii finali ai serviciului prestat. Pârâtul în calitate de gestionar al blocului locativ nu desfășoară activitate de întreprinzător și nu obține venituri din furnizarea energiei termice, doar colectează plățile de la proprietari și le transferă furnizorului având un rol intermediar.

În sensul art. 942 alin. (5) din Codul civil, pe perioada în care suma de bani nu este plătită la scadență cu justificare, debitorul consumator nu datorează dobânda de întârziere.

În speță, având în vedere că pârâtul deține calitatea legală de consumator, iar serviciul furnizat este destinat consumului proprietarilor din cooperativa de consum, judecătorul reține că raportul juridic litigios intră sub incidența dispozițiilor art.942 alin.(5) Codul civil.

Suplimentar, judecătorul observă că reclamantul nu a demonstrat existența unor circumstanțe care ar înlătura aplicabilitatea normei speciale menționate și nici faptul că pârâtul ar avea o altă calitate juridică decât cea de consumator în cadrul raportului litigios.

De asemenea, instanța constată că materialele cauzei nu atestă existența culpei pârâtului în neexecutarea obligației de plată, deoarece restanțele înregistrate provin din neachitarea la timp a plăților de către proprietarii apartamentelor din cooperativa de consum/condominiu, iar pârâtul în calitatea sa de asociație de proprietari din condominiu nu a beneficiat de sumele aferente consumului și nu a urmărit obținerea unui avantaj patrimonial din întârzierea plăților.

În aceste condiții, judecătorul apreciază că neachitarea integrală și în termen a sumelor datorate nu poate fi imputată conduitei proprii a Asociației, întrucât executarea obligației de plată depinde în mod direct de achitarea plăților de către proprietarii din cooperativa de consum/condominiu, care sunt beneficiarii energiei termice.

Totodată, judecătorul ține să menționeze că potrivit principiilor generale prevăzute de art.934, art.936 și art.937 Codul civil, răspunderea contractuală presupune existența unei neexecutări imputabile debitorului. Astfel, creditorul trebuie să demonstreze că obligația nu a fost executată, iar neexecutarea este imputabilă debitorului, există un prejudiciu și legătura cauzală între neexecutare și prejudiciu. În lipsa unor probe care să demonstreze un comportament culpabil al pârâtului sau refuzul nejustificat de executare a obligațiilor contractuale, nu există temei pentru angajarea răspunderii acestuia sub forma obligării la plata dobânzii de întârziere.

Prin urmare, judecătorul consideră că neexecutarea obligației de plată în termen a avut un caracter justificat, Asociația fiind ținută de comportamentul de bună-credință al proprietarilor. Totodată, pârâtul în calitatea sa de consumator nu datorează dobânda de întârziere conform dispozițiilor art. 942 alin. (5) Codul civil, motiv pentru care pretenția reclamantului privind încasarea dobânzii de întârziere urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. *Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenții, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*.

Din moment ce pretențiile reclamantului au fost admise în parte, respectiv cheltuielile taxei de stat, suportate de reclamant la depunerea acțiunii, vor fi compensate acestuia proporțional părții admise din pretenții.

Astfel, având în vedere că la depunerea cererii de chemare în judecată reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 2804,69 lei lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 12587 din 09 iulie 2025 (f.d. 30) și taxa de timbru în mărime de 200 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 12588 din 09 iulie 2025 (f.d. 31), judecătorul va dispune încasarea din contul pârâtului Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0200 în beneficiul SA „Termoelectrica” doar a sumei taxei de stat de 2542,12 lei, proporțional părții admise din acțiune (reieșind din valoarea datoriei pentru energia termică în sumă de 66405,03 lei dispusă spre încasare) și a sumei de 200 lei cu titlu de taxă de timbru.

În conformitate cu art. 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0200 cu privire la încasarea datoriei pentru consumul de energie termică, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Asociația de Proprietari din Condominiu A0110-0200 (c/f 1005600011019) în beneficiul SA „Termoelectrica” (c/f 1003600026295) datoria pentru energia termică în sumă de 66405,03 lei, neachitată până la data de 30 aprilie 2024, precum și cheltuielile de judecată achitate de reclamant la înaintarea acțiunii pentru taxa de stat în sumă de 2542,12 lei, proporțional părții admise din acțiune, și 200 lei pentru taxa de timbru, iar în total suma de **69147,15 (șaizeci și nouă mii o sută patruzeci și șapte,15) lei**.

În rest, capătul de cerere privind încasarea dobânzilor de întârziere se respinge ca neîntemeiat.

Hotărârea judecătorească urmează a fi executată benevol de către pârât, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după definitivarea hotărârii, iar după expirarea termenului dat, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Speranța Clima