C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-730/26 Judecătoria Edineț sediul Briceni
1-25160237-03-21rji-18062026 Judecător Comerzan Gh.

D E C I Z I E
în numele Legii

06 octombrie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată Ghenadie Liluca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarate de către administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 30.03.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Cioban Oleg** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 14 noiembrie 2025 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Cioban Oleg împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. În motivarea plângerii condamnatul indică că, s-a deținut în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, în condiții inumane și degradante, și anume: supraaglomerarea celulei; neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m2 per condamnat; lipsa luminii suficiente; baia o dată pe săptămână; nu a fost asigurat cu lingeria de pat; lipsa accesului la apa potabilă. Condamnatul Cioban Oleg solicită constatarea încălcării prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în cadrul executării pedepsei, în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 30.03.2026, a fost admisă parțial plîngerea condamnatului Cioban Oleg împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform

jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constat faptul că, Cioban Oleg a fost deţinut în perioada 13.05.2025-03.11.2025 în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 171 (una sută șaptezeci și unu) zile, în calitate de condamnat.

S-a explicat petiționarului Cioban Oleg că, este în drept să depună în instanța de judecată plângerea împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, cu încasarea despăgubirilor în valoarea bănească, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție, în temeiul art. 473^2 alin. (5) CPP.

S-a obligat administrația Penitenciarului nr. 13 Chișinău să înlăture condiţiile precare de detenție în termen de 15 zile.

La 02.04.2026 împotriva acestei încheieri a declarat recurs în termen directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Anatolii Tudor, prin care a solicitat casarea încheierii ca fiind neîntemeiată, întrucât în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, prezentat în cadrul ședinței de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Cioban Oleg în Penitenciarul nr.2 Lipcani i-au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

La 14.05.2026 s-a depus cerere de recurs suplimentară, prin care se invocă că instanța de fond a constatat eronat existența unor condiții de detenție contrare art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Recurentul arată că, pe întreaga perioadă a detenției, condamnatului Cioban Oleg i-au fost asigurate condiții corespunzătoare de cazare, inclusiv spațiul locativ minim prevăzut de lege, iluminarea și ventilarea adecvată a celulei, condiții corespunzătoare de igienă și intimitate, acces la plimbări, activități recreative, asistență medicală permanentă și alimentație conform standardelor aplicabile. În susținerea acestor afirmații, recurentul invocă raportul de evaluare a condițiilor de detenție și fototabelele anexate, apreciind că acestea demonstrează respectarea standardelor minime de detenție.

Potrivit art.471 alin.(1) CCo, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor*, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

La numirea cauzei spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referință pe caz nu au fost înaintate.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că cererile de recurs urmează a fi respinse ca nefondate, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Cioban Oleg împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006 și prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO.

Colegiul penal conclude, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea condamnatului Cioban Oleg împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție în perioada în perioada 13.05.2025-03.11.2025 în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în calitate de condamnat, fiind constatată perioada de detenție 171 zile.

Potrivit plângerii înaintate, condamnatul Cioban Oleg susține, că s-a deținut în Penitenciarul nr.13 în condiții inumane și anume cu încălcarea normei de spațiu locativ, în celule fiind insecte, mucegai, umiditate înaltă, ventilarea artificială este blocată, asistența medicală nu este calitativă, baia o dată pe săptămână, alimentarea nu corespunde gustului și gramajului, apa de la robinet nu este potabilă, lipsesc lingeriile de pat, în celula temperatura este inadecvată, iluminarea insuficientă, lipsa accesului la apa caldă, în veceu numărul locurilor nu corespunde cu numărul condamnaților, pe timp de noapte permanent este tulburată liniștea prin semnale de alarmă.

În conformitate cu art. 473^4 alin. (1), (2) CPP, la evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părți, cît şi rapoartelor instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu. (2) La evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată ține cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului, precum şi de perioada în care condamnatul a fost deținut în condițiile contestate.

Prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 03.09.2025, Cioban Oleg a fost condamnat în baza art. 201/1 alin. (1) lit. b), art. 201/1 alin. (1)

lit. a), art. 84 alin. (1), art. 90/1 CP, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 02 ani 04 luni, dintre care 09 luni în penitenciar de tip semiînchis și 01 ani 07 luni se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 02 ani. Sentința a devenit definitivă la data de 19.09.2025.

Începutul termenului: 13.05.2025 și sfîrșitul termenului: 12.02.2026 (data eliberării din penitenciar).

Colegiul penal menționează prevederile pct. 464 al Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit căruia, fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m^2, care trebuie să fie iluminat natural și artificial, încălzit și ventilat conform normativelor de construcții.

Deci, instanţa de judecată just a constatat că, condamnatul Cioban Oleg în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, în următoarele celule şi respectiv, perioade de timp:

- celula nr. 128, în perioadele de timp cuprinsă între 16.05.2025-22.07.2025, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 9,4 m2.

- celula nr. 141, în perioadele de timp cuprinsă între 22.07.2025-28.05.2025, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 18,1 m2.

- celula nr. 130, în perioadele de timp cuprinsă între 28.05.2025-03.11.2025, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 8,7 m2.

La constatarea condițiilor de detenție, instanța națională va ține cont de faptul că maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidența articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanțele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice şi psihice şi, în unele cazuri, de sexul, vârsta şi starea sănătății victimei.

De asemenea, judecătorul de instrucție just a reținut că alegațiile condamnatului privind condițiile generale privind igiena sunt confirmate prin Raportul Consiliului pentru prevenirea torturii, privind vizita preventivă /de moniotorizare efectuată la Penitenciarul nr.13 Chișinău la 19.05.2023, unde membrii Consiliului au constatat că pe pereți este ingrasie și au vizitat celulele care au nevoie urgentă de dezinfectare, fiind pline de gîndaci de bucătărie, insecte.

În acest context, Colegiul penal, apreciind argumentele plângerii cu privire la condițiile de detenție invocate în raport cu poziția instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art.3 CEDO, Colegiul penal consideră, că judecătorul de instrucție just a stabilit, că pe parcursul perioadei vizate Cioban Oleg a ispășit pedeapsa în Penitenciarul nr.13 Chișinău, unde dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul, au depășit relativ semnificativ, nivelul de suferință inerent detenției, prin faptul deținerii în celule populate cu diferite insecte, precum și cu nerespectarea normei spațiului locativ,

condiții care sunt contrare prevederilor art.3 CEDO și suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție consideră, că dificultățile cu care s-a confruntat Cioban Oleg, pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr13 Chișinău în perioada vizată au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 CEDO, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

Colegiul penal apreciază, că în baza circumstanțelor analizate, just s-a constatat deținerea lui Cioban Oleg în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO în perioada 13.05.2025-03.11.2025 în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 171 (una sută șaptezeci și unu) zile.

Deci, la caz, just s-a explicat petiționarului Cioban Oleg că, este în drept să depună în instanța de judecată plângerea împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, cu încasarea despăgubirilor în valoarea bănească, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție, în temeiul art. 4732 alin. (5) CPP.

Astfel, Colegiul penal a ajuns la concluzia respingerii cererii de recurs, cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat, or cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-a stabilit.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 30.03.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Cioban Oleg** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecător: Judecător: Judecător: