Prima instanță: Judecătoria Soroca sediul central (judecător D.Brașoveanu)
Dosarul nr.2a-588/2024 (nr.2-23149472-03-2a-14062024)

CURTEA DE APEL BĂLȚI
Colegiul Civil și de contencios administrativ
DECIZIE

5 noiembrie 2024 **mun. Bălți**

În componența:
Președintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii: **Natalia Chircu, Dumitru Corolevschi**
Grefier **Cristina Țurcanu**

examinând în ședință publică apelul declarat de Agenția Servicii Publice,

în cauza civilă la cererea înaintată de petiționara Chiriac Larisa, persoane interesate Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Soroca, Chiriac Vasile privind constatarea inexactității în registrele de stare civilă,

împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca sediul central din 31 ianuarie 2024,-

a c o n s t a t a t :

Pretențiile reclamantului:

La 19.10.2023 avocatul Cibotari Vitalii, în interesele petiţionarei Chiriac Larisa, s-a adresat cu cerere în instanța de judecată privind constatarea inexactității înscrierilor în registrul de stare civilă, indicând în calitate de persoane interesate Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Soroca, Chiriac Vasile.

În motivarea cererii s-a invocat că Chiriac Larisa s-a adresat cu o cerere către OSC Soroca prin care a solicitat eliberarea extrasului de pe actul de căsătorie. După eliberarea extrasului de pe actul de căsătorie s-a depistat o inexactitate a înscrierii rubricii între „ Chiriac Vasilii” și „Samarina Larisa” pe când de fapt prenumele soțului este Vasile, dar nu Vasilii, fapt confirmat prin buletinul de identitate penumele Chiriac Vasile și hotărârea Judecătoriei Soroca din *****, prin care s-a desfăcut căsătoria încheiată între Chiriac Vasile și Chiriac Larisa din ***** sub *****, precum și de certificatul de divorț *****.

Indică că a depus la Serviciul Stare Civilă Soroca o cerere prin care a solicitat rectificarea în Registrul de stare civilă a prenumelui dlui Chiriac Vasile din Vasilii în Vasile, deoarece asemenea persoană nici nu există. La 26.09.2023 a primit aviz privind imposibilitatea rectificării.

Mai menționează că Chiriac Vasile, fiind rugat să vină la Oficiul Stării Civile să depună personal cerere de rectificare, a renunțat categoric, invocând relațiile rele pe care le are cu petiționara, fosta lui soție.

La fel, precizează că înscrisurile greșite în documente au fost efectuate de autoritățile responsabile, nu din eroarea petiționarei, or, în perioada traducerii adeverinței de naștere pe numele Chiriac Vasile inițial a fost scris în chirilică Vasilii, dar din cauza acestei erori petiționara se simte lezată în drepturi.

În drept, cererea se întemeiază pe dispozițiile art.279 alin.1 lit.j) , 331-334 Cod de procedură civilă.

Solicită petiționara Chiriac Larisa stabilirea inexactității înregistrării în extrasul de pe actul de căsătorie *****din ***** în registrul actelor civile deținute de OSC Soroca, în care prenumele soțului este indicat greșit: "Vasilii" în loc de "Vasile"; obligarea Serviciul Stare Civilă Soroca să modifice și să corecteze înscrierile necesare din registrul actelor civile.

Poziția primei instanțe:

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 31.01.2024 cererea formulată de Chiriac Larisa s-a admis. S-a constatat faptul inexactității înregistrării în extrasul de pe actul de căsătorie *****din *****, în registrul actelor civile deținut de OSC Soroca, în partea ce priveste înscrierea prenumelui soțului indicat greșit "Vasilii" în loc de "Vasile". Hotărîrea serveste temei pentru IP „Agenţia Servicii Publice" și subdiviziunile acesteia, la perfectarea documentelor.

Solicitarea apelantului:

La 29.02.2024 Agenția Servicii Publice a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca sediul central din 31.01.2024, solicitând casarea integrală a hotărârii, cu adoptarea unei noi hotărâri prin care cererea în procedură specială să fie respinsă.

Argumentele părților:

În susținerea cererii de apel a invocat că potrivit art.69 alin.(2) lit.l) al Legii nr.100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă, mențiunile, rectificările și completările în actele de stare civilă se înscriu pe baza hotărârii judecătorești.

În dispozitivul hotărârii Judecătoriei Soroca sediul central din 31.01.2024 instanța constată inexactitatea înregistrării în extrasul de pe actul de căsătorie *****din *****, greșit menționând că acesta este în registrul actelor de stare civilă, deținut de OSC Soroca. Altfel spus, toate rectificările/ modificările/completările au loc în actul de stare civilă și nu în extrasul de stare civilă.

Conform pct.233 și 234 din Instrucţiunea privind modul de înregistrare a actelor de stare civilă aprobată prin Ordinul nr.1 din 31.01.2004 al Departamentului Tehnologii Informaţionale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr 59-61 din 15.04.2005), nu se

permite efectuarea de modificări, rectificări sau completări pe certificatul de stare civilă, la fel și extrasele de pe actele de stare civilă, deoarece acestea sunt eliberate cetățenilor și nu pot fi modificate, respectiv prezenta Hotărâre nu poate fi executată și poate constitui temei de perfectare a documentelor la subdiviziunile Agenția Servicii Publice.

În altă ordine de idei, certificatele de stare civilă se eliberează în exclusivitate pe baza actului de stare civilă și în strictă concordanță cu acesta.

Apelantul confirmă existența actului de divorț *****, care a fost întocmit de către SSC Soroca, potrivit art.44 din Legea nr.100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă și prin prisma prevederilor art.16 din Codul de procedură civilă, prin care SSC Soroca era obligată la executarea unei hotărâri a instanței de judecată.

Atrage atenția că în hotărârea privind desfacerea căsătoriei din nu este indicat IDNP lui Cebotari Vasile și la acel moment nu a apărut nici un dubiu, sau inexactitate în actele de stare civilă.Prin urmare, Cebotari Vasilii este în viață și ASP nu poate face o modificare în actele lui de stare civilă fără acordul dumnealui.

În cazul respectiv, consideră oportun ca domnul Cebotari Vasilii să-și manifeste acordul la modificarea prenumelui său în actul de stare civilă – nu extrasul, cum este indicat în hotărârea supusă contestării, or în cazul constatării unor divergenţe (de nume, prenume, data naşterii) în actele de stare civilă, există procedura de soluţionare prealabilă pe cale extrajudiciară a modificării actelor de stare civilă, reglementată de Legea nr.100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă.

Reiterează că actul premergător modificării/rectificării este actul de naștere sau, evaluând expunerile ASP supra, chiar în actul de naștere numele titularului figurează ca Chiriac Vasilii, astfel că, nu poate fi constatată inexactitatea.

Declarațiile părților în ședința de judecată:

În ședința de judecaă părțile legal citate nu s-au prezentat și n-au comunicat instanței motivele neprezenței.

Dispozițiile art.379 alin.2 Cod de procedură civilă statuiază că neprezentarea în şedinţa de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanţilor acestora, precum şi a unui alt participant la proces, citaţi legal despre locul, data şi ora şedinţei, nu împiedică judecarea apelului.

În conformitate cu normele legale enunțate supra, Colegiul consideră posibilă examinarea apelului în lipsa părților, în privința cărora procedura decitare legală a fost respectată.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil și de

contencios administrativ consideră pasibilă de admitere cererea de apel, din considerentele ce urmează.

Potrivit art.362 alin.1 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de apel constată că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 31.01.2024, iar apelul a fost declarat la 29.02.2024, prin urmare apelul este declarat în termenul legal stipulat la art.362 Codul de procedură civilă.

Potrivit prevederilor art.385 lit.c) Codul de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parțial hotărîrea primei instanţe, emițând o nouă hotărâre.

Probatoriul cauzei denotă faptul, că la ***** la Oficiul Stării Civile Soroca a fost înregistrată căsătoria dintre Chiriac Vasilii și Samarina Larisa, potrivit copiei de pe adeverința de căsătorie/f.d.7/.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca din ***** s-a desfăcut căsătoria încheiată la ***** sub *****, între Chiriac Vasile și Chiriac Larisa /f.d.8/, fiind eliberat certificatul de divorț.

Conform avizului nr.2500 din 26.09.2023 eliberat de Agenţia Servicii Publice cererea reprezentantului petiționarei Chiriac Larisa, Cebotari Vitalie privind rectificarea actului de căsătorie pe numele lui Chiriac Vasile și Chiriac Larisa nu s-a executat pe motiv, că Legea privind actele de stare civilă din 26.04.2001 şi Instrucțiunea cu privire la înregistrarea actelor de stare civilă prevăd că modificările, completările şi rectificările actelor de stare civilă se fac în baza cererii titularului de drept /f.d.10/.

La 19.10.2023 avocatul Cibotari Vitalii, în interesele petiţionarei Chiriac Larisa, s-a adresat cu cerere în instanța de judecată privind constatarea inexactității înscrierilor în registrul de stare civilă, indicând în calitate de persoane interesate Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Soroca, Chiriac Vasile, solicitând stabilirea inexactității înregistrării în extrasul de pe actul de căsătorie *****din data de *****, în registrul actelor civile deținute de OSC Soroca, în care prenumele soțului este indicat greșit: “Vasilii” în loc de ”Vasile”; obligarea Serviciul Stare Civilă Soroca să modifice și să corecteze înscrierile necesare din registrul actelor civile.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 31.01.2024 cererea formulată de Chiriac Larisa s-a admis. S-a constatat faptul inexactităţii înregistrării în extrasul de pe actul de căsătorie *****din *****, în registrul actelor civile deținut de OSC Soroca, în partea ce priveste înscrierea prenumelui soțului indicat greșit “Vasilii” în loc de “Vasile”. Hotărîrea serveste temei pentru IP „Agenţia Servicii Publice” și subdiviziunile acesteia, la perfectarea documentelor.

La 29.02.2024 Agenția Servicii Publice a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca sediul central din 31.01.2024, solicitând casarea integrală a hotărârii, cu adoptarea unei noi hotărâri prin care cererea în procedură specială să fie respinsă.

În conformitate cu dispozițiile art.373 alin.1,2 Cod de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

Iar alin.6 din art.373 Cod de procedură civilă statuiază că apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situaţie mai dificilă decît aceea din hotărîrea atacată cu apel, cu excepţia cazurilor cînd consimte şi cînd hotărîrea este atacată şi de alţi participanţi la proces.

În conformitate cu art.130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Potrivit art.5 alin.1 Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Conform art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Iar potrivit art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Obiectul juridic litigios din speță constituie constatarea inexactității înregistrării în extrasul de pe actul de căsătorie, obligarea Serviciul Stare Civilă Soroca să modifice și să corecteze înscrierile necesare din registrul actelor civile.

Potrivit prevederilor art.279 alin.1 lit.j) CPC, instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la constatarea a inexactităţii înscrierilor în registrele de stare civilă.

Conform prevederilor art.280 alin1, 2 CPC, în procedură specială, cauzele se examinează de instanţele judecătoreşti după regulile de examinare a acţiunilor civile, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul cod la cap.XXIII-XXXIV şi în alte legi. În procedură specială, instanţa examinează cauzele cu participarea petiţionarului, altor persoane interesate, precum şi a autorităţilor publice conform art.74.

Articolul 331 CPC prevedecă instanţa judecătorească examinează cauzele privind constatarea inexactităţii înscrierilor în registrele de stare civilă conform prevederilor prezentului capitol dacă, în lipsa unui litigiu de drept şi în lipsa actelor doveditoare, organele de stare civilă sînt în imposibilitate să modifice înscrierile din registrele de stare civilă. Cererea de constatare a inexactităţii înscrierilor din registrul de stare civilă se depune la instanţa judecătorească de la domiciliul petiţionarului sau de la sediul organului de stare civilă care a înregistrat actul de stare civilă respectiv.

Conform art.332 CPC, în cererea de constatare a inexactităţii înscrierilor din registrul de stare civilă se indică datele referitoare la inexactitate, la corectările sau modificările solicitate de petiţionar, organul de stare civilă care a refuzat corectarea sau modificarea înscrierilor. La cererea de constatare a inexactităţii înscrierilor din registrul de stare civilă se anexează copia de pe certificatul respectiv, încheierea organului de stare civilă asupra refuzului de corectare sau modificare a înscrierilor şi alte documente care se referă la această problemă.

Potrivit dispozițiilor art.333 CPC, instanța judecătorească examinează cererea de constatare a inexactității înscrierilor din registrele de stare civilă pe baza dosarului, fără citarea petiţionarului şi a altor persoane interesate. Instanţa poate dispune citarea acestora pentru a se expune cu privire la temeiurile cererii.

Conform art.334 CPC, hotărîrea judecătorească prin care se constată inexactitatea înscrierilor din registrul de stare civilă constituie temeiul corectării şi modificării înscrierilor de către organul de stare civilă. Hotărîrea poate fi contestată cu apel. Decizia instanței de apel nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Din conținutul cererii înaintate în instanța de judecată se testă că petiționara Chiriac Larisa solicită stabilirea inexactității înregistrării în extrasul de pe actul de căsătorie *****din *****, menționând că prenumele soțului său este greșit indicat ”Vasilii”, pe când corect este ”Vasile”.

Potrivit art.3 alin.1 din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă, actele de stare civilă sînt înscrisuri autentice de stat, prin care se confirmă faptele şi evenimentele ce influenţează apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor şi obligaţiilor persoanelor şi se caracterizează statutul de drept al acestora.

Articolul 4 alin.2-4 din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă statuiază că înregistrarea actelor de stare civilă se înfăptuieşte, în numele statului, de către organele de stare civilă. Organele de stare civilă asigură înregistrarea următoarelor acte de stare civilă: de naştere, de căsătorie, de desfacere a căsătoriei (de divorţ), de schimbare a numelui şi/sau a prenumelui, de deces. Ca urmare a înregistrării se întocmeşte actul respectiv de stare civilă, pe a cărui bază se eliberează certificatul de stare civilă.

Conform art.5 alin.5 din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă, numele de familie şi prenumele se scriu aşa cum rezultă din actele de identitate, din certificatele sau actele de stare civilă, din alte înscrisuri prezentate de declarant ori primite de la autorităţile prevăzute de lege.

Articolul 7 alin.1 din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă prevede că pe baza actelor de stare civilă, inclusiv a încheierii notariale de desfacere a căsătoriei prin acordul soților, se eliberează certificate de stare civilă: de naştere, de căsătorie, de divorţ, de schimbare a numelui şi/sau a prenumelui – titularilor sau reprezentanţilor legali ai acestora; de deces – membrilor familiei, rudelor decedatului sau altor persoane îndreptăţite.

Conform art.16 alin.1 lit.d) din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă, organele stare civilă activează în fiecare oraş-reşedinţă al raionului şi asigură: d) modificarea, rectificarea, completarea, anularea actelor de stare civilă sau a menţiunilor înscrise pe acestea.

Din conținutul art.34 din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă rezultă că organul de stare civilă, la care se depune declaraţia de căsătorie, solicită viitorilor soţi prezentarea actelor de identitate, a certificatelor de naştere, a certificatelor prin care se atestă trecerea controlului medical şi, după caz, a dovezilor privind desfacerea sau încetarea căsătoriei, precum şi a deciziei privind reducerea vîrstei matrimoniale, în condiţiile art.14 din Codul familiei.

Potrivit art.36 alin.1 lit.c) și art.37 lit.a) din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă, în actul de căsătorie se înscriu: c) numele de familie pînă la şi după căsătorie, prenumele, data şi locul naşterii, domiciliul fiecăruia dintre soţi. În certificatul de căsătorie se înscriu: a) numele de familie pînă la şi după căsătorie, prenumele, data şi locul naşterii fiecăruia dintre soţi.

Articolul 66 din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de stare civilă prevede că

(1) Cererea privind modificarea, rectificarea sau completarea actului de stare civilă se depune de către titular sau persoana îndreptăţită la organul stare civilă de la domiciliul solicitantului.

(2) Organul stare civilă soluţionează cererea privind modificarea, rectificarea sau completarea actului de stare civilă, dacă nu există litigii între persoanele interesate, în cazurile cînd:

a) în actul de stare civilă se atestă inexactităţi, rubrici necompletate, abrevieri sau greşeli ortografice, lipsa unor date;

b) la întocmirea actului de stare civilă, au fost neglijate regulile stabilite pentru înregistrarea actelor respective;

c) solicitantul rectificării prezintă un act oficial cu privire la schimbarea sexului său.

(3) În caz de litigiu între persoanele interesate, problema modificării, rectificării sau completării actului de stare civilă urmează a fi soluţionată de instanţa judecătorească.

(4) Modul şi termenele de examinare a cererilor privind modificarea, rectificarea sau completarea actelor de stare civilă se stabilesc de Agenţia Servicii Publice.

Potrivit pct.1 din Instrucțiunea nr.4 din 21.01.2004 cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă, în activitatea sa, funcţionarii organelor de stare civilă se conduc de Constituţia Republicii Moldova, de Codul civil, de Codul familiei, de Legea privind actele de stare civilă (denumită în continuare Lege), precum şi de alte acte normative care conţin prevederi referitoare la actele de stare civilă, veghind asupra respectării stricte a principiului legalităţii.

Punctul 201 din Instrucțiunea nr.4 din 21.01.2004 cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă prevede că modificarea, completarea sau rectificarea actelor de stare civilă se operează la cererea respectivă sau din oficiu, în cazul: j) inexactităţii datelor înscrise în actul de stare civilă.

Potrivit pct.203 din Instrucțiunea nr.4 din 21.01.2004 cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă, modificările, completările şi rectificările actelor de stare civilă se fac în baza: j) cererii de rectificare, modificare sau completare în temeiul actelor de stare civilă premergătoare deţinute de OSC.

Potrivit pct.234 din Instrucțiunea nr.4 din 21.01.2004 cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă, nu se permite efectuarea de modificări, rectificări sau completări pe certificatul de stare civilă.

Reieșind din normele relevante speței, Colegiul conchide că cererea privind efectuarea rectificărilor se depune de către titular, deci, la caz, urmează a fi depusă de

Chiriac Vasile, în cazul când consideră necesar, sau din oficiu de către organul stării civile.

După cum prevede legislația citată supra, rectificarea/ modificarea/ completarea se poate efectua doar în actul de stare civilă, nu și în certificatul de stare civilă. Pe când petiționara solicită constatarea inexactității înscrierii din extrasul de pe actul de căsătorie, cu obligarea organului stării civile să modifice și să corecteze înscrierile necesare, cerință care nu poate fi satisfăcută, dat fiind că legea nu prevede o astfel de acțiune.

Mai mult ca atât, rectificarea/ modificarea înscrierii, potrivit pct.203 al Instrucțiunii nr.4 din 21.01.2004 cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă se face în baza acelor premergătoare deținute de OSC. Astfel că ASP a menționat că în actul de naștere *****, înregistrat de Primăria Iarova r.Otaci numele titularului figurează ca fiind Chiriac Vasilii. Și în copia actului de căsătorie *****din *****, înregistrat de către OSC Soroca numele titularului la fel este Chiriac Vasilii, ceea ce confirmă netemeinicia cererii înintate de Chiriac Larisa.

Pe cale de consecință, nu se justifică soluția instanței de prim nivel privind admiterea cererii în procedură specială înaintată de petiționara Chiriac Larisa, persoane interesate Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Soroca, Chiriac Vasile privind constatarea inexactității în registrele de stare civilă.

Distinct de cele enunţate, Colegiul civil şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite apelul declarat de Agenția Servicii Publice, cu casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Soroca sediul central din 31.01.2024, cu adoptarea unei noi hotărâri, potrivit căreia cererea petiționarei Chiriac Larisa se respinge.

Conducându-se de dispoziţiile art.385 lit.c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ,-

d e c i d e:

Admite apelul declarat de Agenția Servicii Publice.

Casează integral hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 31 ianuarie 2024, adoptată în cauza civilă la cererea înaintată de petiționara Chiriac Larisa, persoane interesate Agenția Servicii Publice, Serviciul Stare Civilă Soroca, Chiriac Vasile privind constatarea inexactității în registrele de stare civilă, cu adoptarea unei noi hotărâri, potrivit căreia cererea petiționarei Chiriac Larisa se respinge.

Decizia nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecător Elena Grumeza

Judecătorii: **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**