Dosarul nr. 2c-794/2024
(2-24033093-12-2c-26032024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Alnedin" SRL împotriva „Bioenerg Construct" SRL privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 25 martie 2024, SC „Alnedin" SRL a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva „Bioenerg Construct" SRL privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.2-4).

În motivarea acțiunii civile, reclamanta a susținut că în perioada aprilie 2022, în baza unui acord de voință bilateral, SC „Alnedin" SRL a prestat lucrări de reamplasare a rețelelor de gaze exterioare și instalații interioare în beneficiul „Bioenerg Construct" SRL.

Conform facturii fiscale seria AAI nr. 3995986 din 21 aprilie 2022 semnată de ambele părți, costul pentru serviciile prestate și lucrările efectuate constituie 44 358,02 lei.

Reclamanta afirmă că în baza art. 861 alin. (2) din Codul civil, „Bioenerg Construct" SRL era obligată, în termen de 7 zile din momentul semnării facturii fiscale (până la 28 aprilie 2022), să achite plata pentru lucrările efectuate. Cu toate acestea, a fost achitată doar o parte din sumă în mărime de 10 000 lei. Drept urmare, datoria „Bioenerg Construct" SRL față de SC „Alnenin" SRL constituie 34 358,02 lei.

Astfel, întru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, prin cererile prealabile din 25 iulie 2023 și din 05 ianuarie 2024, reclamanta SC „Alnedin" SRL a intervenit cu solicitarea executării benevole extrajudiciare a plății datorate în mărime de 34 358,02 lei. Cerere prealabilă a fost expediată și pe adresa electronică a pârâtei. Pârâta, a fost somată precum în cazul în care nu va da curs cererii prealabile va fi acționată în instanța de judecată în vederea recuperării forțate a sumei datorate și a dobânzii de întârziere pentru toată perioada de întârziere.

În temeiul art. 901, 934, 942 din Codul civil, reclamanta pretinde conform calculului efectuat, suma dobânzii de întârziere la 06 martie 2024, în mărime de 14 090 lei.

2. Reieșind din circumstanțele invocate, reclamanta SC „Alnedin" SRL *solicită*, încasarea de la „Bioenerg Construct" SRL datoria în sumă de 34 358,02 lei; dobânda

de întârziere în sumă de 14 090 lei și compensarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 1988 lei.

Procedura de examinare.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 martie 2024, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SC ,,Alnedin" SRL împotriva ,,Bioenerg Construct" SRL. S-a dispus comunicarea ,,Bioenerg Construct" SRL, a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile de în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d.20).
4. Judecătorul atestă că pârâtei ,,Bioenerg Construct" SRL, i-a fost expediată încheierea din 29 martie 2024, cererea de chemare în judecată și anexele acesteia, la 01 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice a administratorului Foalea Cornel, coverline.cornel@gmail.com (f.d.22).
5. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
6. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
7. Astfel, judecătorul reținând că pârâta ,,Bioenerg Construct" SRL nu a prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul de 30 zile acordat, a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată.

8. *Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă materialele cauzei şi probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale, judecătorul admite acţiunea civilă, din următoarele considerente*.
9. În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

10. Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar: din contracte și din alte acte juridice.
11. Din materialele cauzei se constată că în aprilie 2022, SC ,,Alnedin" SRL a prestat beneficiarului ,,Bioenerg Construct" SRL, servicii de reamplasare a rețelelor de gaze exterioare și interioare.
12. Potrivit facturii fiscale seria/nr. AAI 3995986 din 21 aprilie 2022, semnată cu ștampila aplicată de SC ,,Alnedin" SRL și ,,Bioenerg Construct" SRL, costul pentru serviciile de reamplasarea rețelelor de gaze exterioare medie, PRP și PJ (demontarea și montarea) IP și instalaților interioare AGI IP Boscana, constituie suma de 44 358,02 lei (f.d.5).
13. Din actul de verificare privind decontările reciproce la data de 16 iulie 2023, între SC ,,Alnedin" SRL și ,,Bioenerg Construct" SRL, se atestă că din extrasul de cont nr.0000000159 din 23 august 2021, este înregistrată suma de 10 000 lei, credit de la ,,Bioenerg Construct" SRL. Prin urmare, conform datelor SC ,,Alnedin" SRL la 16 iulie 2023, soldul final al datoriei constituie suma de 34358,02 lei (f.d.7).
14. Articolul 861 alin. (2) din Codul civil relevă, dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligației, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acțiunii în justiție față de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.
15. Astfel, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, SC ,,Alnedin" SRL prin cererile prealabile din 25 iulie 2023 (f.d.6) și din 05 ianuarie 2024 (f.d.9), a solicitat de la ,,Bioenerg Construct" SRL în termen de 10 zile de la recepționare, achitarea datoriei de 34 358,02 lei. Se atestă că scrisorile expediate în adresa pârâtei, au fost restituite cu mențiunea ,,nereclamat" (f.d.16-19).
16. Constatând neachitarea de ,,Bioenerg Construct" SRL a datoriei pentru serviciile prestate în termenul solicitat, SC ,,Alnedin" SRL s-a adresat în instanța de judecată la 25 martie 2024, cu prezenta acțiune civilă.
17. Articolul 901 alin.(1) lit. a) și e) din Codul civil stabilește, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa, să ceară executarea silită a obligației și să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare.
18. Referitor la solicitarea reclamantei SC ,,Alnedin" SRL privind încasarea datoriei în mărime de 34358,02 lei, judecătorul o consideră întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
19. În temeiul art.1375 alin.(1), (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

20. Luând în considerare circumstanțele constatate, judecătorul a constatat că între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic obligațional, în temeiul unui acord de voință bilateral, în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte.
21. Conform art.774 alin.(1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
22. Potrivit prevederilor art.776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
23. Articolul 858 alin.(1), (2) din Codul civil prevede că temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
24. Judecătorul a stabilit că SC ,,Alnedin" SRL și-a onorat obligațiile sale față de beneficiarul ,,Bioenerg Construct" SRL, pe când, ultimul nu și-a executat integral obligația de plată a sumei convenite, fapt constatat din actul de verificare privind decontările reciproce din de 16 iulie 2023, din care rezultă că pârâta „Bioenerg Construct" SRL datorează reclamantei pentru serviciile prestate suma de 34 358,02 lei.
25. Or, pârâta ,,Bioenerg Construct" SRL era obligată, în termen de 7 zile din momentul semnării facturii fiscale – de la 21 aprilie 2022, să achite plata pentru lucrările efectuate. Totuși, se constată că o parte din sumă a fost compensată, fapt ce rezultă din extrasul de cont nr.0000000159 din 23 august 2021 (f.d.7).
26. În concluzie, reclamanta a confirmat prin probe pertinente că și-a onorat obligațiunea asumată, la locul și modul stabilit, cu bună-credință, însă pârâta n-a justificat în sensul art. 903-904 din Codul civil motivele neexecutării integrale a datoriei, motiv din care, creditorul a purces la mijloacele juridice de apărare urmare neexecutării fără justificare – încasarea silită a datoriei.
27. În termenii statuați la art. 901 alin.(5) din Codul civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.
28. Apreciind întreg materialul probator în cauză, în sensul art. 130 din Codul de procedură civilă, judecătorul conchide că reclamanta a confirmat pretențiile sale către pârâtă, devreme ce a prezentat factura fiscală seria/nr. AAI 3995986 din 21 aprilie 2022 semnată de pârâta „Bioenerg Construct" SRL și actul de verificare privind decontările reciproce din 16 iulie 2023.
29. Ca urmare a celor stabilite, judecătorul apreciază ca fiind întemeiată pretenția de încasare de la pârâta ,,Bioenerg Construct" SRL în beneficiul reclamantei SC ,,Alnedin" SRL, suma de 34358,02 lei cu titlu de datorie restantă rezultată din factura fiscală seria/nr. AAI 3995986 din 21 aprilie 2022.
30. Cu privire la pretenția SC ,,Alnedin" SRL privind încasarea sumei de 14 090 lei, cu titlu de dobândă de întârziere, judecătorul reține următoarele circumstanțe.

31. Judecătorul notează că prin prisma art.934 alin.(1) din Codul civil, creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligației, cu excepția cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată.
32. Prevederile art.942 alin.(1) și (2) din Codul civil relevă, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.
33. În temeiul prevederilor legale citate, reținând calculul dobânzii de întârziere, se constată că reclamanta SC ,,Alnedin" SRL este în drept de a pretinde încasarea dobânzii de întârziere în mărime de 14090 lei, pentru suma datorată în mărime de 34 358 lei, pentru perioada de întârziere 28 aprilie 2022 – 06 martie 2024, în temeiul art.942 alin. (2) din Codul civil, efectuat la 06 martie 2024 (f.d.13).
34. În acest context, judecătorul consideră că dobânda de întârziere solicitată spre încasare de SC ,,Alnedin" SRL urmează a fi admisă, și prin urmare se încasează de la pârâta ,,Bioenerg Construct" SRL în beneficiul reclamantei suma de 14090 lei cu titlu de dobândă de întârziere.
35. Cu privire la solicitarea reclamantei de compensare a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat, judecătorul reține prevederile art.82 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.
36. Conform art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
37. Judecătorul reține că la depunerea prezentei acțiunii civile în instanța de judecată, reclamanta SC ,,Alnedin" SRL a suportat cheltuieli în mărime de 1988 lei cu titlu de taxă de stat, fapt constatat din ordinul de plată nr.894 din 22 martie 2024 (f.d.14).
38. Prin urmare, în baza prevederilor art. 94 din Codul de procedură civilă și luând în considerație că pârâta a pierdut procesul, ,,Bioenerg Construct" SRL urmează a compensa reclamantei SC ,,Alnedin" SRL cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 1988 lei.
39. Din aceste considerente, judecătorul a ajuns la concluzia admiterii cererii de chemare în judecată depusă de SC ,,Alnenin" SRL împotriva ,,Bioenerg Construct" SRL privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.
40. În conformitate cu articolele 94, 238-241, 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă,

H o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SC ,,Alnenin” SRL împotriva ,,Bioenerg Construct” SRL privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la ,,Bioenerg Construct” SRL în beneficiul SC ,,Alnenin” SRL, datoria în mărime de 34 358,02 lei (treizeci și patru mii trei sute cincizeci și opt lei, 02 bani), dobânda de întârziere în mărime de 14090 lei (paisprezece mii nouăzeci lei) și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 1988 lei (una mie nouă sute optzeci și opt lei).

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător
Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici