

Hotărâre
(Dosar nr.4-73/2026, PIGD (4-26062698-38-4-19052026)

09.07.2026

Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea agentului constatator Stanislav Buza
În lipsa contravenientului Frunze Ion, legal citat
a examinat în ședință judiciară publică cauza contravențională privindu-l pe Frunze Ion a.n.***** cnp *****în săvârşirea contravenției prevăzute de art.342 din Codul contravențional, constatând următoarele:

În fapt,

Frunze Ion la data de 10.05.2026, ora 19^{22} aflându-se în s.Cuizăuca r-ul Rezina a efectuat intenționat un apel fals la serviciului unic 112 solicitând intervenţia poliţiei, comunicând date despre un conflict cu consăteanca sa Nistor Ana, care fapte la intervenia poliţiei nu s-au adeverit.

La 13.05.2026, agentul constatator al IP Rezina, Buza Stanislav, a întocmit lui Frunze Ion proces-verbal cu privire la contravenție prevăzută de art.342 din Codul contravențional, pe care l-a expediat instanței de judecată pentru examinare potrivit competenței.

În ședința de judecată,

Agentul constatator și-a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a declarat că contravenientul a efectuat un apel telefonic la Serviciul Unic 112, având scopul de a face o glumă. Totodată, acesta a comunicat în mod fals că se află într-un conflict fizic cu o persoană, iar în urma verificărilor efectuate s-a constatat că persoana indicată nici nu există în realitate.

Contravenientul a fost citat în mod legal pentru ședința de judecată, însă avizul a fost restituit cu menţiunea factorului poştal nereclamat.

Baza legală.

Art.342 din Codul contravenţional.

Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Aprecierea instanţei.

Cercetând minuţios probatoriul cauzei, instanţa de judecată consideră că vinovăţia contravenientuluii în săvîrşirea contravenţiei incriminate şi-a găsit pe deplin confirmare în şedinţa de judecată iar procesul verbal cu privire la contravenţie corespunde prevederilor art.443 din Codul contravenţional şi nu conţine temeiuri pentru anulare.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art.9, 41 şi 458 din Codul contravenţional, ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei vinovate, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de cauzele care înlătură caracterul contravenţional al faptei şi răspunderea contravenţională.

Apelul fals la serviciul 112 a determinat mobilizarea inutilă a resurselor Poliției, consumând timp și efort și creând riscul întârzierei intervențiilor în situații reale de urgență. Caracterele intenționat și fals ale apelului demonstrează conștientizarea de către contravenient a ilicitului și a efectelor negative asupra activității Poliției, iar starea de ebrietate nu exclude răspunderea contravențională, putând fi avută în vedere doar la individualizarea sancțiunii.

La stabilirea categoriei pedepsei şi la individualizarea ei instanţa reiese şi din prevederile art.41 alin.2 din Codul contravenţional care stipulează că faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravenţional.

Înscrisuri ce ar caracteriza persoana contravenientului la dosar nu au fost anexate și nu au fost prezentate nici în ședința de judecată. Circumstanţe atenuante sau agravante pe parcursul examinării cauzei, în privinţa contravenientului nu au fost constatate.

Dispozitiv.

În conformitate cu prevederile art.37 alin.(3), 41-44, 374, 394-395, 452-458, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte:

Frunze Ion se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzută de art.342 din Codul contravenţional, stabilindui-se sancţiunea - amendă în mărime de 50 unităţi convenţionale, ce constituie 2500 (două mii cinci sute) lei.

Se explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în decurs de trei zile lucrătoare de la momentul comunicării hotărârii.

Prezenta hotărîre poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU