Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Petru Harmaniuc
Dosarul nr. 2ri-200/26 (2-24085608-02-2ri-05052026)

D E C I Z I E

21 septembrie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de către lichidatorul SRL „MCPA-Lux”, Verdeș Alexandru, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2026, în cauza de insolvabilitate a SRL „MCPA-Lux” în procedura falimentului simplificat, contestația depusă de creditorul SRL „VL - Group Service” cu privire la dreptul de preferință a creanței, trecut în tabelul definitiv de către lichidator,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată prin hotărârea din 06 decembrie 2024 în privința SRL „MCPA-Lux” în procedura falimentului simplificat.

Prin hotărârea menționată s-a stabilit termenul de depunere a cererilor de admitere a creanțelor și respectiv ședința de validare pentru data de 05 martie 2025, ora 10:00.

După expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, creditorul SRL „VL - Group Service” la 24 martie 2025 a depus în adresa instanței cereri de admitere a creanțelor, solicitând repunerea în termen în baza prevederilor art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității și invocând nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului, or debitorul SRL „MCPA - Lux” îi datorează suma de 12 048, 61 lei în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 martie 2025.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 13 noiembrie 2025, s-a admis cererea creditorului SRL „VL - Group Service” cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „MCPA - Lux” în procedura falimentului, s-a repus în termen această cerere și s-a stabilit o ședință specială de validare a creanțelor pentru 05 februarie 2026, ora 09:30, fiind stabilit termen lichidatorului Alexandru Verdeș să depună în instanță până la 26 ianuarie 2026 tabelul definitiv al creanțelor creditorilor repuși în termen.

La 27 ianuarie 2026, în adresa instanței de insolvabilitate a parvenit tabelul definitiv al

creanțelor, potrivit căruia creditorul SRL „VL - Group Service” a fost admis în calitate de creditor în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 2c-1950/2024 din 10 martie 2025 cu creanța chirografară de rangul V în sumă de 9 048,61 lei, precum și cu creanța chirografară de rangul VI în mărime de 3 000 lei.

În interiorul termenului stabilit de art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității, la 30 ianuarie 2026, creditorul SRL „VL - Group Service” a expediat în adresa instanței de insolvabilitate contestație cu privire la dreptul de preferință a creanței chirografare de rangul VI în mărime de 3000 lei, trecut în tabelul definitiv de către lichidator, solicitând admiterea contestației și rectificarea tabelului definitiv prin transferul creanței chirografare în mărime de 3 000 lei de la rangul VI la rangul V.

În motivarea contestației s-a menționat că, lichidatorul nu are atribuția verificării creanțelor derivate din hotărâri judecătorești (titluri executorii), or prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 2c-1950/2024 din 10 martie 2025, suma de 3 000 lei a fost încasată de la SRL „MCPA - Lux” în beneficiul SRL „VL - Group Service” cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, și nu de penalitate sau alte sancțiuni derivate din neexecutarea obligațiilor contractuale, fiind o creanță certă, lichidă și exigibilă, și nu una ordinară sau litigioasă.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2026, s-a admis contestația depusă de creditorul SRL „VL - Group Service” cu privire la dreptul de preferință a creanței, trecut în tabelul definitiv de către lichidator, în cauza de insolvabilitate a SRL „MCPA-Lux” în procedura falimentului simplificat.

S-a validat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul SRL „MCPA-Lux”, creanța SRL „VL - Group Service” în sumă de 3 000 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V.

S-a obligat lichidatorul SRL „MCPA-Lux” în procedura falimentului simplificat – Alexandru Verdeș, să opereze modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor, conform prezentei încheieri.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 16 aprilie 2026, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul SRL „MCPA-Lux”, Verdeș Alexandru a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2026, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi încheieri.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, lichidatorul SRL „MCPA-Lux”, Verdeș Alexandru a declarat că raportul juridic principal dintre SRL „VL - Group Service” şi SRL „MCPA-Lux” a avut ca obiect livrarea şi achitarea mărfii. Creanţa principală a creditorului o constituie preţul neachitat al mărfii, validat de lichidator la rangul V.

Suma de 3 000 lei nu reprezintă preţ al mărfii, nu reprezintă contraprestaţie contractuală şi nu este o obligaţie pecuniară născută direct din contractul comercial. Ea a apărut ca efect al iniţierii şi desfăşurării unui litigiu judiciar cauzat de pretinsa neexecutare a

obligaţiei de plată de către debitor, prin urmare, consideră această sumă accesorie și derivată faţă de creanţa principală.

Corespunzător, recurentul, a făcut referire la art. 43 alin. (2) pct. 5) din Legea insolvabilităţii ce se referă la alte creanţe chirografare care nu sunt de rang inferior, în acelaşi timp, art. 43 alin. (2) pct. 6) lit. b) include în categoria creanţelor chirografare de rang inferior amenzile, penalităţile şi alte sancţiuni pentru neexecutarea obligaţiilor.

În contextul prevederilor remarcate, a menționat că noţiunea de „alte sancţiuni pentru neexecutarea obligaţiilor” nu poate fi redusă doar la penalităţi contractuale, or, textul legii utilizează o formulă largă, care include consecinţele pecuniare negative suportate de debitor ca efect al neexecutării obligaţiilor sale.

Cheltuielile de asistenţă juridică adjudecate în sarcina părţii care a pierdut procesul reprezintă o consecinţă patrimonială a faptului că debitorul nu şi-a executat obligaţia, iar creditorul a fost nevoit să iniţieze un proces pentru recuperarea datoriei. Acestea nu pot fi puse pe acelaşi rang cu creanţa principală comercială, deoarece ar conduce la favorizarea nejustificată a creditorului care a promovat un litigiu separat, în detrimentul celorlalţi creditori chirografari de rangul V.

Or, procedura insolvabilităţii este o procedură colectivă, în care creditorii trebuie satisfăcuţi potrivit ordinii stabilite de lege, nu potrivit etichetei formale atribuite unor sume în hotărâri judecătoreşti pronunţate în litigii individuale.

De asemenea, lichidatorul Verdeș Alexandru, a invocat că instanţa de insolvabilitate nu a stabilit dacă suma de 3 000 lei reprezintă cheltuieli efectiv suportate înainte de intentarea procedurii de insolvabilitate sau cheltuieli generate ulterior, în cadrul unui litigiu continuat după deschiderea procedurii. Iar această omisiune este esenţială.

Potrivit art. 79 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, creditorii pot cere restituirea cheltuielilor de judecată suportate înainte de intentarea procedurii de insolvabilitate în calitate de creditori chirografari.

La caz, însă, potrivit relatărilor din cererea de recurs, hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru nr. 2c-1950/2024, prin care s-au adjudecat cheltuielile de asistenţă juridică în sumă de 3 000 lei, a fost pronunţată la 10 martie 2025, adică după intentarea procedurii de insolvabilitate.

Consideră recurentul că, soluţia de transferare a sumei de 3 000 lei la rangul V este prematură, nemotivată și contrară regulilor speciale ale procedurii de insolvabilitate fiindcă cheltuielile generate după intentarea procedurii nu pot fi tratate automat ca creanţe chirografare de rangul V, în lipsa unei analize privind momentul apariţiei lor, natura lor şi raportul cu procedura colectivă.

Astfel, în aceste condiţii, instanţa era obligată să examineze dacă suma de 3 000 lei putea fi tratată ca o creanţă anterioară intentării procedurii sau dacă reprezintă o consecinţă a continuării unui litigiu individual după deschiderea procedurii colective. Consecutiv încheierea recurată nu conţine o asemenea analiză.

Un alt argument, la care recurentul atrage atenția instanței de recurs constituie faptul că prin admiterea contestației, se creează un avantaj nejustificat pentru un creditor chirografar în detrimentul masei credale. Corespunzător, dacă orice sumă încasată cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică în cadrul unui litigiu individual ar fi validată automat la acelaşi rang cu datoria principală, s-ar crea un mecanism de favorizare artificială a unor creditori în raport cu ceilalţi creditori chirografari.

Lichidatorul SRL „MCPA-Lux”, Alexandru VERDEŞ solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-489-1/2024 din 02.04.2026, cu respingerea contestaţiei ca neîntemeiate.

Poziția intimatului pe marginea recursului:

Partea intimată a fost notificată despre posibilitatea depunerii referinței cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care își întemeiază opinia, precum și probele invocate în susținerea acesteia.

Cu toate acestea, intimatul nu a exercitat dreptul de a se expune asupra cererii de recurs printr-o referință.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 2 aprilie 2026, iar cererea de recurs a fost depusă la 16 aprilie 2026, prin intermediul poștei electronice (f. d. 42-46).

Astfel, recursul declarat de lichidatorul SRL „MCPA-Lux” Alexandru Verdeş, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2026, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția instanței de fond cu privire la admiterea contestației depuse de creditorul SRL „VL - Group Service” cu privire la dreptul

de preferință a creanței, trecut în tabelul definitiv de către lichidator, în cauza de insolvabilitate a SRL „MCPA-Lux” în procedura falimentului simplificat.

În conformitate cu prevederile art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 141 alin. (3) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele.

Conform art. 142 alin. (1), (4), (7), (9) din Legea insolvabilităţii, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilității /lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a astabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanţele exprimate în valută străină se înregistrează în unităţile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Potrivit art.143 alin. (6) din Legea insolvabilității, o creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

În conformitate cu art. 144 alin. (1), (3) din Legea insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

Iar, potrivit art. 144 alin. (2) din legea menționată, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Articolul 144 alin. (9) din Legea insolvabilității statuează că instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că prin hotărârea din 06 decembrie 2024 în privința SRL „MCPA – Lux” a fost intentată procedura falimentului simplificat.

Prin hotărârea menționată s-a stabilit termenul de depunere a cererilor de admitere a creanțelor și respectiv ședința de validare pentru data de 05 martie 2025, ora 10:00.

După expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, creditorul SRL „VL - Group Service” la 24 martie 2025 a depus în adresa instanței cereri de admitere a creanțelor, solicitând repunerea în termen în baza prevederilor art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității și invocând nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului, or debitorul SRL „MCPA - Lux” îi datorează suma de 12 048, 61 lei în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 martie 2025.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 13 noiembrie 2025, s-a admis cererea creditorului SRL „VL - Group Service” cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „MCPA - Lux” în procedura falimentului, s-a repus în termen această cerere și s-a stabilit o ședință specială de validare a creanțelor pentru 05 februarie 2026, ora 09:30, fiind stabilit termen lichidatorului Alexandru Verdeș să depună în instanță până la 26 ianuarie 2026 tabelul definitiv al creanțelor creditorilor repuși în termen.

În adresa instanței a fost înregistrat la secretariat la 27 ianuarie 2026 tabelul definitiv al creanțelor, potrivit căruia creditorul SRL „VL - Group Service” a fost admis în calitate de creditor în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 2c-1950/2024 din 10 martie 2025 cu creanța chirografară de rangul V în sumă de 9048,61 lei, precum și cu creanța chirografară de rangul VI în mărime de 3000 lei.

În interiorul termenului stabilit de art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității, la 30 ianuarie 2026 creditorul SRL „VL - Group Service” a expediat în adresa instanței de insolvabilitate contestație cu privire la dreptul de preferință a creanței chirografare de rangul VI în mărime de 3000 lei, trecut în tabelul definitiv de către lichidator, solicitând admiterea contestației și rectificarea tabelului definitiv prin transferul creanței chirografare în mărime de 3 000 lei de la rangul VI la rangul V.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2026, s-a admis contestația depusă de creditorul SRL „VL - Group Service” cu privire la dreptul de preferință a creanței, trecut în tabelul definitiv de către lichidator, iar la 16 aprilie 2026, prin intermediul poștei electronice (f. d. 42-46) a fost declarat recurs de lichidatorul SRL „MCPA-Lux” Alexandru Verdeș.

La caz, Colegiul judiciar, statuează că suma solicitată de către SRL „VL - Group Service” este o creanță chirografară unitară care este confirmată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul (Centru) din 10 martie 2025.

Subsecvent, divizarea creanței fără temei legal nu poate fi admisă de către instanța de judecată, or, suma de 3 000 lei nu este o sumă litigioasă sau prezentată spre verificare, fiind

în egală măsură demonstrată prin act judecătoresc și nu reprezintă o sancțiune pentru neexecutarea pe cale extrajudiciară a obligațiilor contractuale de către SRL „MCPA-Lux” față de SRL „VL - Group Service”.

Raționamentul instanței se bazează pe faptul că conform art. 43 alin. (2) pct. 5) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, creanțele chirografare de rangul V cuprind toate celelalte creanțe chirografare care nu sunt de rang inferior, respectiv, cheltuielile de asistență juridică compensate în baza unei hotărâri judecătorești, nu reprezintă sume ca rezultat a sancționării, ele constiuie parte din cheltuieli efective de restituire a patrimoniului afectat.

Urmând logica relatată, Colegiul judiciar, invederează că respectiva creanța nu poate fi retrogradată legal la rangul VI și urmează regimul juridic al creanțelor chirografare obișnuite și în acest context, prima instanță a reținut corect că, atâta timp cât suma reprezintă o obligație pecuniară certă rezultată dintr-un litigiu legat de obligația principală (livrarea mărfii), aceasta împărtășește același regim de prioritate ca și creanța principală.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de lichidatorul SRL „MCPA-Lux”, Verdeș Alexandru urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2026.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „MCPA-Lux”, Verdeș Alexandru.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2026, în cauza de insolvabilitate a SRL „MCPA-Lux” în procedura falimentului simplificat, contestația depusă de creditorul SRL „VL - Group Service” cu privire la dreptul de preferință a creanței, trecut în tabelul definitiv de către lichidator.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia