Dosarul nr. 2-1438/2024
PIGD 2-24114567-15-2-10102024-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 mai 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

examinând în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „MAIB” S.A. împotriva lui Chicinschi Alexandru, intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle” S.R.L., cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată şi cererea reconvențională depusă de Chicinschi Alexandru împotriva BC „MAIB” S.A., intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle” S.R.L., privind anularea contractelor de fidejusiune și încasarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Pretențiile revendicate și argumentele reclamantei.

La data de 10 octombrie 2024 BC „MAIB” S.A. a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cererea de chemare în judecată împotriva lui Chicinschi Alexandru, intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle” S.R.L., cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, conform contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20 februarie 2023, S.C. „Nicestyle” S.R.L. a primit de la BC „MAIB” S.A. un credit în sumă de 1 000 000 lei cu termenul final de rambursare 19.02.2026.

Conform contractului de credit nr. CC202309S887/26759/1 din 12 septembrie 2023, S.C. „Nicestyle” S.R.L. a primit de la BC „MAIB” S.A. un credit în sumă de 500 000 lei cu termenul final de rambursare 11.09.2026.

Conform contractelor de fidejusiune nr. CF202302S887/17116/1 din 20 februarie 2023 și nr. CF202309S887/26759/1 din 12 septembrie 2023, Chicinschi Alexandru și-a asumat obligația să răspundă, în aceeași măsură ca și S.C. „Nicestyle” S.R.L., în fața BC „MAIB” S.A. pentru onorarea integrală a obligațiilor aferente contractelor de credit încheiate între BC „MAIB” S.A. și S.C. „Nicestyle” S.R.L. în cazul în care acesta nu-și va onora obligațiile contractuale.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20.02.2023, pentru utilizarea Creditului, se aplica o Dobândă, în următoarele condiţii: 4.1.1. – inițial, cu rata fixă, în mărime 15,50 % anual; 4.1.2. – începând cu 01.04.2024, cu rata flotantă, compus din Partea fixă a Dobânzile, în mărime de 7.40 puncte procentuale şi Indicele de referinţa care va fi aplicabil în conformitate cu Condiţiile Generale din Contract.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit nr. CC202309S887/26759/1 din 12.09.2023, pentru utilizarea Creditului, se aplică o Dobândă flotantă, stabilită iniţial în mărime de 15,02 %.

Conform punctului 7.1. şi, respectiv, 6.1. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, Debitorul va rambursa Creditul în rate conform Graficului Plăţilor, prezentat în Anexa nr.1 la Prezentul Contract.

Indică reclamantul că, S.C. „Nicestyle" S.R.L. nu-şi onorează obligaţiile contractuale asumate conform contractelor de credit menţionate, încălcând astfel prevederile contractelor de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor (art. 858 din Codul civil al Republicii Moldova).

Conform punctului 9.2.8. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, Debitorul îşi asumă obligaţia să răspundă pentru obligaţiile de rambursare a Creditului, de achitare a dobânzii şi a altor plăti conform contractului de credit cu tot patrimoniul său.

Conform punctului 11.2. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, în eventualitatea survenirii şi continuării unuia sau a mai multor Cazuri de Default, Creditorul, la propria sa discreţie, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, Suma Principală, Dobânda calculată pe aceasta, precum şi toate celelalte sume plătibile Creditorului în baza prezentului Contract, ca fiind scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către Creditor vor deveni scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere.

Conform punctului 2.1. din contractul de fidejusiune menţionat, prezentul Contract de Fidejusiune garantează executarea deplină şi la timp a Obligaţiilor Garantate, existente la momentul semnării prezentului Contract sau apărute în orice moment după semnarea acestuia, ulterior devenite scadente, datorate, plătibile în favoarea creditorului sau suportate de către creditor, în baza sau reieşind din Contractul de Finanţare, inclusiv, dar fără a e limita la obligaţia privind plata sumei principale a Obligaţiei Garantate şi obligaţia de plată a dobânzii, comisioanelor, dobânzii de întârziere, penalităţii, altor plăţi obligatorii la care Creditorul este sau va fi în drept să pretindă în temeiul Contractului de Finanţare la data scadenţei unor asemenea plăţi stabilite în Contractul de Finanţare sau ca rezultat la unui caz Default în conformitate cu prevederile Contractului de Finanţare sau în alt mod precum este specificat în Contractul de Finanţare sau legea aplicabilă, precum şi a cheltuielilor de urmărire, întreţinere, administrare şi comercializare a bunurilor gajate, cheltuielilor legate de perfectarea şi stingerea gajului, despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate de neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către Debitor a Contractului Finanţare, precum şi a cheltuitelor de judecată şi de executare silită împotriva Debitorului şi/sau Fidejusorului.

Conform punctului 2.2. (3) din contractul de fidejusiune sus-menţionat, obligaţia Fidejusorului apare şi devine scadentă în măsura în care apare şi devine scadentă obligaţia Debitorului faţă de Creditor, la termen sau ca rezultat al survenirii consecinţelor unui Caz de Default şi devine plătibilă la prima şi simpla cerere a Creditorului prin care Creditorul notifică Fidejusorul despre faptul că Debitorul nu a îndeplinit corespunzător şi la termen orice Obligaţie Garantată şi fără nici o altă formalitate din parte Creditorului, Debitorului sau oricărei alte persoane.

Invocând prevederile art. 1628 alin. (2), art. 1658 alin. (1), art. 1763 alin. (1), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 858 alin. (1), (2), art. 864 alin. (1), (2), art. 947 alin. (1), alin. (3), art. 948, art. 949 alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 906 alin. (1) din Codul civil, relatează că, prin reclamațiile nr. 3052064/a839220/2 și nr. 3052064/a839223/2 din 13.09.2024, reclamantul a solicitat fidejusorului achitarea anticipată și integrală a datoriilor față de bancă aferente contractelor de credit menționate. Reclamațiile băncii nu au fost satisfăcute.

Invocând prevederile art. 123 alin. (6) Cod de procedură civilă, relatează că, la situația din 03 octombrie 2024 datoria S.C. „Nicestyle” S.R.L. față de bancă aferentă contractului de credit menționat constituia suma de 1 426 245,57 lei, inclusiv:

- conform contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20.02.2023, suma de 1 022 514,52 lei, inclusiv: creditul în termen 1 000 000 lei, dobânda neachitată 22 514,52 lei.
- conform contractului de credit nr. CC202309S887/267596/1 din 12.09.2023, suma de 403 731,05 lei, inclusiv: creditul în termen 363 636,32 lei, creditul restant 30 160,20 lei, dobânda neachitată 9 934,53 lei.

Solicită încasarea de la Chicinschi Alexandru în beneficiul BC „MAIB” S.A. a datoriei în sumă de 1 426 245, 57 lei, a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 43 337,34 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 15 octombrie 2024, s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile, inclusiv mijloacelor bănești care aparțin cu drept de proprietate pârâtului Chicinschi Alexandru, în limita valorii pretențiilor din acțiune în sumă de 1 426 245,57 lei.

La 01 noiembrie 2024 reclamantul a depus cerere privind restituirea cheltuielilor de judecată în sumă de 3 026,20 lei.

În motivarea cererii menționate a invocat că, concomitent cu cererea de chemare în judecată, BC „MAIB” S.A. a depus și o cerere de asigurare a acțiunii, prin care a solicitat instanței de judecată aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile, imobile și mijloacelor bănești care aparțin cu drept de proprietate pârâtului Chicinschi Alexandru în limita sumei de 1 426 245,57 lei.

Încheierea menționată a fost transmisă spre executare executorului judecătoresc și, în vederea executării acesteia, BC „MAIB” S.A. a avansat executorului judecătoresc suma de 3 026,20 lei, conform borderoului de calcul.

Solicită încasarea cheltuielilor de executare a încheierii de asigurare a acțiunii suportate de către bancă în sumă de 3 026,20 lei.

La 19 noiembrie 2024 reprezentantul pârâtului Chicinschi Alexandru, avocatul Căuș Miroslav, a depus acțiune reconvențională față de BC „MAIB” S.A. privind anularea contractelor de fidejusiune.

În motivarea acțiunii reconvenționale a invocat că, cu cererea de chemare în judecată depusă de BC „MAIB” S.A. împotriva lui Chicinschi Alexandru cu privire la încasarea datoriei în sumă de 1 426 245,57 lei, a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 43 337,34 lei şi a taxei de timbru în suma de 200 lei, nu este de acord, solicită să fie respinsă integral drept neîntemeiată, şi să fie admisă prezenta acţiune reconventională, reieşind din motivele de fapt şi de drept ce urmează.

În fapt, în temeiul Contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20 februarie 2023, S.C. „Nicestyle” S.R.L. a primit de la BC „MAIB” S.A. un credit în sumă de 1 000 000 lei, cu termenul final de rambursare 19.02.2026.

Concomitent, în temeiul Contractului de credit nr. CC202309S887/26759/1 din 12 septembrie 2023, S.C. „Nicestyle” S.R.L. a primit de la BC „MAIB” S.A., un credit în sumă de 500 000 lei, cu termenul final de rambursare 11.09.2026.

În vederea asigurării executării obligaţiilor, S.C. „Nicestyle” S.R.L., ce rezultă din contractarea creditului/liniei de credit în suma de 1 000 000,00 (un milion) MDL pe un termen de 36 luni şi creditului/liniei de credit în suma de 500000,00 (cinci sute mii) MDL pe un termen

de 36 luni, inclusiv a tuturor obligaţiilor ce rezultă din produsele expuse riscului de credit, conform Contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20.02.2023 şi Contractului de credit nr. CC202309S887/26759/1 din 12.09.2023, BC „MAIB" S.A. a solicitat administratorului S.C. „Nicestyle" S.R.L. constituirea fidejusiunii în favoarea băncii pentru asigurarea executării tuturor obligațiilor debitorului.

Invocă că, BC „MAIB" S.A. a emis, din numele lui Chicinschi Alexandru, Decizia nr. 1 a unicului asociat al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 10.02.2023 şi Decizia nr. 2 a unicului asociat al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 12.09.2023. privind constituirea fideiusiunii. La data de 10.02.2023 BC „MAIB" S.A. a emis, din numele lui Chicinschi Alexandru, Decizia nr. 1 a unicului asociat/fondator al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 10.02.2023, în temeiul căreia se invocă că „*3. Se acceptă adresarea către Chicinschi Alexandru (IDNP/IDNO 0960312545702) cu solicitarea privind constituirea fidejusiunii în favoarea Băncii, pentru asigurarea executării tuturor obligaţiilor, ce rezultă din contractarea produselor riscului de credit, indicate în punctul 1 din prezenta decizie"* (creditul în sumă de 1000000,00 (un milion) MDL). De asemenea, la data de 12.09.2023, BC „MAIB" S.A. a emis, din numele lui Chicinschi Alexandru, Decizia nr. 2 a unicului asociat/fondator al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 12.09.2023, în temeiul căreia se invocă că „*3. Se acceptă adresarea către Chicinschi Alexandru (IDNP/IDNO 0960312545702) cu solicitarea privind constituirea fidejusiunii în favoarea Băncii, pentru asigurarea executării tuturor obligaţiilor, ce rezultă din contractarea produselor riscului de credit, indicate în punctul 1 din prezenta decizie*" (creditul în sumă de 500000,00 (cinci sute mii) MDL).

Menționează, că constituirea fidejusiunii în favoarea Băncii a fost solicitată exclusiv de către BC „MAIB" S.A., ci nu de Chicinschi Alexandru, or, însăşi BC „MAIB" S.A. a perfectat din numele lui Chicinschi Alexandru Decizia nr. 1 a unicului asociat/fondator al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 10.02.2023 şi Decizia nr. 2 a unicului asociat/fondator al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 12.09.2023 privind pretinsa solicitare de constituire a fidejusiunii.

În confirmarea celor spuse, indică că la materialele dosarului nu se regăseşte nici un înscris/cerere privind solicitarea lui Chicinschi Alexandru de constituire a fidejusiunii în favoarea Băncii în vederea asigurării executării tuturor obligaţiilor ce rezultă din contractarea creditelor de către S.C. „Nicestyle" S.R.L. Chicinschi Alexandru este vorbitor de limbă rusă, nu înţelege, nu vorbeşte, nu scrie şi nu citeşte în limba română, iar în procesul de contractare a creditului şi solicitare/constituire a fideiusiunii nu a fost asistat de un interpret, astfel încât, acesta nu a înţeles esenţa solicitărilor şi conţinutul actelor pe care Banca i-a solicitat să le semneze.

Dat fiind faptul că S.C. „Nicestyle" S.R.L. deţinea conturi bancare în cadrul BC „MAIB" S.A., având o colaborare bazată pe încredere reciprocă pe parcursul a mai mulţi ani de zile, Chicinschi Alexandru a semnat toate actele/deciziile şi contractele perfectate de către operatorul Băncii, fără să-i fie explicate şi fără să înţeleagă care sunt efectele documentelor semnate şi riscurile pe care acestea le implică.

Susține că, reieșind din prevederile art. 1663 alin. (l)-(5) Cod civil, obligaţiile precontractuale ale creditorului, *(1) Înainte de asumarea fidejusiunii, creditorul are obligația de a explica potențialului fidejusor următoarele*: *a) efectele generale ale fidejusiunii preconizate; şi b) riscurile concrete la care se expune fidejusorul, conform informaţiilor disponibile creditorului, având în vedere situaţia financiară a debitorului. (2) În cazul în care creditorul cunoaşte sau are motive să cunoască faptul că, din cauza unei relaţii de încredere dintre debitor şi fidejusor, există un risc semnificativ că fidejusorul nu îşi asumă fidejusiunea în mod liber sau fiind informat adecvat, creditorul are obligația de a constata că fidejusorul a primit consultaţii independente. Modalităţile de a constata că fidejusorul a primit consultaţii independente se*

stabilesc de Guvern. (3) În cazul în care informaţiile prevăzute la alin. (1) sau, după caz, consultaţiile independente prevăzute la alin. (2) nu sînt primite de către fideiusor cu cel puţin 5 zile înainte de data semnării ofertei de fidejusiune sau a fidejusiunii, oferta poate fi revocată sau fidejusiunea anulată de către fidejusor într-un termen rezonabil după primirea informaţiilor sau a consultaţiei independente. Termenul de 5 zile se consideră rezonabil dacă din circumstanţe nu rezultă altfel. (4) Dacă, contrar dispoziţiilor alin. (1) sau (2), nu s-au acordat informaţiile sau, după caz, consultaţia independentă, oferta de fidejusiune poate fi revocată sau fidejusiunea anulată de către fidejusor în orice moment. (5) În cazul în care fidejusorul revocă oferta sau anulează fidejusiunea în temeiul alin. (1)-(4), prestaţiile primite de către părţi se restituie conform dispoziţiilor legale privind îmbogăţirea nejustificată.

În acelaşi timp, potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 251 din 24.04.2019 cu privire la constatarea consultării independente a potenţialului fidejusor consumator, *1. Constatarea faptului că potenţialul fideiusor consumator a primit consultaţii independente referitor la contractul de fidejusiune, care cade sub incidenţa art. 1663 alin. (2) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, şe realizează de către creditor în baza certificatului eliberat ca urmare a consultaţiei oferite în modul stabilit de prezenta hotărîre*.

Conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 251 din 24.04.2019, *3. Pot oferi consultaţii independente potenţialilor fideiusori consumatori, fiind interzisă propunerea (sugerarea) consultantului din partea creditorului sau debitorului, următoarele persoane: 1) notarii; 2) avocaţii; 3) personalul ştiinţifico-didactic şi ştiinţific din învăţământul superior, care profesează discipline ale dreptului privat în instituţiile de învăţământ superior acreditate sau autorizate provizoriu în conformitate cu art.,114 din Codul educaţiei al Republicii Moldova nr. 152/2014; 4) executorii judecătoreşti.* Hotărârea Guvernului nr. 251/2019 stabileşte în mod expres faptul că consultaţia urmează a fi oferită potenţialului fideiusor în limba cunoscută si pe înţelesul acestuia, astfel încât: *6. Consultaţia se oferă potenţialului fidejusor consumator de către un consultant independent, în absenta creditorului şi debitorului, în limba cunoscută si pe înţelesul acestuia. conform nivelului său de cunoştinţe. Alături de potenţialul fidejusor consumator pot fi prezente şi alte persoane, după caz. 7. Potenţialul fidejusor consumator care nu vorbeşte limba consultantului poate fi asistat de un interpret autorizat. în cazul în care potenţialul fidejusor consumator este surd sau nevăzător, se utilizează mijloace corespunzătoare de comunicare*.

În circumstanţele cazului, operatorul bancar a solicitat lui Chicinschi Alexandru să semneze Contractul de fidejusiune nr. CF202302S887/17116/1 din 20.02.2023 şi Contractul de fidejusiune nr. CF202309S887/26759/1 din 12.09.2023, care sunt redactate în totalitate în limba română, pe care Chicinschi Alexandru nu o posedă si nu o înţelege, fiind vorbitor de limbă rusă, fără să-i explice acestuia ce înseamnă calitatea de fidejusor, care sunt efectele generale ale fidejusiunii şi care sunt riscurile concrete la care se expune într-o eventuală situaţie de neonorare ale obligaţiilor de către debitor, contrar prevederilor cadrului normativ în vigoare. Mai mult decât atât, contrar art. 1663 alin. (2) Cod civil, creditorul BC „MAIB" S.A. nu l-a informat în modul corespunzător şi nu a constatat dacă Chicinschi Alexandru a primit consultaţii independente privind fidejusiunea, în bază de certificat ce urma să fie eliberat ca urmare a consultaţiei oferite în modul stabilit de Guvern.

Remarcă şi asupra faptului că, situaţia financiară a lui Chicinschi Alexandru la momentul încheierii contractelor de fidejusiune nu putea să asigure/garanteze executarea deplină şi la timp a Obligaţiilor Garantate (obligaţiile debitorului S.C. „Nicestyle" S.R.L. conform Contractului de credit din 20.02.2023 şi Contractului de credit din 12.09.2023, în sumă totală de 1 500 000,00 lei), fapt care urma să fie constatat de către BC „MAIB" S.A., or, pentru anul 2022, Chicinschi

Alexandru a înregistrat un venit total în sumă de 332 945,33 lei, iar pentru anul 2023 - 120 676,53 lei şi deţine cu drept de proprietate un singur bun imobil - apartament în mun. Chişinău, grevat cu Contract de ipotecă nr. 1-902 din 03.10.2022, de către BC „MAIB" S.A., în sumă de 540 000 lei, astfel încât acesta nu ar fi fost în capacitate de plată într-un eventual caz de neonorare a obligaţiilor de către debitor.

Reieşind din cele expuse, reiterează asupra faptului că BC „MAIB" S.A. nu l-a informat corespunzător pe Chicinschi Alexandru în privinţa fidejusiunii, în limba pe care o cunoaşte şi o înţelege, şi mai mult, acesta nu a beneficiat de o consultaţie independentă privind fidejusiunea în modul stabilit de lege. Astfel, în momentul recepţionării cererii de chemare în judecată depusă de BC „MAIB" S.A. privind încasarea datoriei, Chicinschi Alexandru s-a adresat subsemnatului avocat, Căuş Miroslav, în vederea obţinerii unei consultaţii privind fidejusiunea, efectele şi riscurile acesteia, pentru a înţelege esenţa pretenţiilor Băncii înaintate în instanţa de judecată, împotriva sa. Drept urmare, fiind informat corespunzător asupra fidejusiunii, Chicinschi Alexandru înaintează prezenta acţiune reconvenţională împotriva BC „MAIB" S.A., prin care solicită anularea Contractului de fidejusiune nr. CF202302S887/17116/1 din 20.02.2023 şi anularea Contractului de fidejusiune nr. CF202309S887/26759/1 din 12.09.2023, încheiate între BC „MAIB" S.A. şi Chicinschi Alexandru, şi respingerea cererii de chemare în judecată depusă de BC „MAIB" S.A. împotriva lui Chicinschi Alexandru cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Solicită: admiterea acţiunii reconvenţionale, anularea Contractului de fidejusiune nr. CF202302S887/17116/1 din 20.02.2023, încheiat între BC „MAIB"S.A. şi Chicinschi Alexandru; anularea Contractului de fidejusiune nr. CF202309S887/26759/1 din 12.09.2023, încheiat între BC „MAIB" S.A. şi Chicinschi Alexandru; încasarea din contul pârâtului/reclamant BC „MAIB" S.A. în beneficiul reclamantului/pârât Chicinschi Alexandru a cheltuielilor de judecată și asistență juridică.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 07 mai 2025, a fost primită spre examinare concomitent cu acțiunea inițială cererea reconvențională depusă de Chicinschi Alexandru împotriva BC „MAIB" S.A., intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle" S.R.L., privind anularea contractelor de fidejusiune și încasarea cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată părțile nu s-au prezentat, fiind respectată procedura de citare legală. Din motiv că reclamantul, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, iar pârâtul și reprezentantul acestuia, fiind citați legal, nu s-au prezentat, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de judecată.

Studiind materialele cauzei, apreciind probele prezentate întru susținerea pretențiilor formulate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de BC „MAIB" S.A. și de a respinge cererea reconvențională depusă de Chicinschi Alexandru, din motivele ce succed.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru*

soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*.

Art. 2 alin. (1) Cod civil prevede că, *legislaţia civilă determină statutul juridic al participanţilor la circuitul civil, temeiurile apariţiei dreptului de proprietate şi modul de exercitare a acestuia, reglementează obligaţiile contractuale şi de altă natură, alte raporturi patrimoniale şi personale nepatrimoniale dintre subiectele raporturilor juridice civile*.

Art. 9 alin. (1), alin. (2) lit. a) Cod civil prevede că, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice*. Art. 10 alin. (1), (2) Cod civil prevede că, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege*.

Conform art. 1763 alin. (1)-(4) Cod civil, *prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă.*

În urma examinării materialelor prezentate s-a constatat că, în temeiul contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20 februarie 2023, S.C. „Nicestyle" S.R.L. a primit de la BC „MAIB" S.A. un credit în sumă de 1 000 000 lei, cu termenul final de rambursare la 20 februarie 2023 (f.d. 6-13). Conform contractului de credit nr. CC202309S887/26759/1 din 12 septembrie 2023, S.C. „Nicestyle" S.R.L. a primit de la BC „MAIB" S.A. un credit în sumă de 500 000 lei, cu termenul final de rambursare 12 septembrie 2026 (f.d. 17-23).

Conform contractelor de fidejusiune nr. CF202302S887/17116/1 din 20 februarie 2023 (f.d. 27-29) și nr. CF202309S887/26759/1 din 12 septembrie 2023 (f.d. 30-32), Chicinschi Alexandru și-a asumat obligația să răspundă, în aceeași măsură ca și S.C. „Nicestyle" S.R.L., în fața BC „MAIB" S.A. pentru onorarea integrală a obligațiilor aferente contractelor de credit încheiate între BC „MAIB" S.A. și S.C. „Nicestyle" S.R.L., în cazul în care acesta nu-și va onora obligațiile contractuale.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20 februarie 2023, pentru utilizarea Creditului, se aplica o Dobândă, în următoarele condiţii: 4.1.1. *– inițial, cu rata fixă, în mărime 15,50 % anual*; 4.1.2. *– începând cu 01.01.2024, cu rata flotantă, compusă din Partea fixă a Dobânzii*, *în mărime de 7.40 puncte*

procentuale şi Indicele de referinţă care va fi aplicabil în conformitate cu Condiţiile Generale din Contract.

Conform punctului 4.1. din condiţiile particulare ale contractului de credit nr. CC202309S887/26759/1 din 12 septembrie 2023, *pentru utilizarea Creditului, se aplică o Dobândă flotantă, stabilită iniţial în mărime de 15,02 % anual şi care este compusă din Indicele de referinţă, care la data semnării prezentului Contract constituie 7,62 puncte procentuale, la care se adaugă Partea fixă a Dobânzii în mărime de 7.40 puncte procentuale.*

Conform punctului 7.1. şi, respectiv, 6.1. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, *Debitorul va rambursa Creditul în rate conform Graficului Plăţilor, prezentat în Anexa nr.1 la Prezentul Contract*.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat că, S.C. „Nicestyle" S.R.L. nu şi-a onorat obligaţiile contractuale asumate conform contractelor de credit menţionate, încălcând astfel prevederile contractelor de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor, și anume art. 858 din Codul civil, fiind intentat procesul de insolvabilitate față de S.C. „Nicestyle" S.R.L.

Conform punctului 9.2.8 din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, *Debitorul îşi asumă obligaţia să răspundă pentru neonorarea obligaţiilor de rambursare a Creditului, de achitare a dobânzii şi a altor plăți conform contractului de credit cu tot patrimoniul său.* Conform punctului 11.2. din condiţiile generale ale contractelor de credit menţionate, *în eventualitatea survenirii şi continuării unuia sau a mai multor Cazuri de Default*, *Creditorul, la propria sa discreţie, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, Suma Principală şi Dobânda calculată pe aceasta, precum şi toate celelalte sume plătibile Creditorului în baza prezentului Contract, ca fiind scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către Creditor vor deveni scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere*.

Conform punctului 2.1. din contractele de fidejusiune menţionate, *prezentul Contract de Fidejusiune garantează executarea deplină şi la timp a Obligaţiilor Garantate, existente la momentul semnării prezentului Contract sau apărute în orice moment după semnarea acestuia*, *ulterior devenite scadente, datorate, plătibile în favoarea creditorului sau suportate de către creditor, în baza sau reieşind din Contractul de Finanţare, inclusiv, dar fără a se limita la obligaţia privind plata sumei principale a Obligaţiei Garantate şi obligaţia de plată a dobânzii, comisioanelor, dobânzii de întârziere, penalităţii, altor plăţi obligatorii la care Creditorul este sau va fi în drept să pretindă în temeiul Contractului de Finanţare la data scadenţei unor asemenea plăţi stabilite în Contractul de Finanţare sau ca rezultat al unui caz Default în conformitate cu prevederile Contractului de Finanţare sau în alt mod precum este specificat în Contractul de Finanţare sau legea aplicabilă, precum şi a cheltuielilor de urmărire, întreţinere, administrare şi comercializare a bunurilor gajate, cheltuielilor legate de perfectarea şi stingerea gajului, despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate de neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către Debitor a Contractului de Finanţare*, *precum şi a cheltuitelor de judecată şi de executare silită împotriva Debitorului şi/sau Fidejusorului.*

Conform punctului 2.2. (3) din contractul de fidejusiune, *obligaţia Fidejusorului apare şi devine scadentă în măsura în care apare şi devine scadentă obligaţia Debitorului față de Creditor*, *la termen sau ca rezultat al survenirii consecinţelor unui Caz de Default şi devine plătibilă la prima şi simpla cerere a Creditorului prin care Creditorul notifică Fidejusorul despre faptul că Debitorul nu a îndeplinit corespunzător şi la termen orice Obligaţie Garantată şi fără nici o altă formalitate din parte Creditorului, Debitorului sau oricărei alte persoane*.

Prin urmare, prin semnarea contractelor de fidejusiune nr. CF202302S887/17116/1 din 20 februarie 2023 și nr. CF202309S887/26759/1 din 12 septembrie 2023, Chicinschi Alexandru și-a asumat obligația să răspundă, în aceeași măsură ca și S.C. „Nicestyle" S.R.L., în fața BC „MAIB" S.A. pentru onorarea integrală a obligațiilor aferente contractelor de credit încheiate între BC „MAIB" S.A. și S.C. „Nicestyle" S.R.L., în cazul în care acesta nu-și va onora obligațiile contractuale.

Însă, cu toate că pârâtul Chicinschi Alexandru a recepționat reclamațiile expediate de către reclamantul BC „MAIB" S.A. (f.d. 33, 35, 36 verso), nu a întreprins acțiuni de achitare a creditului, dobânzilor și plăților aferente indicate în reclamație, în termenul de 15 zile acordat de bancă.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face*.

Articolul 776 Cod civil prevede că, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii*.

Potrivit art. 858 alin. (1)-(2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit*. Potrivit art. 901 alin. (1) lit. a) Cod civil, *atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației.*

Neexecutarea obligației însemnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

Luând în considerație că S.C. „Nicestyle" S.R.L. nu și-a onorat obligațiile contractuale, BC „MAIB" S.A. a depus cererea de chemare în judecată împotriva pârâtului - fidejusor Chicinschi Alexandru.

Astfel, potrivit art. 1628 alin. (2) Cod civil, *fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligația garantată*.

Potrivit art. 1658 alin. (1) Cod civil, *în măsura în care mai mulți garanți au garantat prin fidejusiune executarea aceleiaşi obligații sau aceleiaşi părți a unei obligații sau şi-au asumat prin garanție personală autonomă angajamente în acelaşi scop de garantare, fiecare garant poartă, în limitele angajamentului acelui garant față de creditor, răspundere solidară împreună cu ceilalți garanți. Această regulă se aplică şi în cazul în care garanții au asumat garanția prin acte juridice separate şi chiar dacă nu au cunoscut existența altor garanți.*

Potrivit art. 1764 alin. (1) Cod civil, *părțile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante*.

În pofida obligațiilor asumate, pârâtul Chicinschi Alexandru nu a achitat datoria formată în termenul oferit de 15 zile de la recepționarea reclamației, astfel debitorul nu a reacționat la solicitarea băncii, a neglijat cerințele imputate și a ignorat exigențele impuse de contractul sus-menționat.

Potrivit art. 312 alin. (1)-(3) Cod civil, *consimțământ este manifestarea, exteriorizată, de voință a persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice şi nu este viciat. Intenția de a produce efecte juridice se determină din declarația sau comportamentul persoanei,*

aşa cum ea a fost înţeleasă în mod rezonabil de către cealaltă parte a actului juridic sau, în cazul actelor juridice unilaterale, de către persoana căreia actul îi este destinat.

Contractele de fidejusiune încheiate între BC „MAIB" S.A. și Chicinschi Alexandru reprezintă un contract de credit garantat prin fidejusiune, reglementat de art. 1763 alin. (1) Cod civil. Astfel, creditul fiind instrumentul prin care se efectuează operaţiile active - una din principalele surse de venit ale băncii, este remunerația. Remuneraţia pentru creditul acordat se exprimă sub formă de dobândă şi alte plăţi aferente convenite de părţi.

Potrivit art. 3 din Legea nr. 202 din 12 iulie 2013 privind contractele de credit pentru consumatori, *costul total al creditului pentru consumatori - toate costurile, inclusiv dobânda, comisioanele, taxele şi orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte consumatorul în legătură cu contractul de credit şi care sunt cunoscute de creditor, cu excepţia taxelor notariale; costurile pentru serviciile accesorii aferente contractului de credit, în special valoarea medie a primelor de asigurare, sunt incluse în cazul în care obţinerea creditului sau obţinerea acestuia potrivit clauzelor şi condiţiilor prezentate este condiţionată de încheierea unui contract de servicii.*

Respectiv, între BC „MAIB" S.A. şi Chicinschi Alexandru s-a stabilit un raport juridic în baza contractului de credit (fidejudiune), fiind sinalagmatic, în care fiecare dintre părţi s-a obligat reciproc, astfel încât obligaţia fiecăreia din ele să fie corelativă obligaţiei celeilalte.

La caz, pârâtul Chicinschi Alexandru nu a achitat în termenele stabilite (15 zile calendaristice de la data recepționării prezentei reclamații) achitarea anticipată a creditului, dobânzile calculate și alte plăți aferente pentru utilizarea creditelor.

Potrivit art. 947 alin. (1)-(3) Cod civil, *clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere*.

Astfel, clauza penală este un mijloc de garantare a executării obligaţiilor şi constituie o evaluare convenţională şi prealabilă a eventualelor prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării prestaţiei la care s-a îndatorat. Ea poate fi stipulată fie în contractul ce dă naştere raportului obligaţional, fie într-o convenţie ulterioară încheiată înainte de momentul în care intervine neexecutarea prestaţiilor datorate de debitor. Suma prevăzută prin clauza penală are menirea de a compensa prejudiciul suferit de creditor prin neexecutarea obligaţiilor contractuale de către debitor.

Astfel, prin cererea de chemare în judecată BC „MAIB" S.A. a solicitat încasarea sumei totale de 1 426 245,57 lei, inclusiv: - conform contractului de credit nr. CC202302S887/17116/1 din 20.02.2023 suma de 1 022 514,52 lei, inclusiv: creditul în termen 1 000 000 lei, dobânda neachitată 22 514,52 lei; - conform contractului de credit nr. CC202309S887/267596/1 din 12.09.2023 suma de 403 731,05 lei, inclusiv: creditul în termen 363 636,32 lei, creditul restant 30 160,20 lei, dobânda neachitată 9 934,53 lei.

Cu referire la argumentul reprezentantului pârâtului precum că, BC "MAIB" S.A. a emis din numele lui Chicinschi Alexandru Decizia nr. 1 şi Decizia nr. 2 a unicului asociat al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 10 februarie 2023 şi respectiv 12 septembrie 2023, instanţa îl respinge ca neîntemeiat, or aceste decizii sunt anexate la materialele dosarului şi sunt semnate de către Chicinschi Alexandru în calitate de unic asociat și administrator al S.C. „Nicestyle" S.R.L. şi nu există nici un argument care să confirme cele invocate de către Chicinschi Alexandru.

Cu referire la argumentul reprezentantului pârâtului, prin care invocă că constituirea fidejusiunii în favoarea băncii a fost solicitată exclusiv de către BC "MAIB" S.A. şi nu de către Chicinschi Alexandru, instanţa notează că, din pct. 3 al Deciziei nr. 1 şi Deciziei nr. 2 a unicului asociat/fondator al S.C. „Nicestyle" S.R.L. din 10 februarie 2023 şi, respectiv, 12 septembrie 2023, rezultă că banca s-a adresate cu solicitarea privind constituirea fidejusiunii şi nu Chicinschi Alexandru, astfel pct. 3 din deciziile indică că: "*Se acceptă adresarea către Chicinschi Alexandru cu solicitarea privind constituirea fidejusiunii în favoarea băncii, pentru asigurarea executării tuturor obligaţiilor, ce rezultă din contractarea produselor expuse riscului de credit, indicate în punctul 1 din prezenta decizie*". Dar chiar şi în cazul în care aceasta era emisă de BC "MAIB" S.A. din numele lui Chicinschi Alexandru şi care era semnată de el, aceasta nu îl absolvă pe pârât de executarea obligaţiilor asumate prin contractul de fidejusiune, aşa cum acesta a fost de acord cu contractul de fidejusiune şi l-a semnat.

Iar, potrivit pct. 4 din deciziile menționate, *a împuternici pe administratorul Societății, dl Chicinschi Alexandru cu dreptul de a semna cu Banca cererile de contractare a produselor expuse riscului de credit, contractele de emitere a garanțiilor bancare, contractele de credit, gaj, alte contracte și documente legate de executarea punctelor 1 și 2 din prezenta decizie.*

Cu referire la argumentul reprezentantului pârâtului, prin care invocă că pârâtul Chicinschi Alexandru este vorbitor de limbă rusă şi nu înţelege, nu vorbeşte, nu scrie şi nu citeşte în limba română, instanţa îl respinge ca neîntemeiat, or acest fapt nu a fost demonstrat, din probele anexate la dosar rezultă că acesta cunoaşte limba română, semnând actele cu conţinut în limba română.

Cu referire la argumentul reprezentantului pârâtului, prin care invocă că BC "MAIB" S.A. nu l-a informat în modul corespunzător şi nu a constatat dacă Chicinschi Alexandru a primit consultaţii independente privind fidejusiunea, în bază de certificat ce urma să fie eliberat ca urmare a consultației oferite în modul stabilit de Guvern, instanţa îl respinge ca neîntemeiat, or potrivit art. 1663 alin. (2) Cod civil, *în cazul în care creditorul cunoaşte sau are motive să cunoască faptul că, din cauza unei relații de încredere dintre debitor și fidejusor, există un risc semnificativ că fidejusorul nu își asumă fidejusiunea în mod liber sau fiind informat adecvat, creditorul are obligația de a constata că fidejusorul a primit consultații independente. Modalitățile de a constata că fidejusorul a primit consultații independente se stabilesc de Guvern.*

La caz, însă, atât reprezentantul debitorului S.C. „Nicestyle" S.R.L., cât şi fidejusorul, este una şi aceeaşi persoană - Chicinschi Alexandru, prin urmare acesta cunoştea ce îşi asumă prin contractul de fidejusiune. Totodată, nu a fost dovedit faptul că, "*creditorul cunoaşte sau are motive să cunoască faptul că, din cauza unei relații de încredere dintre debitor și fidejusor, există un risc semnificativ că fidejusorul nu își asumă fidejusiunea în mod liber sau fiind informat adecvat*" pentru a i se putea imputa că a avut "*obligația de a constata că fidejusorul a primit consultații independente*".

Ce ţine de cererea privind reclamarea probelor depusă de reprezentantul pârâtului, avocat Căuş Miroslav, instanța a respins-o prin încheierea protocolară, deoarece acesta a fost depusă contrar prevederilor art. 119 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, în afara termenului acordat de către instanţă prin încheiere pentru prezentarea probelor - 02 decembrie 2024 şi fără probarea faptului că a încercat să obţină probele necesare, dar a primit refuz de la partea solicitată.

În contextul celor expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „MAIB" S.A. împotriva lui Chicinschi Alexandru, intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle" S.R.L., cu privire la încasarea datoriei, de a

încasa de la de la Chicinschi Alexandru în beneficiul BC „MAIB” S.A. sumă de 1 426 245,57 lei (un milion patru sute douăzeci și șase mii două sute patruzeci și cinci lei, 57 bani) cu titlu de datorie, și de a respinge ca neîntemeiată cererea reconvențională depusă de Chicinschi Alexandru împotriva BC „MAIB” S.A., intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle” S.R.L., privind anularea contractelor de fidejusiune și încasarea cheltuielilor de judecată.

Totodată, măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 15 octombrie 2024, se mențin până la devenirea hotărârii irevocabile.

Cu referire la cheltuielile judiciare suportate de către reclamant pe marginea acțiunii, instanța apreciază pretenţia ca fiind întemeiată din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei*.

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.*

Cu referire la acest aspect, instanța notează că, reclamantul BC „MAIB” S.A. a achitat suma de 43 337,34 lei (patruzeci și trei mii trei sute treizeci și șapte lei, 34 bani) cu titlu de taxă de stat, care a fost achitată de reclamant la depunerea acțiunii, suma de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru, iar ulterior a suportat și cheltuieli în sumă de 3 026,20 lei (trei mii douăzeci și șase lei, 20 bani) cu titlu de cheltuieli de executare a încheierii de asigurare a acțiunii, cheltuieli care acesta a solicitat să-i fie restituite din contul pârâtului Chicinschi Alexandru.

Prin urmare, instanța ajunge la concluzia de a încasa de la Chicinschi Alexandru în beneficiul BC „MAIB” S.A. suma de 43 337,34 lei (patruzeci și trei mii trei sute treizeci și șapte lei, 34 bani) cu titlu de taxă de stat care a fost achitată de reclamant la depunerea acțiunii, sumă de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru și sumă de 3 026,20 lei (trei mii douăzeci și șase lei, 20 bani) cu titlu de cheltuieli de executare a încheierii de asigurare a acțiunii.

În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „MAIB” S.A. împotriva lui Chicinschi Alexandru, intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle” S.R.L., cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Chicinschi Alexandru în beneficiul BC „MAIB” S.A. sumă de 1 426 245,57 lei (un milion patru sute douăzeci și șase mii două sute patruzeci și cinci lei, 57 bani) cu titlu de datorie, sumă de 43 337,34 lei (patruzeci și trei mii trei sute treizeci și șapte lei, 34 bani) cu titlu de taxă de stat care a fost achitată de reclamant la depunerea acțiunii, sumă de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru și sumă de 3 026,20 lei (trei mii douăzeci și șase lei, 20 bani) cu titlu de cheltuieli de executare a încheierii de asigurare a acțiunii.

Se respinge ca neîntemeiată cererea reconvențională depusă de Chicinschi Alexandru împotriva BC „MAIB” S.A., intervenient accesoriu S.C. „Nicestyle” S.R.L., privind anularea contractelor de fidejusiune și încasarea cheltuielilor de judecată.

Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 15 octombrie 2024 se mențin până la devenirea hotărârii irevocabile.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnătura/** **Evgheni Bancov**