JUDECĂTORIA
ORHEI

dosarul nr.1-141/2025 /2025270149/ /1-25068298-38-1-15052026/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

08 iunie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecător Veronica Cupcea
Grefierului Daniela Filip
cu participarea:
acuzatorului de stat – Mîțu Gheorghe;
apărătorului inculpatului – avocatului Gromovenco Vladimir;
inculpatului – Bursuc Serghei;

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui **Bursuc Serghei**, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în mun. Chișinău, str. ***** *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii, supus militar, concubinaj, are un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal, individualizată pe semnele, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l;

termenul de examinare a cauzei penale: 15 mai 2025 – 08 iunie 2026;
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată

a constatat

1.1. La 20 aprilie 2025, Bursuc Serghei deținând permisul de conducere a mijloacelor de transport nr. *****de categoria ”B1, B, C1, C” eliberat de ASP la 02.03.2020, fiind în stare de ebrietate alcoolică, conștientizând caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmările prejudiciabile care puteau surveni, urmărind scopul deplasării cu automobilul în stare de ebrietate alcoolică, a urcat la volanul automobilului de model „Honda Acord” cu numărul de înmatriculare **********, având astfel calitatea de conducător al mijlocului de transport, conform prevederilor pct.7) al Regulamentului Circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13 mai 2009, și contrar prevederilor pct.14) lit.a) a aceluiași Regulament, a condus automobilul o perioadă nedeterminată, până aproximativ ora 23:25, când pe strada s. Pelivan, r. Orhei a fost stopat de angajații poliției și, fiind suspectat de consumul băuturilor alcoolice, a fost supus examenului

alcoolscopic cu aparatul de testare ”DRAGER ALCOTEST 6810”, în consecință s-a constatat că în aerul expirat de acesta concentrația de alcool constituia 0,43 mg/l.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Bursuc Serghei a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just stabilite, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din Codul de procedură penală.

Argumentele inculpatului

3.1. Fiind audiat asupra esenței învinuirii înaintate conform prevederilor art.105-110, 370 Cod de procedură penală, sub jurământ, inculpatul Bursuc Serghei și-a recunoscut vina integral și a declarat că la 20 aprilie 2025 se deplasa la volanul automobilului de la Dondușeni spre Chișinău, dar cu o zi înainte consumase alcool. În preajma satului Cișmea din r. Orhei a fost stopat de poliție, i s-a propus să treacă testarea alcostopică, a fost de acord cu rezultatul de 0,43 mg/l și a refuzat să-i foe prelevate probe biologice. Îi pare foarte rău de cele comise.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, inculpatul Bursuc Serghei, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

- Conținutul procesului-verbal de constatare a infracțiunii din 20.04.2025 și procesul -verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 05.04.2024, conform căruia rezultă că s-a constatat fapta de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate de către Bursuc Serghei, la data de 20.04.2025. (f.d.2)
- Conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 20.04.2025 și tichetul „Drager” din aceiași dată, ora 23.35 din care rezultă că în aerul expirat de către Bursuc Serghei este o concentrație de alcool de 0,43 mg/l, ceea ce corespunde stării de ebrietate. (f.d.3-4)
- Conținutul procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 20.04.2025 din care rezultă că Bursuc Serghei a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport din motivul stabilirii că a condus în stare de ebrietate. (f.d.7)
- Conținutul procesului-verbal de ridicare și aducere a vechiculului la parcarea specială din 20.04.2025 din care rezultă că automobilul de model ”Honda Accord” cu numere de

înmatriculare ********** a fost plasat la parcarea specială din mun. Orhei, str. Unirii 49B.(f.d.8)

- Conținutul procesului-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 20.04.2025 din care rezultă că de la Bursuc Serghei a fost ridicat permisul de conducere cu nr. *****de categoria ”B1, B, C1, C” eliberat la 02.03.2020 de ASP. (f.d.10)

- Conținutul procesului-verbal de ridicare din 23.04.2025, prin care s-a ridicat de la Cozma Victor un CD cu imagini video. (f.d.15-17)

- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 24.04.2025, din care rezultă că examinării au fost supuse 2 fișiere video care redă procesul de testare alcoolscopică cu aparatul „Drager” a lui Bursuc Serghei. Din primul fișier video rezultă cum este stopat automobilul de model ”Honda Accord” cu numere de înmatriculare ********** de către colaboratorii de poliție. Din al 2 fișier video rezultă că angajatul de poliție Cozma Victor îi înmânează lui Bursuc Serghei un mușțuc împachetat pentru a-l despacheta și i se aduce la cunoștință procedura de testare. În continuare după ce Bursuc Serghei despachetează mușțucul, acesta este introdus în aparatul „Drager”, ultimul suflă în aparat, indicându-se un rezultat de 0,43 mg/l de alcool în aerul expirat, precum. (f.d.18-21)

-Declarațiile martorilor Cozma Victor și Garștea Grigore, care au dat declarații similare că, activează în cadrul serviciului Orhei-Telenești-Criuleni-Dubăsari al SPC a DPC al INSP al IGP. La 20.04.2025, conform planului de activitate au fost implicați în exercițiul funcţiunii de patrulare rutieră pe teritoriul raionului Orhei, cu automobilul de serviciu de modelul „Scoda Octavia MAI 8854”. În jurul orelor 23:20, prin satul Pelivan, Orhei, au observat un automobil de model „Honda Accord”, nu n.î. **********, care avea o deplasare neregulată, din care motiv au decis să îl stopeze pentru a verifica șoferul. Șoferul a stopat automobilul, a prezentat actele ce atestă înmatricularea automobilului şi permis de conducere, fiind identificat a fi Bursuc Serghei. Totodată din discuţie cu el, au simţit miros de alcool. I-au propus să treacă testarea alcoolscopică pentru stabilirea concentraţiei de alcool în aerul expirat. Şoferul s-a conformat și, folosind aparatul Drager Alcootest AREB-6810, acesta a fost supus testării alcoolscopice, în urma căreia în aerul expirat la şofer a fost depistată o concentraţie de alcool de 0,43 mg/l. I-au explicat şoferului că testarea a stabilit că el se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fapt care îi obligă să-l înlăture de la conducerea automobilului. Acesta a fost de acord cu rezultatul testării alcooscopice și a refuzat prelevarea probelor biologice. A fost ridicat permisul de conducere, a fost înlăturat de la conducerea automobilului, iar automobilul preluat și plasat la parcarea specială str. Unirii Nr. 49B. Momentul stopării și testării alcooscopice a fost fixat video. (f.d. 12,22)

5.2. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului Bursuc Serghei făcute sub jurământ, dar și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatului și reținută la **pct.1.1.** din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin dincolo de orice dubii rezonabile.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform ordonanței de punere sub învinuire din 22.04.2025 (f.d.63), dar şi potrivit rechizitoriului, inculpatul Bursuc Serghei a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal.

6.2. Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că fapta constatată la pct.1.1. a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 264^1 alin. (1) Cod penal, iar vinovăția inculpatului Bursuc Serghei, a fost demonstrată dincolo de oricare dubii rezonabile, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat

și condamnat pentru infracțiunea de, *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l*.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul şi gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum şi de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

7.2. Conform art.61 alin.(1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. Estimând pericolul social al infracțiunii incriminate la art.264^1 alin.(1) Cod penal, legiuitorul a stabilit că se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

7.5. Infracțiunea comisă de inculpatul Bursuc Serghei, în acord cu art.16 alin.(3) Cod penal, se atribuie la categoria celor mai puțin grave.

7.6. În condițiile art. 80^1 alin.(2) Cod penal, se stabilește noua limită de pedeapsă, stabilită la art. 264^1 alin.(1) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă, adică, de la 1 500 unități convenționale la 1875 unități convenționale, sau închisoare de la 1 an până la 2 ani și 3 luni, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

7.7. Conform prevederilor art.76 Cod penal, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului Bursuc Serghei, căința sinceră.

7.8. Analizând personalitatea inculpatului, instanța constată că are la întreținere un copil minor, nu se află la evidența medicului narcolog, potrivit cazierului contravențional a fost sancționat pentru diferite contravenții intenționate.

7.9. Circumstanțe ce agravează vina inculpatul Bursuc Serghei, conform art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Conducându-se de scopurile pedepsei penale, reieșind din personalitatea inculpatului, caracterul infracțiunii, cumulul de circumstanțe, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Danu Veaceslav este echitabil aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1 500 (o mie cinci sute) unități convenționale cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Chestiunea privind măsura preventivă

8.1. În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

8.2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 23.04.2025, s-a dispus aplicarea măsurii preventive, ridicarea provizorie a permisului de conducere nr. *****din 02.03.2020 emis pe numele lui Bursuc Serghei, până la examinarea cauzei și existența unei hotărâri definitive. (f.d.34-35)

8.3. Conform ordonanței din 30.04.2025, s-a dispus aplicarea față de Bursuc Serghei a măsurii preventive, obligarea de a nu părăsi localitatea pe un termen de 30 zile. (f.d.68-69)

8.4. În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive … *pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*

8.5. Reieșind din faptul că instanța a stabilit lui Bursuc Serghei, pedeapsa complementară sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, se impune necesitatea menținerii măsurii preventive, ridicarea provizorie a permisului, până când sentința va deveni definitivă.

8.6. Conform art.21^1 alin. (3) din Legea privind siguranța traficului rutier, organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

8.7. Prin urmare, permisul de conducere nr. *****din 02.03.2020 emis pe numele lui Bursuc Serghei, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

8.8. La momentul examinării cauzei penale, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea, este expirată de drept, iar reieșind din categoria pedepsei aplicate, instanța consideră inoportună aplicarea unei măsuri preventive inculpatului Bursuc Serghei pentru asigurarea executării pedepsei.

Cheltuieli judiciare și corpuri delicte

9.1. În cadrul procesului penal nu au fost invocate suportarea cheltuielilor pentru instrumentarea cauzei penale și nu au fost recunoscute careva obiecte în calitate de corp delict.

În conformitate cu prevederile art. art. 341, 364^1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată

hotărăște

Bursuc Serghei se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal și i se aplică pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art.64 alin.(3^1) Cod penal, Bursuc Serghei este în drept să achite jumătate din amendă, dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare din momentul în care sentința devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Măsura preventivă, ridicarea provizorie a permisului de conducere nr. *****din 02.03.2020 emis pe numele lui Bursuc Serghei, se menține până când sentința va deveni definitivă.

Permisul de conducere cu numărul *****din 02.03.2020 emis pe numele lui Bursuc Serghei, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului Veronica Cupcea