H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 63 alin. (1) CCo al Republicii Moldova

12 septembrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanţa compusă din

Preşedintele Gh. Mîţu

Grefier V. Tetelea

examinînd cazul cu privire la contravenţia administrativă comisă de Preida Ionela a.n. *****, IDNP *****, locuitoarea mun.***** și Zolotareova Nelea a.n.*****, IDNP *****, locuitoarea mun. *****, în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin.(1) CCo,

C O N S T A T Ă :

La 12.08.2024 lui Preida Ionela, i-a fost întocmite procese-verbale în baza art. 63 alin.(1) CCo, pe faptul îndeplinirii necorespunzătoare a oblogaţiunilor părnteşti.

La 13.08.2024 lui Zolotareova Nelea, i-a fost întocmite procese-verbale în baza art. 63 alin.(1) CCo, pe faptul îndeplinirii necorespunzătoare a oblogaţiunilor părnteşti.

Agentul constatator Valeriu Bugai în ședința de judecată a declarat că contravenientele se fac vinovate de cele încriminate și că la 10.08.2024 ambele cu copii săi minor cerșeau în preajma magazinului „Linela”, minorii avînd un aspect neîngrijit.

Persoana în privința căruia a fost întocmit procesul contravențional Preida Ionela vina a recunoscut integral, cu procesul-verbal este deacord.

Persoana în privința căruia a fost întocmit procesul contravențional Zolotareova Nelea fiind citată legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultemei.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Vereficînd materialile cauzei, declaraţiile părţilor, instanţa consideră vina contravenienților Preida Ionela și Zolotareova Nelea în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) CCo a fost dovedită deplin.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 63 alin.(1) CCo al R.M, instanța,

D I S P U N E :

Se recunoaşte Preida Ionela vinovată de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 63 alin.(1) CCo şi se sancţionează cu amendă în mărime de 6 u.c., ce constituie 300 lei.

Lui Preida Ionela a-i explica că, conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional în cazul achitării amenzii timp de 3 zile lucrătoare, este în drept să achite jumătate din amenda aplicată, considerându-se că pedeapsa este executată integral.

Se recunoaşte Zolotareova Nelea vinovată de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 63 alin.(1) CCo şi se sancţionează cu amendă în mărime de 10 u.c., ce constituie 500 lei.

Lui Zolotareova Nelea a-i explica că, conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional în cazul achitării amenzii timp de 3 zile lucrătoare, din momentul recepționării hotărîrii, este în drept să achite jumătate din amenda aplicată, considerându-se că pedeapsa este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU