Dosarul nr. 1-176/24

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

10 ianuarie 2025 or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni (sediul Anenii Noi)
Instanța de judecată constituită din:
Preşedintele şedinţei, judecător Andrei Mocanu
Grefier Bargan Ecaterina

Cu participarea:
Procurorului Natalia Livadaru
Apărătorului Alina Ganu
Inculpatului Cotorobai Victor

a examinat în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Cotorobai Victor, a.n. *****, c/p *****, originar și locuitor al raionului *****, satul *****, str. ***** 3, ap. 31, studii medii incomplete, nesupus militar, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, angajat la SA" Avicola Floreni", naționalitatea moldovean, cetățean a Republicii Moldova, anterior nejudecat.

de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal al Republicii Moldova,

Termenul de examinare a cauzei: *02 decembrie 2024 – 10 ianuarie 2025*.

Procedura de citare legal executată.

În ședința de judecată procurorul a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 180 ore.

Avocatul și inculpatul au pledat pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

A C O N S T A T A T :

Examinînd și analizînd coroborat ansamblul probelor administrate în faza de urmărire penală și declarațiile inculpatului date în ședința de judecată sub prestare de jurămînt, instanța constată următoarea situație de fapt:

Cet. Cotorobai Victor, la 25 mai 2024, aproximativ la orele 22:25, fără a deține permis de conducere, conducea mijlocul de transport de model " Motos Bikes" cu n/î *****, pe drumul public în localitatea Floreni, raionul Anenii Noi și fiind în stare de ebrietate alcoolică, având-o ca pasager pe soția sa Havoza Natalia, nu s-a isprăvit cu

conducerea unității de transport și a derapat, provocând un accident rutier în care a avut de suferit diverse traumatisme.

Potrivit rezultatelor probelor biologice în urma prelevării sângelui la internarea acestuia în spital, chitanțierul de analiză nr. 30 al Probei 2676 din 25.05.2024, ora 23:40, concentrația de alcoolului etilic era în volum de 2,28 g/l, care în conformitate cu prevederile art. 134^{12} alin.(3) din Codul penal (în redacția Legii de până la 07.09.2024) constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel, acțiunile lui Cotorobai Victor, se încadrează juridic în baza art. 264^{1} alin. (4) Cod penal (în redacția Legii de până la 07.09.2024), după indicii calificativi: *„conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșite de o persoană ce nu deține permis de conducere*".

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești inculpatul Cotorobai Victor a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de el, că recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar și nu are obiecții în privința lor.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanța de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea inculpatului, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364^{1} alin. (3) CPP, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul Cotorobai Victor a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanțele comiterii ei, indicate în actul de inculpare, comunicând că, în luna mai 2024 se afla în ospeție în satul Floreni, raionul Anenii Noi, a servit băuturi alcoolice. A vrut să lase motocicleta acolo, dar s-a certat cu persoanele la care era în ospeție, s-a urcat la volanul motocicletei și a plecat spre casă. Pe drum, a derapat într-o groapă și a căzut jos. A fost luat de ambulanță și la spital a fost testat la consumul de alcool. Este de acord cu rezultatele testului. Se căieşte în cele comise. Vina o recunoaşte. Nu deține permis de conducere.

Ajungînd la concluzia că, recunoașterea vinovăției de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conștient, fără presiune sau teamă, instanța de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364^{1} alin. (5) CPP.

Vina inculpatului în comiterea infracțiunii de „ conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșite de o persoană ce nu deține permis de conducere" s-a confirmat și prin materialele cauzei penale administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședința de judecată, după cum urmează:

- **Prin rezultatul de analiză nr. 301 al probei 2676 din 25.05.2024**, ora 23:40, concentrația alcoolului etilic fiind în volum de 2, 28 g/l.(f.d.29)

- **Declarațiile martorului Havoza Natalia** care a declarat că moment locuiește împreună cu soțul ei Cotorobai Victor și ai săi doi copii minori, în raionul Anenii Noi, sat.

Floreni. La data de 25.05.2024 pe la orele 20:00, singură a mers pe jos până în ospeție la o cunoscută de a lor pe nume Liubovi, familia căreia nu o ține minte, tot în satul Floreni, unde a servit cu aceasta niște vin spumant. În timp ce se afla la cunoscuta sus indicată, unde pe la orele 21:00, acolo a venit soțul său Cotorobai Victor, la volanul motocicletei lor modelul căreia nu îl cunoaște și numele de înmatriculare la care nu le ține minte. Soțul când a venit evident era în stare de ebrietate, și acesta tot a stat cu ei la masă și a servit niște vin spumant. După venirea soțului, a mai stat acolo undeva până la orele 22:00, după care soțul ei s-a certat ceva cu soțul cunoscutei sale sus indicate, motiv din care au decis să meargă acasă. Soțul a urcat din nou la volanul motocicletei lor, iar ea a urcat ca pasager în spatele acestuia. În timp ce se deplasau pe un drum din localitate, la un moment dat, roata din fața motocicletei a nimerit într-o groapă de pe drumul pe care se deplasau, fapt de la care motocicleta s-a inversat și ei au căzut jos pe asfalt. După accidentul dat, imediat s-a ridicat de la sol și s-a apropiat de soțul ei, care se afla la o oarecare distanță de ea, constatând că acesta era fără cunoștință. În scurt timp din ograda din preajma locului unde a avut loc accidentul au ieșit mai multe persoane care au chemat ambulanța la fața locului, care a venit în scurt timp și l-au luat imediat pe soțul ei, ducându-1 imediat la spitalul de urgență din mun. Chișinău, constatându-se că avea leziuni grave în regiunea capului. După ce a fost luat soțul a mai venit o ambulanță care a preluat-o și au transportat-o la Spitalul de Urgență din mun. Chișinău, unde după examinare s-a stabilit că nu a avut de suferit nimic grav, motiv pentru care a fost lăsată să plece la domiciliu. (f.d.31-32)

- **Declarațiile martorului Cebotari Marin**, care a declarat, că la data de 25.05.2024, ora 08:00, a intrat în serviciu în cadrul Grupei Operative a IP Anenii Noi, făcând parte din echipajul de reacționare operativă, fiind împreună cu colegul său de serviciu Cănănău Cătălin, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Logan” cu n/î MAI 1509. Aproximativ la ora 22:20, în timp ce se alfa la serviciu, a primit informația de la Serviciul „112”, precum că în raionul Anenii Noi, sat. Floreni, pe un drum din localitate a avut loc un accident rutier cu implicarea unei motociclete. Imediat s-au deplasat la fața locului, unde ajungând, au stabilit că pe drumul din localitatea o motocicletă modelul căruia nu îl ține minte, și numerele de înmatriculare tot nu le ține minte era accidentată și se afla jos pe traseu. Din discuțiile cu persoanele care erau în preajma locului producerii accidentului rutier, s-a stabilit că, șoferul motocicletei pe nume Cotorobai Victor a fost preluat de un echipaj al ambulanței și transportat la Spitalul de Urgență din mun. Chișinău, la scurt timp până la sosirea echipajului de poliție la fața locului. La fața locului se afla Havoza Natalia, care era pasageră pe motocicleta implicată în accident. Din discuții cu ultima, aceasta le-a comunicat că este soția lui Cotorobai Victor, și în timp ce se deplasau pe acea motocicletă, într-un moment dar, au nimerit cu roata de la

motocicletă într-o adâncitură de pe traseul dat, care este destinată pentru scurgerea apei, după care motocicleta s-a inversat și ei au căzut jos, unde soțul ei Cotorobai Victor, s-a lovit puternic cu capul de traseu și era inconștient până la sosirea ambulanței. Din discuțiile cu persoanele care erau la fața locului, acestea le-au comunicat că de la Cotorobai Victor se simțea miros de alcool. (f.d.34-35)

- **mijlocul material de probă – copia certificatului de înmatriculare nr. *******, eliberat pe motocicleta de model ” Motos Bike MX 150C” cu n/î *****. (f.d.41)

- **Notă informativă parvenită de la ASP a RM** – prin care se informează că Cotorobai Victor, a.n. *****, IDNP *****, nu deține permis de conducere.(f.d.39)

La stabilirea pedepsei, instanța ia în considerare caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii comise, circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului (se caracterizează pozitiv), circumstanțele atenuante și agravante a răspunderii penale.

Infracțiunea se califică ca infracțiune ușoară, careva urmări negative în rezultatul comiterii acesteia nu sunt.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală a inculpatului, în baza art. 76 Cod Penal sunt: căința sinceră și recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului nu au fost stabilite.

La evidența medicului psihiatru nu se află.

La evidența medicului narcolog nu se află.

Instanța de judecată reține circumstanțele atenuante: recunoașterea vinei și căința sinceră.

Astfel, avînd în vedere faptul că, inculpatul a săvîrșit o infracțiune, care pune în pericol viața altor participanți la trafic și deci are un grad sporit de pericol, dar totodată se atestă circumstanțele atenuante menționate, instanța conchide aplicarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunității va atinge scopul corectării și reeducării inculpatului.

În prezenta cauză, instanța de judecată pornește de la premiza că sancțiunea normei juridice prevăzute de art. 264^1 alin.(4) Cod penal (în vigoare la 25.05.2024) stabilește pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore.

Totodată, trebuie de menționat faptul că în cazul dat este aplicabilă redacția legii în vigoare până la 07.09.2024, sub aspectul art. 8 și 10 din Codul Penal, deoarece fapta a fost comisă la 25.05.2024.

Potrivit art. 80/1 Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În conformitate cu art. 80/1 alin.(2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181/1–182, 239–240, 242/1, 242/2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264/1, 324–335/1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de

pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În consecință, aplicînd prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală în coraport cu art. 80/1 alin.(2) Cod penal, noile limite ale pedepsei va fi muncă neremunerată în folosul comunităţii de 180 ore.

Raportînd cele supra menționate, precum și reieșind din circumstanțele cazului, ținînd cont de scopul pedepsei penale, care are scopul de reeducare socială a inculpatului, de recunoașterea vinovăției de către inculpat și de judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza urmării penale, instanța de judecată consideră rezonabil de aplicat în privința lui Cotorobai Victor, în temeiul prevederilor art. 80/1 alin.(1) Cod penal, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 180 ore.

În conformitate cu prevederile art. 80[1] Cod penal, art. 364[1], 384-389, 392-395 din Codul de Procedură Penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat Cotorobai Victor, a.n.*****, IDNP *****, în săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) Cod penal, stabilindu-i-se pedeapsă conform prevederilor art.80[1] alin. (1) Cod penal, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în mărime de 180 (una sută optzeci) ore.

Se obligă inculpatul în termen de 5 zile de la intrarea sentinței în vigoare să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, pentru executarea pedepsei.

Se explică inculpatului că, în cazul în care acesta se va eschiva cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, aceasta se va înlocui cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

O copie de pe sentință se expediază Biroului de Probațiune și Inspectoratului de Poliție competent, în vederea executării sentinței.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Andrei Mocanu