Dosarul nr.4-138/2023
(4-22130694-46-4-07092022)

H O T Ă R Î R E

28 noiembrie 2023 or. Floreşti

Judecătoria Soroca, sediul Florești

În componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul - Svetlana Bucur

Grefier - Nicoleta Belinschi, Natalia Goncearuc, Igor Sorocean

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui:

Bîrcă Igor, născut la *****, domiciliat în sat. *****, r-nul Florești, nu este încadrat în cîmpul muncii, IDNP *****,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] din Codul Contravenţional,

a c o n s t a t a t:

La 01 septembrie 2022 la orele 19.15, cet. Bîrcă Igor în fața porții gospodăriei sale din satul ***** r-nul Florești, în urma unui conflict a îmbrîncit-o pe nora sa *****, provocîndu-i astfel vătămare corporală neînsemnată.

La 05 septembrie 2022, agentul constatator din cadrul IP Florești, Chetraru Oleg, a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art.78[1] din Codul contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatator, Chetraru Oleg a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Bîrcă Igor în baza art. 78[1] CC, solicitînd recunoașterea vinovăției și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima ***** în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitînd recunoașterea vinovăției lui Bîrcă Igor în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] CC.

Făptuitorul Bîrcă Igor, cît și avocatul acestuia Țurcan-Donțu Arina în ședința de judecată nu s-au prezentat, din motive neîntemeiate. Instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa acestora.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art.7 din Codul Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art.8 alin.(2) din Codul Contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 din Codul Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de

prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență. Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate, iar imprudența constă din faptul, că persoana care săvârșește fapta își dă seama și prevede urmările care vor surveni în urma acesteia, dar consideră, că în mod ușuratic vor putea fi evitate.

În conformitate cu art.458 alin. (1) din Codul Contravențional, la examinarea cauzei contravenţionale în fond, instanţa de judecată urmează să soluţioneze următoarele chestiuni: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei, în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate elementele necesare şi menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.

Potrivit art.440 alin.(1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art.442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui. Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

În ședință s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI05502235 din 05.09.2022, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Florești, Chetraru Oleg, s-a stabilit că, la 01 septembrie 2022 la orele 19.15, cet. Bîrcă Igor în fața porții gospodăriei sale din satul ***** r-nul Florești, în urma unui conflict a îmbrîncit-o pe nora sa *****, provocîndu-i astfel vătămare corporală neînsemnată, fiind calificate în baza art. 78/1 din Codul Contravențional.

Potrivit art. 78/1 din Codul Contravențional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În conformitate cu art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:

a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii;

b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Astfel, instanţa conchide că vinovăţia lui Bîrcă Igor, în săvârșirea contravenției constatate prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr. ***** din 16.02.2023, este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume: informația telefonică de la Dispeceratul Zonal Nord din 01.09.2022 /f.d.4/; - plângerea lui ***** din 01.09.2023 /f.d.5/; - chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie /f.d.7/; - explicație cet. ***** /f.d.8/; - fișa de referire nr.34/38-8387/082 din 01.09.2022 /f.d.9/; - explicațiile lui Bîrcă Oleg /f.d.10/; - raport de constatare nr.***** din 02 septembrie 2022 prin care la examinarea medico-legală a lui *****, s-a constatat: excoriații în regiunea anterioară a toracelui și gîtului, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, se califică ca vătămare corporală neînsemnată/f.d.11/; - ordonanța privind pornirea procedurii contravenționale din 05.09.2022 /f.d.12/; - proces-verbal de audiere a contravenientului Bîrcă Igor /f.d.13/; - proces-verbal cu privire la contravenție din 05.09.2022, întocmit în privința lui Bîrcă Oleg, în baza art. 78^1 din Codul contravențional /f.d.14/.

În conformitate cu prevederile art.32 alin. (1) din Codul Contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Conform art.381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Drept circumstanţe atenuante și agravante, instanța de judecată nu a reținut.

Având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Bîrcă Igor în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Codul contravențional, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată.

La aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată reține prevederile art.37 alin.(3) Codul Contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Instanţa de judecată va ţine cont de faptul că, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională. Pedeapsa contravenţională constituie măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei cotravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Bîrcă Igor este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

În conformitate cu art. art. 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Bîrcă Igor se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art.78^1 din Codul contravenţional, şi a-i aplica sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii - 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Bîrcă Igor că, conform art.37 alin.(6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se

înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței,
Judecătorul Svetlana Bucur