Dosarul nr.1-101/2023 **PIGD 1-23111461-28-1-02082023**

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

27 noiembrie 2023 or. Ocniţa

Judecătoria Ocniţa
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
grefier Galușca Ina
cu participarea:
procurorului Gorban Rada
avocatului Gheorghiță Arcadie

Termenul de examinare a cauzei 02.08.2023-27.11.2023.

a examinat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui Cazac *****, născut la*****, originar și locuitor al*****, cetățean al RM, moldovean, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, celibatar, la întreținere persoane nu are, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat – antecedentul penal stins, în săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova.

c o n s t a t a t ă:

La 22 noiembrie 2021, aproximativ la ora 02:45, în localitatea Clocuşna r. Ocniţa, Cazac *****, născut la*****, contrar prevederilor pct. 10 subpct. 2) lit. a) a Regulamentului circulaţiei rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, care reglementează *«... Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea lucrătorului de poliţie, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmîneze pentru control, permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus...»* şi pct. 14 lit. a) al aceluiași regulament, care specifică că *«...Conducătorului de vehicul îi este interzis, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere...»*, a condus mijlocul de transport și anume automobilul de model „VAZ 2115” cu număr de înmatriculare *****, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, fapt constatat în urma testării acestuia cu ajutorul aparatului ”DRAGER”, conform căruia s-a stabilit că în aerul expirat a cet. Cazac ***** concentraţia vaporilor de alcool este de 0,65 mg/l.

Astfel Cazac *****, prin acțiunile intenționate a săvârșit – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, adică a comis infracțiune prevăzută de art. 264[1] alin.1 CP RM.

În ședință de judecată inculpatul Cazac ***** prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Cazac ***** - avocatul Gheorghiță Arcadie şi acuzatorul de stat - procurorul Gorban Rada au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Inculpatul Cazac *****, în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin și a menționat că, aproximativ în anul 2021, însă luna nu și-o amintește, a servit băuturi alcoolice, după care a urcat la volanul automobilului de model „VAZ 2115" cu număr de înmatriculare ***** și în timpul deplasării prin satul Clocușna raionul Ocnița, a fost stopat de poliția de frontieră. La solicitarea agenților a fost supus alcoltestului „Drager", însă nu-și amintește car a fost rezultatul. Vina o recunoaște integral, se căiește sincer de cele săvârșite.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Cazac *****, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședință de judecată, şi anume prin:

- procesul verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 22.11.2021 (f.d.4);
- conținutul tichetului Drager Alcotest 6810, prin care s-a constatat că în aerul expirat a cet. Cazac ***** concentrația vaporilor de alcool era de 0,65 mg/l. (f. d. 5);
- declarațiile martorului Mîrza ***** consemnate în procesul-verbal de audiere din data de 26.11.2021 (f.d. 34);
- declarațiile martorului Oală ***** consemnate în procesul-verbal de audiere din data de 26.11.2021 (f.d. 35);
- declarațiile martorului Strîmbul ***** consemnate în procesul-verbal de audiere din data de 03.12.2021 (f.d. 45);
- declarațiile martorului Iacobciuc ***** consemnate în procesul-verbal de audiere din data de 16.12.2021 (f.d. 48)
- declarațiile martorului Blinov ***** consemnate în procesul-verbal de audiere din data de 16.12.2021 (f.d. 49);
- procesul verbal de confruntare între martorul Mîrza ***** și învinuitul Cazac ***** din 21.10.2022 (f.d. 89-92)
- procesul verbal de confruntare între martorul Blinov ***** și învinuitul Cazac ***** din 21.10.2022 (f.d. 93-96).

Apreciind în ansamblu probele administrate la materialele dosarului din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, şi coraborate la circumstanţele cauzei, instanţa de judecată consideră că vina inculpatului este deplin dovedită şi încadrează acţiunile acestuia în baza elementelor componenţei de infracţiune prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, cu următoarele semne de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată menționează că conform articolului 60 din Codul penal, o persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârşirii infracţiunii au expirat 2 ani de la săvârşirea unei infracţiuni uşoare.

Astfel, deoarece infracțiunea comisă de inculpat este una ușoară și de la data comiterii faptei (22 noiembrie 2021) au trecut mai mult de 2 ani, instanța consideră necesar de a-l elibera de răspundere penală pe Cazac *****.

În conformitate cu prevederile art.art. 392-395 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cazac *****, se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal RM.

Se eliberează de răspundere penală Cazac ***** în legătură cu expirarea termenului de prescripție.

Sentinţa cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul judecătoriei Ocniţa.

Preşedintele şedinţei
Judecător Dolghieri Dan