C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1080/25 Judecătoria Orhei sediul Rezina
Judecător: Igor Negreanu

D E C I Z I E
În numele Legii

31 martie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de apel Nord

Avînd în componența sa:
Președintele completului de judecată, judecător: Ion Talpa
Judecătorii: Ecaterina Arseni, Cristina Prisacari

Examinînd în ordine de recurs, în lipsa părților, recursul condamnatului Laur Ion declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 04 august 2025 privind respingerea ca fiind inadmisibilă plângerea depusă de condamnatul **Laur Ion** cu privire la acţiunile de tortură şi impunerea la muncă forţată,

după expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 31.07.2025, condamnatul Laur Ion a sesizat judecătorul de instrucție cu cerere privind acţiunile de tortură şi impunerea la muncă forţată manifestate de către administrația instituției penitenciare nr.17 Rezina.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 04 august 2025, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea condamnatului Laur Ion cu privire la acţiunile de tortură şi impunerea la muncă forţată.

Dezacord cu soluția adoptată pe caz și-a expus condamnatul Laur Ion, solicitând astfel admiterea recursului, casarea soluției primei instanțe ca fiind nefondată, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea sa să fie admisă integral.

În argumentare condamnatul-recurent făcând trimitere la un șir de norme ale Codului de procedură penală, Constituție, a precizat că începând cu data de

01.01.2025-01.08.2025 a lucrat zilnic fără zile de odihnă, câte 12 ore pe zi, respectiv lucrând supra normei prevăzute de Constituție.

Judecarea recursului are loc fără prezența părților, cu respectarea în corespundere cu art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală a procedurii înștiințării lor cu explicarea dreptul depunerii referinței, care până la data fixată nu a parvenit, fapt ce nu împiedică instanța de a examina recursul în baza probelor anexate la dosar.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.

Colegiul penal conchide că, la etapa verificării admisibilității plângerii depuse de Laur Ion, judecătorul de instrucție judicios a constatat că cererea formulată de cel din urmă nu se circumscrie niciuneia dintre normele procedurale prevăzute de lege pentru contestarea măsurilor, venind cu recomandarea sesizării organului procuraturii în vederea investigării doleanțelor condamnatului, or, sesizarea acuzatorului reprezintă, în principiu, o posibilitate a părții interesate (în speță condamnatul) a fi cercetate cele reclamate în plângerea inițială de către condamnat.

Din considerentele indicate, Colegiul conchide că încheierea primei instanțe este emisă conform legislației pertinente, iar inadmisibilitatea plângerii condamnatului Laur Ion a fost determinată just de prima instanță, motiv pentru care Colegiul penal consideră că argumentele invocate în cererea de recurs nu și-au găsit confirmare, nefiind stabilite temeiuri pentru casarea încheierii contestate, aceasta urmând a fi menținută ca fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul condamnatului Laur Ion declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 04 august 2025 privind respingerea ca fiind inadmisibilă plângerea depusă de condamnatul **Laur Ion** cu privire la acţiunile de tortură şi impunerea la muncă forţată, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Cristina Prisacari