Dosarul nr. 4-267/25
Număr atribuit prin PIGD 4-25173418-21-4-12122025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

17 aprilie 2026 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Brînza Andrei
Grefier: Damachin Alexandra

examinînd, în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională în privinţa lui Cazacu Ion, născut la *****, domiciliat în or.***** ***** ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78² Cod contravenţional

a c o n s t a t a t:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr./seria MAI06 405594 din 10.12.2025, agentul constatator din cadrul IP Cimişlia, Ciobanu Irina a constatat, că în perioada lunii noiembrie 2025, cet.Cazacu Ion a persecutat-o, în mod repetat, pe fosta sa soţie cet.Cazacu Svetlana, a urmărit-o la locul de trai, contactînd-o prin apeluri mesaje, prin ce i-a provocat o stare de frică pentru siguranţa proprie şi a familiei acesteia, prin ce a fost impusă să î-şi modifice modul de viaţă.

În şedinţa de judecată agentul constatator Ciobanu Irina, fiind legal citat nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În şedinţa de judecată victima Cazacu Svetlana, fiind legal citată nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Astfel, ţinând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenţionale, în conformitate cu prevederile art.455 alin.(2) şi (3) Cod contravenţional, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Avocatul Terzi Larisa în interesele făptuitorului Cazacu Ion în cadrul şedinţei de judecată a solicitat încetarea procesului-verbal cu privire la contravenţie în temeiul art. 441 Cod Contravenţional, întrucât norma incriminată făptuitorului a fost abrogată.

Făptuitorul Cazacu Ion în şedinţa de judecată a comunicat că nu a comis careva acte de persecuţie asupra fostei soţii, doar că a avut discuţii şi anumite situaţii legate de copilul minor comun. Totodată, a susţinut poziţia avocatului său.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanţa de judecată ajunge la concluzia că urmează a fi încetat procesul contravenţional, din următoarele considerente:

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie nr./seria MAI06 405594 din 10.12.2025, agentul constatator din cadrul IP Cimişlia, Ciobanu Irina a constatat, că în perioada lunii noiembrie 2025, cet.Cazacu Ion a persecutat-o, în mod repetat, pe fosta sa soţie cet.Cazacu Svetlana, a urmărit-o la locul de trai, contactînd-o prin apeluri mesaje, prin ce i-a provocat o stare de frică pentru siguranţa proprie şi a familiei acesteia, prin ce a fost impusă să î-şi modifice modul de viaţă.Astfel, acţiunile lui Danielean Valentina au fost încadrate de către agentului constatator în baza art. 78^1 Cod contravenţional.

În sensul art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinea ză cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform prevederilor art.78^2Cod contravenţional (în vigoare la momentul comiterii contravenţiei), persecutarea în mod repetat a unei persoane căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrînsă să-şi modifice conduita de viaţă, savîrşită prin a) urmărirea persoanei; b) contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Potrivit art.10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Prin Legea nr.252 din 10.07.2025 pentru modificarea unor acte normative, în vigoare din 14.02.2026, potrivit art. VII. – Codul contravenţional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78–84, art. 100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: pct.2. Articolul 78^2 se abrogă.

În conformitate cu prevederile art. (3) alin.(1)-(3) Cod contravenţional, caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvîrşirii faptei. Legea contravenţională care înăspreşte sancţiunea sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei contravenţii nu are efect retroactiv. Fapta care, printr-o lege nouă, nu mai este considerată contravenţie nu se sancţionează, iar sancţiunea stabilită şi neexecutată anterior intrării în vigoare a noii legi nu se execută.

Astfel, instanţa de judecată, constată că la momentul emiterii hotărîrii fapta contravenţională incriminată făptuitorului a fost abrogată.

Conform art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravenţional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31;

Conform art.461 lin.(1) Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Astfel, avînd în vedere faptul că învinuirea formulată de către agentul constatator nu s-a confirmat prin probele cercetate în şedinţa de judecată, în temeiul art. 441 alin. (1) lit. b) şi 461 Cod contravenţional, instanţa ajunge la concluzia că procesul contravenţional urmează a fi încetat, în temeiul art.3 alin.(3) Cod contravenţional.

Conducîndu-se de prevederile art.art.441 alin.(1) lit.b), 461, 462 Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se încetează procesul contravenţional în privinţa cet. Cazacu Ion pornit în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie nr./seria MAI06 405594 din 10.12.2025, pe faptul comiterii contravenţiei prevăzute de art.78² Cod contravenţional, în temeiul art.3 alin.(3) Cod contravenţional.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe hotărîrea judecătorească, şi se publică depersonalizată pe portalul instanţelor naţionale de judecată.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Brînza Andrei