Dosarul nr.5r -1270/2024
4-24036861-12-5r-03042024

Încheiere

12 iunie 2024 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul*****)

Instanța compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Victor Rațoi,
Grefierului Olga Dogoter

examinând în ședință de judecată publică cererea privind repunerea în termenul de înaintare al contestația formulată împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria MAI *****din 04.02.2023 înaintată de

Casimov Andrei a.n. ***** IDNP ***** domiciliată în mun.*****, str. *****, -

C O N S T A T Ă:

La 04 februarie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare al IGP (Direcția de Patrulare *****) Torgai Dumitru a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI *****din 04.02.2023, prin care Casimov Andrei fost sancționat cu amendă în mărime de *18* (*optsprezece*) unităţi convenţionale şi 4 (*patru*) puncte de penalizare pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravențional.

În fapt, aceasta a fost sancționat pentru aceea că, la 04.02.2023, conducătorul automobilului de model ***** numerelor de înmatriculare KAD664 pe adresa mun. *****, bd. ***** a parcat automobilul neregulamentar în fața scării blocului de pe adresa sus menționată, astfel creând impedimente altor participanți la trafic.

La 27.03.2024, *Casimov Andrei* a depus o cerere în adresa instanței de judecată, argumentînd următoarele.

La 08.02.2023, prin poștă a înaintat contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție menționat. La 19.02.2024, prin intermediul poștei, a primit de la executorul judecătoresc actul prin care s-a dispus executarea amenzii stabilite prin procesul verbal respectiv.

La 12.03.2024, a solicitat informație referitor la contestația care a înaintat-o împotriva procesului verbal cu privire la contravenție.

La 18 martie 2024, a primit copia încheierii prin care a fost restituită contestația formulată de el la 08.02.2023, deoarece el nu a semnat contestația.

Solicită ca instanța de judecată să-l repună în termenul de înaintare al contestației care a formulat-o la 08.02.2023 pe care, argumentează el, nu a semnat-o din neatenție.

Făptuitorul Casimov Andrei fiind legal înştiinţat despre locul, data şi ora examinarea cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența ultimului.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare Torgai Dumitru, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinarea cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența ultimului.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod contravențional: ” *(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).*”

Casimov Andrei a cunoscut despre întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție și emiterea deciziei de sancționare la 04.02.2023 fapt confirmat prin semnăturile personale aplicate în procesul-verbal cu privire la contravenţie și decizia de aplicare a sancțiunii.

La 09.02.2023 în adresa INSP a parvenit o cerere nesemnată a lui A. Casimov prin care se solicita anularea procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI *****din 04.02.2023.

Cererea menționată a parvenit în judecătoria *****, sediu ***** la 16.02.2023.

Prin încheierea din 21.02.2023 (dosar 5r-1071/2023) cauza contravențională menționată cu ”cererea” respectivă a fost restituită INSP, deoarece această instituție nu a fost sesizată printr-un înscris care să determine consecințele juridice respective.

Prin cererea formulată în prezent, la 27.03.2024, A. Casimov solicită doar repunerea în termenul de înaintare al contestației care a formulat-o la 08.02.2023.

Instanța constată că, nu au fost administrate date din care să rezulte existența în cauza contravențională respectivă a unui act care ar putea fi catalogat ca fiind o contestație în sensul art. 448 Cod contravențional.

Prin urmare, cererea formulată este neîntemeiată în fapt și în drept or este susceptibilă de a fi examinată chestiunea repunerii în termenul înaintării doar a unei contestații valabile. În condițiile în care o contestație, în sensul art. 448 Cod contravențional, lipsește, este inadmisibil să se soluționeze chestiunea repunerii în termenul de înaintare al acesteia în instituțiile competente.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile articolelor 395 alin. (1) pct. 2), 448 şi 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

dispune:

Respinge cererea din 27.03.2024 a lui *Casimov Andrei* prin care acesta solicită ca instanța de judecată să-l repună în termenul de înaintare al contestației care ar fi formulat-o la 08.02.2023 împotriva procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI *****din 04.02.2023.

Încheierea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (*sediul*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul semnat Victor Rațoi

Copia corespunde originalului
Judecător V. Rațoi