Дело № 1-37/2024
PIGD № 1-24031604-15-1-21032024

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

11 апреля 2024 года г.
Тараклия

Суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия
в составе:
Председательствующего, судьи Скрипченко Андрей
При секретаре Чебану Надежда
С участием:
Прокурора – Хегя Виктор, Михайлова Юлия
Адвоката – Недов Георгий
Потерпевшей – Гимпу Валентина
Подсудимый – Граматин Иван

рассмотрев в открытом судебном заседании, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования согласно ст. 364[1] Уголовно-Процессуального Кодекса, уголовное дело по обвинении:

Граматин Ивана ***(Gramatin Ivan *****),** *****года рождения, IDNP *****, уроженца и жителя*****, женатого, образование средне-специальное, военнообязанного, ранее судимого, гражданина Республики Молдова,

в совершении преступления предусмотренного п. а) ч.(1) ст. 201[1] УК РМ,

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 21.03.2024 года.

Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 11.04.2024 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,-

У С Т А Н О В И Л:

13 декабря 2023 года, примерно в 21 часов 00 минут, Граматин Иван *****, *****года рождения, действуя умышленно и осознавая противоправный характер своих действий, предвидя вредные последствия и желая их наступлений, находясь в своем домовладении, расположенного в *****, где он проживает совместно с своей супругой Гимпу Валентиной и её сыном *****, *****года рождения, которая в соответствии со ст. 133[1] Уголовного кодекса Республики Молдова, является членом его семьи, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, стал требовать у своей супруги денежные средства для бытовых нужд, и получив отказ, применил в отношении неё насилие, а именно, схватил за волосы Гимпу Валентину и стянул её с кровати, после чего стал наносить ей удары руками и ногами в область головы и по всему телу, не реагируя при этом на крик и плач самой Гимпу Валентины и её несовершеннолетнего сына, Гимпу *****, который

проснулся от шума, причинив таким образом Гимпу Валентине, легкие телесные повреждения в виде: кровоподтека на челюсти слева, массивные кровоподтеки таза и на левом бедре, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

В ходе судебного заседания, до начала судебного расследования, подсудимый Граматин Иван *****, с участием защитника Недова Георгия, лично, посредством аутентичного письменного доказательства, заявил о том, что признается в совершении деяния, указанного в обвинительном заключении и юридически квалифицируемого по п. а) ч. (1) ст. 201^1 Уголовного Кодекса. Доказательства ему известны, понимает их значение и не имеет к ним возражений, и требует проведение разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и не требует новых представленных доказательств.

Судебная инстанция, изучив заявление подсудимого, который требует рассмотреть дело на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поддержанного его защитником, и выслушав мнение прокурора, установив, что из доказательств, собранных в ходе уголовного преследования, которые являются существенными, уместными, допустимыми и достоверными, следует что деяние подсудимого установлено, а также имеются достаточные данные о его личности, позволяющие назначить наказание, судебным определением от 11 апреля 2024 года удовлетворила ходатайство подсудимого о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

В судебном заседании подсудимый Граматин Иван ***, после дачи клятвы в соответствии со ст. 108 УПК РМ, заявил, что вину в предъявленном обвинении признает полностью раскаивается в содеянном и пояснил, что это произошло 13.12.2023 г., это было поздно вечером, он находился дома с супругой Гимпу Валентиной в *****. В это время также был дома сын супруги *****Жена днем сказала, что скоро заканчивается газ в баллоне и надо будет поехать и заправить газ в баллоне. И в этот день он решил поговорить с соседом Цуркану Василий, который проживает по верхней улицу, т. к. у него есть транспорт, чтобы они поехали на заправку и заправили баллон. Сосед согласился, и после этого он вернулся домой. Деньги находились у супруги. Он пришел домой, чтобы взять баллоны и деньги. Супруга в это время отдыхала, и он попросил, чтобы она дала ему деньги. Она отказала дать ему деньги, и не хотела говорит, где находятся деньги, чтобы он мог взять и поехать на заправку. Он несколько раз попросил ее и после этого начал тянуть ее с кровати и ударять. Нанес удары ладонью по лицу, кулаком в область таза и в ногу, и ногой в ногу. И за волосы схватил ее. В тот вечер он употреблял спиртное. ***** Гимпу не видел, но он слышал, что происходило. В случае если суд признает его виновным он согласен исполнить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. Судебные издержки в размере 448 лей, он согласен оплатить. Он попросил прощения у спупруги, они помирились. Он поговорил с супругой, чтобы такое больше не повторялось и с его стороны такое не будет повторяться. Она его простила, они опять живут вместе.

Выслушав подсудимого Граматина Ивана *****а, изучив материалы уголовного дела, судебная инстанция приходит к выводу, что показания подсудимого в общем подтверждают фактические обстоятельства, установленные органом уголовного преследования и подтвержденные доказательствами, собранными в ходе уголовного преследования относительно совершения преступления подсудимым.

Наряду с полным признанием вины в вменяемом деянии, вина подсудимого Граматина Ивана *****в совершении преступления, предусмотренного п. а) ч. (1) ст. 201^1

Уголовного Кодекса, подтверждается доказательствами, собранными на стадии уголовного преследования и признанными подсудимым, без их исследования в судебном заседании, а именно:

Показаниями потерпевшей Гимпу Валентины ***,** из которых следует, что она проживает в домовладении своей бабушки, которая сейчас находится в г. Кишинев у своей дочери. Проживает она совместно со своими детьми: ***** г.р., ***** г.р., **********г.р.. До 13.12.2023 года она проживала с детьми вместе со своим супругом - Граматиным Иваном *****г.р., по адресу *****. На протяжении около двух лет она замужем за Граматином Иваном, *****г.р., то есть с 18.05.2022 года. Первый раз Граматин И. поднял на нее руку практически сразу после замужества. Поднимал руку на нее по любым причинам, а именно из-за того, что она выпивала алкоголь. Она на него не писала жалобы до этого, и прощала ему все. Что касается ее детей, то на них руку он не поднимал. Совместных же детей у них нет. Так, 13.12.2023 года примерно в 21:00 часов, она находилась дома по адресу ***** На протяжении всего дня она выпивала спиртное, именно вино. Выпивала она с супругом Иваном и их соседом Коропат Николаем. Выпили они примерно около 2 л вина на троих. Вечером Николай ушел домой, а она пошла лечь спать. Она уже стала засыпать, как вдруг подошел ее супруг Иван, и стал требовать с нее деньги, поскольку он знал, что ее старший сын по приезду с заработок подарил ей на новогодние праздники деньги, а именно 150 евро. Из этих денег она 50 евро сразу потратила на продукты, а остальные 100 евро у нее оставались, ее супруг Иван стал их требовать, на что она ответила, что не даст. Спустя минут 10 он снова подошел и снова стал просить деньги, она опять ему отказала. После этого он схватил ее за волосы, скинул ее с кровати на пол, стал избивать ее ногами и руками. Она прикрывалась руками, а именно лицо. Иван наносил ей удары несколько минут, она кричала и просила его прекратить. Ее младший сын ***** проснулся от шума, увидел происходящее, и стал плакать и кричать. Иван наносил ей удары ногами по всему телу и по ногам, ладонями и кулаками он наносил удары по голове. Она стала кричать и плакать, указывая на свою куртку и говоря, что деньги находятся в кармане. Он прекратил ее избивать, и пошел за деньгами. Она быстро встала, забрала ребенка и убежала в дом к своей бабушке, где на тот момент находился ее старший сын - Александр. Она рассказала ему о произошедшем, но не разрешила ему идти разбираться с супругом Иваном. Она не звонила в скорую помощь и в полицию. На следующий день она обратилась к участковому. Спустя пару дней, после того как она написала в полицию жалобу на своего супруга, Иван позвонил ей, попросив забрать жалобу, но прощения он не просил. По сегодняшний день он приходил домой к бабушке, где находилась она, в выпившем состоянии, где они сидели, разговаривали и выпивали, но она его не простила, и он прощения не просил. Вчера, 01.01.2024 года она пошла к Ивану домой, забрать свои вещи, где без причины Иван нанес ей удар стаканом в лоб, но за что она так и не поняла. У нее со лба пошла кровь, Иван испугался, стал просить прощения, дал ей лед приложить ко лбу. Она ничего не стала у него спрашивать. Попросила его помочь ей отнести сумки к ней домой и все. У нее дома в доме ее бабушки где она остается с 13.12.2023 года, Иван остался с ночевкой, лег спать отдельно, в выпившем состоянии. На утро он ушел. Она сообщила ему, что устала от его побоев, и хочет развестись с ним, на что он сказал, что ему все равно. На сегодняшний день у нее все еще имеются синяки по всему телу, рукам и ногам с 13.12.2023 года, а именно с насильственными действиями над ней со стороны ее супруга - Граматина Ивана. (л.д. 25)

Показаниями свидетеля Коропат Николая ***,** из которых следует, что проживает совместно с матерью Коропат А.Н. и отчимом Цуркану В.Г. Так, 13.12.2023 года примерно в 17:00 часов он встретился с Граматином И. и пошли к нему домой. У него дома они стали выпивать вино, с ними выпивала и его супруга Валентина. Выпив пару стаканов, Валентина стала предъявлять Ивану, что он ходит к их соседке Римме, то есть стала ревновать его к соседке. Иван пытался успокаивать Валентину, говоря, что он никуда не ходит. Коропат Н. выпил пару стаканов и видел, что назревает конфликт между Валентиной и Иваном и стал собираться домой. Примерно к 20:00-23:00 часам он с Граматином И. пришли к нему домой, так как он хотел поговорить с его отчимом, чтобы тот его отвез в г. Тараклия на АЗС, заправлять два газовых баллона для дома, для быта. Когда они пришли к нему, он пошел спать, а Граматин И.И. остался говорить с Цуркан В. Что происходило дальше, он не знает. О том, что Граматин И. избивал свою супругу ему стало известно от сотрудников полиции. Он с данной семьей общается по-дружески, работали вместе, помогают друг другу. У них очень часто происходят конфликты и ссоры на почве ревности Валентины к Ивану, она его постоянно ревнует. Знает только то, что все их конфликты были словесными и до рукоприкладства это не доходило. По поводу вечера 13.12.2023 года, когда он находился у Граматина И., и выпивал вино вместе с ним и его супругой Валентиной, он не видел, чтобы Валентина кидала в Ивана стакан и разбивала стакан. На следующий день, то есть 14.12.2023 года, Граматин И. сказал ему, что у него с супругой была ссора, он просил у нее денег, она не давала, и что он ударил ее, после чего она дала денег. Пояснил, что Гимпу В. часто находится в алкогольном опьянении, иногда «уходит в запои» на несколько дней. Граматин И. выпивает, но очень редко, поскольку работает. 13.12.2023 года Гимпу В. ушла от Граматина И. в дом к бабушке и больше не возвращалась к Граматину И., лишь однажды, за своими вещами. На сегодняшний день, ему известно, что Гимпу В. уехала в Германию, работать. (л.д. 26)

Показаниями свидетеля Цуркану Василия ***,** из которых следует, что он проживает совместно с сожительницей Коропат А. и ее сыном Коропат Н. По соседству с ними, огородом, проживает Граматин И.И. с супругой Гимпу Валентиной. Так, 13.12.2023 года примерно в 23:10 часов к нему домой пришел сосед Граматин Иван вместе с Коропат Н., которые по внешнему виду были немного выпившими. Граматин И. предложил ему поехать с ним на его автомобиле марки «Жигули 6» в г. Тараклия, на АЗС «NOW» Тараклия заправить газом два баллона. Он согласился и стал собираться, а Граматин И. пошел домой за деньгами. Коропат Н. пошел к себе спать. Примерно через 10 минут ему позвонил Граматин И. и сказал, что Гимпу В., его жена, не дает ему деньги. Потом, чуть позже, Граматин И.И. снова ему позвонил и сказал, что Гимпу В. согласилась дать ему деньги. После этого он подъехал к огороду Граматина И., где на тот момент уже стояли баллоны. Он спросил Ивана почему его жена с первого раза не дала ему денег, на что он ответил, что она выпившая и не хотела давать денег, а потом согласилась и дала. Они с Иваном погрузили два баллона и поехали в Тараклию на заправку. Граматин И. заправил два баллона газа на 1000 лей. По дороге Граматин И. ничего не рассказывал. О том, что Граматин И. избил свою жену ему стало известно от сотрудников полиции при первоначальном допросе участковым. Позже, со слов Гимпу В. он понял, что Граматин И. взял у нее все деньги, но какую именно сумму, она не ответила, с данной семьей он тесно не общается. Ранее он о них ничего не слышал по селу и практически не знает их. (л.д. 27)

Показаниями свидетеля, Гимпу Александра ***,** из которых следует, что он в первых числах декабря дал матери 150 евро на личные расходы. Далее, 13.12.2023 года он

находился в г. Кишинев у друга. Так, 14.12.2023 года, в вечернее время, ему позвонила его мама Гимпу Валентина, которая сказала, что Граматин Иван избил ее и забрал часть денег, но какую сумму ему не известно. Также, мама сказала, что забрала его младшего брата и будет жить в доме у бабушки, что к Граматину И. не вернется. Далее, примерно через неделю, он вернулся домой, где уже находились его мама - Гимпу Валентина и его братик - *****. Когда он увидел маму, то на лице у нее была гематома, синяк. Она пояснила, что ее избил Граматин И. ногами и руками по всему телу. Мама просила его не разбираться с Граматиным И. он ее послушал. Через некоторое время мама пошла к Граматину И. забрать свои вещи и вернуться домой. Более Граматин И. не трогал, не избивал и не бил. Поскольку в основном он находится заграницей, то ему не известно бил ли Граматин И. его мать до 13.12.2023 года или нет, мать на него не жаловалась, от соседей он тоже ничего не слышал. Его мать выпивает стабильно раз в неделю. Ему не известно ничего по поводу того, что его мать проходила лечение по алкоголизму. На сегодняшний день его матери в стране нет, она уехала в Германию 03.01.2024 года, работать. Когда вернется, ему не известно. Связываются с матерью посредством приложения «WhatsApp» по ее молдавскому номеру. С Граматиным И. он более не общается. (л.д. 28)

Показаниями свидетеля, Константиновой Доменики ***, из которых следует, что 14.12.2023 года примерно в 02:30 часов к ней домой пришла жительница с.Алуату - Гимпу Валентина, которая сказала ей, что 13.12.2023 года ее побил ее муж - Граматин Иван. После этого она ей показала синяки по всему телу и шишку на лбу. Со слов Гимпу В. ее муж - Граматин И. бил ее руками и ногами по различным частям тела. Также, со слов Гимпу В. она поняла, что ее сын Гимпу Александр дал деньги Гимпу Валентине и часть этих денег отобрал Граматин И. у Валентины. Какую сумму денег Граматин И. забрал у Гимпу В. она не знает. По какой причине Граматин И. побил свою жену Валентину она не знает. Дополнила, что когда Валентина пришла к ней домой, то она пришла вся в слезах, плакала и у нее вещи были грязные, в болоте и в крови. Конкретных пояснений за что Граматин И. ее избил, она ей не сказала. (л.д. 29)

Вина Граматина Ивана *****а, в совершении вменяемого ему преступления также подтверждается следующими материалами уголовного дела:

- **Жалобой Гимпу Валентины ***** от 14.12.2023 года** в которой просит привлечь к уголовной ответственности её супруга, Гимпу Ивана, который 13.12.2023 года, примерно в 21.00 часов, находясь в его домовладении, расположенного по ***** будучи в состоянии алкогольного опьянения, избил её, а также забрал у неё 2000 лей, чем причинил ей физическую боль и телесные повреждения. (л.д. 7)

- **Рапортом оперативного дежурного Байсара И. от 14.12.2023 года** о том, что 14.12.2023 года в 14.40 часов в дежурную часть ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от ОС ИП Тараклия Выходец В. о том, что к нему обратилась жит. *****, гр. Гимпу В., *****г.р., которая сообщила что её муж Граматин Иван в ходе ссоры 13.12.2023 года избил её. (л.д. 5)

- Протоколом осмотра места происшествия от 14.12.2023 г. из которого следует, что преступление имело место в домовладении, расположенное по ***** где в кухне и в спальне обстановка нарушена, разбросаны вещи и не убрана постель. Каких-либо следов крови не обнаружено. (л.д. 6)

- Заключением судебно-медицинской экспертизы медицинских документов №*****от 24.01.2024г., из которого следует, что у гр-ки Гимпу Валентины, *****г.р., обнаружены: кровоподтека на челюсти слева, массивные кровоподтеки таза и на левом

бедре, которые причинены травматическим действием твердого тупого предмета, возможно в указанное время и при указанных обстоятельствах, которые квалифицируются как телесные повреждения легкой степени тяжести с кратковременным расстройством здоровья. (л.д.56-57)

- Копией свидетельства о браке № *****г. выданного примарией *****, о том, что Гимпу Валентина, *****г.р., является супругой гр. Граматина Ивана, *****г.р. (л.д. 52)

Все доказательства были оценены в соответствии с положениями ч. (1) ст. 101 Уголовно-Процессуального Кодекса, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости, достоверности и сопоставимости, и в результате установлено, что подсудимый Граматин Иван совершил вменяемое деяние.

Эти доказательства связаны с уголовным делом, влияют на разрешение уголовного дела и их содержание, является необходимым для правильного его разрешения, а в совокупности сопоставимы между собой, дополняют друг друга, не оставляют сомнений и безусловно доказывают, что подсудимый Граматин Иван ***** преследуя цель применения насилия в отношении своей супруги, которая согласно положениям ст. 133^1 УК РМ является членом его семьи, инициировал ссору с супругой Гимпу Валентиной, в ходе которой применил в отношении неё насилие, а именно, схватил за волосы Гимпу Валентину и стянул её с кровати, после чего стал наносить ей удары руками и ногами в область головы и по всему телу, причинив таким образом Гимпу Валентине, легкие телесные повреждения в виде: кровоподтека на челюсти слева, массивные кровоподтеки таза и на левом бедре, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Согласно ст. 133^1 Уголовного Кодекса, *под членом семьи понимается: a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, отношении которых установлена мера судебной охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, в отношении которых установлена мера судебной охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).*

В соответствии с положениями ст. 2 закона №45 от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, *насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.*

Согласно ст. 3 закона №45 от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, *(1) Субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи.*

(2) Членами семьи в смысле настоящего закона являются: a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, в отношении которых установлена судебная мера охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми;

b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под попечительством, в отношении которых установлена судебная мера охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

Суд, выслушав подсудимого Граматина Ивана в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Граматина Ивана *****следует квалифицировать по п. а) ч. (1) ст. 201^1 УК РМ, по признакам: насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в нанесении побоев, сопряженных с легкими телесными повреждениями.

При назначении наказания Граматин Ивану суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виннового, а также условия жизни его семьи.

Граматин Иван совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 16 УК РМ, относится к категории преступлений средней тяжести.

По месту жительства Граматин Иван характеризуется положительно. (л.д. 41). На учете у врача нарколога и психиатра не состоит. (л.д. 39, 40)

Согласно административной практике МВД с 01.01.2009 г. по 15.12.2023 г., привлекался к ответственности за совершение правонарушений 11 раз, в том числе по ст.354, ст.355 ч. (1) КоП РМ.

Ранее судим приговором Суда Кахул, местонахождение Тараклия от 30.11.2021 года по ст.264^1 ч.(4) УК РМ к 150 часам неоплачиваемого труда в пользу общества – судимость погашена.

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого, по делу не имеется.

Обстоятельством, отягчающим ответственность подсудимого, по делу не имеется.

В соответствии с ч. (1) ст. 80^1 УПК РМ, *Подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращаются предусмотренные Особенной частью настоящего кодекса пределы наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.*

Санкция п. а) ч. (1) ст. 201^1 УК РМ, предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 150 до 180 часов или лишение свободы на срок до 4 лет.

В соответствии с ч. (1) ст. 80^1 УК РМ, наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сокращается на 1/4 и будет составлять от 112,5 до 135 часов неоплачиваемого труда в пользу общества, лишение свободы сокращается на 1/4 и будет составлять до 3 лет лишения свободы.

Государственный обвинитель потребовал признать Граматина Ивана *****виновным в совершении преступления, предусмотренного п. а) ч. (1) ст. 201^1 УК РМ и назначить наказание в виде 120 часов неоплачиваемого труда в пользу общества. Взыскать с Граматин Иван ***** в пользу государства судебные издержки в виде стоимости судебной экспертизы и освидетельствования в размере 448 лей.

Потерпевшая Гимпу Валентина *****заявила, что прощает подсудимого и просит применить минимальное наказание.

Защитник подсудимого просил назначить минимальное наказание, предусмотренное ст. 201^1 ч. (1) п. а) УК РМ.

Подсудимый просил назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

В соответствии со ст. 61 УК РМ, *(1) Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав.*

(2) Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

Исходя из принципа индивидуализации наказания в соответствии с требованиями ст.ст. 75-78 УК РМ, учитывая, что Граматина Ивана *****совершил преступление средней тяжести, предусмотренное п. а) ч. (1) ст. 201^1 УК РМ, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие оснований для применения ст. 79 и ст. 55 УК РМ, признание своей вины, активное способствование раскрытию преступления, принимая во внимание и отношение подсудимого к содеянному, его желание исполнить возможное наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества и отсутствие ограничений, предусмотренных ч. (4) ст. 67 УК, суд приходит к выводу, что для осуществления целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК РМ, согласно которой наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, а так же предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и другими лицами, необходимо назначить Граматина Ивану *****у, наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 120 /сто двадцать/ часов.

В соответствии с положениями п. 14) ч. (1) ст. 385 Уголовно-Процессуального Кодекса, при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы на кого и в каком размере должны быть возложены судебные издержки.

В ходе судебных прений прокурор потребовал взыскать с подсудимого Граматина Ивана, расходы, понесенные на проведение судебных экспертиз и освидетельствования: стоимость 1 судебно-медицинского освидетельствования - 128 лей; стоимость 1 судебно-медицинской экспертизы - 320 лей, а всего на общую сумму 448,00 лей. (л.д. 17-18, 56-57)

Таким образом, сопоставив положения ст. 227 и ст. 229 Уголовно-Процессуального Кодекса с материалами дела, судебная инстанция приходит к выводу что выплата судебных издержек должна быть возложена на подсудимого Граматина Ивана *****с момента, когда его вина бесспорно доказана, а судебные издержки, которые были понесены в данном уголовном деле, были вызваны его преступным поведением.

В следствии чего требование прокурора о взыскании с подсудимого Граматина Ивана *****судебных издержек в сумме 448,00 лей, по данному уголовному делу с подсудимого в пользу государства, должно быть удовлетворено полностью, а судебная инстанция не установила каких-либо оснований для освобождения от выплаты судебных издержек.

Согласно материалам дела, вещественных доказательств по настоящему уголовному делу не имеется, гражданский иск по делу не был предъявлен, отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимому наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 80^1 УК, ст. ст. 364^1, 384-389 УПК РМ, суд,-

Р Е Ш И Л:

Граматина Ивана *****признать виновным в совершении преступления предусмотренного п. а) ч. (1) ст. 201^1 УК РМ и назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 120 (сто двадцать) часов.

Взыскать с Граматина Ивана *****в доход государства судебные издержки в размере 448 /четыреста сорок восемь/ лей.

Мотивированный приговор провозглашён в открытом судебном заседании 11 апреля 2024 года.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную Палату Кахул в 15-дневный срок.

Судья суда Кахул,
с местонахождением в г. Тараклия Андрей Скрипченко