PIGD 1-25115926-23-1-13082025
Дело № 1-230/2025

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

05 июня 2026 года мун.Комрат

Суд Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи Гуцу Д.В.,
при секретарях: Сукур К.С., Чакир В.,
с участием:
прокурора Иварлак М.,
защитника подсудимого, адвоката Коваленко С.,
подсудимого Узун М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в порядке производства по соглашению о признании вины, уголовное дело в отношении:

Узун Михаила ***** (Uzun Mihail *****, ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, проживающего по адресу: ***** военнообязанного, не состоящего в браке, не имеющего лиц на иждивении, обладающего средним образованием, не трудоустроенного, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 13.08.2025 года – 05.06.2026 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.
На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Узун Михаил ***** 29.06.2021 года, умышленно, с целью получения и последующего владения и использования поддельного водительского удостоверения, обратился к неустановленному органом уголовного

преследования лицу, которое впоследствии изготовило и представило ему поддельное водительское удостоверение серии №***** на имя ”Uzuc Mihail” с категориями ”B,C”, которое не соответствует методике изготовления и качеству полиграфических элементов, применяемых при изготовлении подлинных документов, выдаваемых специализированными государственными структурами, что подтверждается результатами технической экспертизы №34-12-R-2494 от 09.07.2025 года, а Узун Михаил достоверно зная о поддельности указанного документа, использовал поддельный официальный документ от имени Республики Молдова на территории Федеративной Республики Германия до 07 июля 2024 года.

Таким образом, своими умышленными действиями Узун Михаил ***** совершил преступление, предусмотренное ст.361 ч.(1) Уголовного кодекса, а именно владение и использование поддельного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей.

Подсудимый Узун М.Л. на стадии уголовного преследования по уголовному делу №*****, 12.08.2025 года заключил соглашение о признании вины, подписанное им, его защитником Янак И.В. и прокурором Иварлак М.Ф.

13 августа 2025 года материалы уголовного дела №***** по обвинению Узун М.Л., в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) Уголовного кодекса, поступили в суд, для разрешения по существу.

04 мая 2026 года, судебной инстанцией, в ходе проведения судебного заседания, было установлено, что подсудимый Узун М.Л.:

- понимает, в совершении какого преступления его обвиняют;

- признает свою вину в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст. 361 Уголовного кодекса;

- добровольно и осознанно заключил соглашение о признании вины в присутствии защитника, адвоката Коваленко С.;

- понимает последствия соглашения о признании вины, наказание и поддерживает свою позицию относительно заключенного соглашения; а также, что признание вины сделано им независимо, сознательно, без принуждения или боязни, принял соглашение о признании вины и допустил фактическую основу преступления, в связи с которым подсудимый признал свою вину.

Будучи допрошен на судебном заседании, подсудимый Узун Михаил Леонидович показал, что он работал в Германии, предложили работу и сказали, что можно сделать права, он согласился, так как не знал, как все происходит, и как делаются в Молдавии права. Права ему дали примерно через месяц, он заплатил, получил и работал с данными правами только в Германии, так как в основном находился и работал там. В Германии его

остановили сотрудники полиции и забрали права. Потом он приехал домой и тут ему позвонили с полиции и вызвали его в полицию и сказали, что его водительские права не настоящие.

На вопрос адвоката Коваленко С., показал, что сделали права в 2023 году осенью. Изъяли права в 2024 году в августе. Он не проходил обучение в автошколе. Он не сдавал экзамены на получение прав. Признается, что пользовался поддельными правами, раскаивается в содеянном.

На вопрос прокурора показал, что ему в Германии предложили сделать права, кто не помнит точно, может молдаван, может румын. В Молдове он не ездил с данными правами.

На судебном заседании подсудимый Узун М.Л., признал представленные прокурором доказательства, на основании которых им было заключено соглашение о признании вины, в частности:

- Информацией Агентства госуслуг от 30.01.2025 года, согласно которой в адрес Департамента регистрации транспортных средств и квалификации водителей через Генеральное консульство Республики Молдова во Франкфурт- на-Майне поступило водительское удостоверение серии №***** на имя ”Uzun Mihail”, которое было приостановлен в связи с превышением установленной скорости водителя транспортного средства. Согласно полученным данным гражданин Узун Михаил не владеет водительским удостоверением Республики Молдова. Согласно результатам технического исследования №275 от 24.01.2025 года, водительское удостоверение серии №***** на имя” Uzun Mihail”, по типу модели не производилось в Агентстве госуслуг. **(л.д.9);**

- Копией информации Генерального консула за номером GER/445.2/1190 от 26.12.2024 года, согласно которой Генеральное консульство Республики Молдова во Франкфурт-на-Майне представило Агентству госуслуг Республики Молдова три водительских удостоверения республики Молдова изъятых специализированными органами Германии у граждан Республики Молдова - Узун Михаила и других лиц, право управление транспортными средствами у которых было приостановлено (**л.д.16);**

- Заключением технической экспертизы №34-12-R-2494 от 09.07.2025 года, согласно которому водительское удостоверение Республики Молдова, выданное на имя «Uzun Mihail», ***** г.р.. серии №*****, выпушенное 29.06.2021 г. и действительное до 29.06.2031 года не соответствует способу и качеству изготовления полиграфических элементов подлинному образцу, выпускаемого учреждением. Водительское удостоверение Республики Молдова, выданное на имя «Uzun Mihail», ***** г.р.. серии №*****, выпущенное 29.06.2021г. и действительное до 29.06.2031

года было изготовлено с использованием принтера InkJet color (реквизиты, заголовок, фотоизображение, надписи в заголовках, микротекст и защитная сетка) (**л.д.19-23);**

- Заключением технического исследования документа №275 от 24.01.2025 года, согласно которому водительское удостоверение Республики Молдова, выданное на имя «Uzun Mihail», ***** г.р.. серии №*****, выпущенное 29.06.2021 г. и действительное до 29.06.2031 года это карточка формы IDI, которая была изготовлено из многослойной синтетической основе с использованием компьютерного оборудования с цветным струйным принтером, ламинированное с двух сторон прозрачной фольгой, с надписями, выполненными не методами «гелиус» с видимыми только в УФ-излучении; с «DOVID» без эффекта «switch» линий, изображений и надписей, печать которых осуществлена методом Dotmatrix, имеющую достаточные признаки, указывающие на то, что документ не соответствует действительности. (**л.д.24-28);**

- Ответом Агентства госуслуг о том, что в их адрес из консульства Молдовы во Франкфурт-на-Майне поступили следующие документы: водительское удостоверение серии №*****, заключение технического исследования документа №275 от 24.01.2025 года и копия информации Генерального консула за номером GER/445.2/1190 от 26.12.2024 года **(л.д.49)**

Прокурор пояснил, что просит принять соглашение о признании вины. А также просит признать виновным подсудимого Узун М. и просит назначить наказание в виде штрафа в размере 430 у.е., возложить на Узун М. судебные издержки в размере 2100 лей, меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны до вступления приговора в законную силу.

Защитник подсудимого, адвокат Коваленко С., пояснил, что его подзащитный признал свою вину, поэтому было заключено соглашение о признании вины. Да, действительно при заключении соглашения о признании вины была допущена материальная ошибка, которую прокурор исправил в процессе. Они также считают, что возможно назначить наказание в виде 430 у.е., как того предусматривает закон.

Подсудимый Узун М.Л., поддержал своего защитника.

Анализируя в совокупности доказательства, полученные в ходе судебного разбирательства и на стадии уголовного преследования, судебная инстанция отмечает следующее:

В рассматриваемом случае доказана вина подсудимого Узун Михаила в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) Уголовного кодекса, а именно владение и использование поддельного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей,

и действия указанного лица правильно были квалифицированы на основании указанной статьи Уголовного закона.

Вина подсудимого подтверждается вышеуказанными доказательствами, собранными в ходе уголовного преследования и представленными в судебную инстанцию (судебная инстанция не считает необходимым повторно перечислять ранее изложенные в содержании настоящего приговора доказательства, подтверждающие в совокупности вину подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) Уголовного кодекса). Все вышеизложенные доказательства подсудимый признал в полном объеме.

В соответствии с положениями ст.16 ч.(5) УК, преступление, совершение которого инкриминируется подсудимому, предусмотренное ст.361 ч.(1) Уголовного кодекса отнесено законом к категории преступлений средней тяжести.

В качестве сведений, характеризующих личность подсудимого Узун М.Л., суд отмечает следующее.

- подсудимый Узун М.Л. ранее не судим **(л.д.33);**

- по месту жительства на учете у врача-психиатра не состоит **(л.д.57);**

В качестве обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Узун М., судебная инстанция отмечает такие обстоятельства, как активное участие подсудимого в расследовании преступления и признание им вины (п.f) ч.(1) ст.76 УК).

В соответствии с положениями ст.80 ч.(1) УК, если обвиняемый заключил соглашение о признании вины и судебной инстанцией принято это соглашение, пределы предусмотренного Особенной частью настоящего кодекса наказания сокращаются на одну треть.

Санкция ст.361 ч.(1) УК за действие, изготовление, владение или использование поддельных официальных документов, в том числе поддельных электронных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а равно изготовление поддельных печатей, штампов или бланков предприятий, учреждений, организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы наказываются штрафом в размере от 750 до 950 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 200 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

Так, исходя из вышеуказанных положений ст.80 ч.(1) УК, принимая во внимание, что подсудимый Узун М. заключил соглашение о признании вины, пределы наказания, предусмотренного ст.361 ч.(1) УК сокращаются на 1/3.

При определении меры наказания, подсудимому Узун М. суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о

личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Узун М., ранее не судим, учитывая, что совершенное им деяния в соответствии со ст.16 УК относятся к категории преступлений средней тяжести, подсудимый признал вину, отсутствие оснований для применения положений ст.79 УК, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение вышеуказанного преступления, возможно при назначении подсудимому Узун Михаилу Леонидовичу, с применением положений ст.80 УК, уголовного наказания в виде штрафа в 430 (четыреста тридцать) условных единиц, то есть 21 500 леев.

Суд констатирует, что подлежащее назначению подсудимому Узун М.Л., наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, по мнению суда, является разумным, справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

Вышеуказанный размер уголовного наказания были согласованы прокурором и Узун М.Л. в заключенном соглашении о признании вины от 12.08.2025 года.

С учетом вышеизложенного, в целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Узун Михаила ***** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Обсуждая в соответствии со ст.ст.227, 229 УПК вопрос о распределении судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция считает необходимым возложить на подсудимого Узун Михаила *****, понесенные по делу судебные издержки, и, таким образом, взыскать с Узун Михаила ***** в пользу государственного бюджета Республики Молдова 2100 (две тысячи сто) леев в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в ходе уголовного судопроизводства.

Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественным доказательством по уголовному делу признано:

- водительское удостоверение серии №***** на имя Uzun Mihail с категориями B C, хранящееся в материалах данного уголовного дела – надлежит уничтожить.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст.8, 16, 61, 64, 80, 361 УК, руководствуясь ст.ст.227-229, 338, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400, 437, 439, 504-5091 УПК, суд,

Решил:

Узун Михаила ***** (Uzun Mihail *****, ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) Уголовного кодекса, за совершение которого, с применением положений ст.ст.75-77, 80 УК, назначить указанному лицу наказание в виде штрафа в размере 430 (четыреста тридцать) условных единиц, что эквивалентно сумме 21 500 (двадцать одна тысяча пятьсот) леев.

В соответствии со ст. 64 ч. (3^1) УК РМ, разъяснить Узун Михаилу Леонидовичу (Uzun Mihail ***** его право внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения.

В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме.

Избрать в отношении подсудимого Узун Михаила ***** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Возложить на Узун М.Л., понесенные по делу судебные издержки, в связи с чем, взыскать с Узун Михаила ***** (Uzun Mihail *****, ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, в пользу государственного бюджета Республики Молдова 2 100 (две тысячи сто) леев в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в ходе уголовного судопроизводства.

Вещественные доказательства:

- водительское удостоверение серии №***** на имя Uzun Mihail с категориями B C, хранящееся в материалах данного уголовного дела, подвергнуть уничтожению после вступления приговора в законную силу.

Приговор является окончательным, но может быть обжалован кассационном порядке в Апелляционную палату Юг через Суд Комрат прокурором, подсудимыми или их защитниками в 15-дневный срок со дня вынесения приговора только в отношении процессуальных ошибок и установленной меры наказания.

Судья суда Комрат
Центральный офис **Гуцу Д.В.**

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 05 июня 2026 года.

Președintele ședinței: DENIS GUȚU