Prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, jud. C. Crețu
Dosarul: nr. 3r-95/23 (2-21179085-02-3r-22022023)

D E C I Z I E

05 iunie 2023 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

Preşedintele completului Veronica Negru
Judecătorii Ecaterina Palanciuc și Ina Dutca

examinînd, fără ședință de judecată, cererea de recurs înaintată de Bordea Ion împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 26 ianuarie 2023, emisă în cadrul acțiunii înaintată de Bordea Ion împotriva Consiliului raional Ialoveni privind anularea dispoziției cu privire la încetarea raportului de serviciul

C O N S T A T Ă :

La 06.12.2021 Bordea Ion s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului raional Ialoveni cu privire la anularea dispoziției cu privire la încetarea raportului de serviciul.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 26 ianuarie 2023, s-a suspendat acțiunea înaintată de Bordea Ion împotriva Consiliului rational Ialoveni și Președintele raionului Ialoveni, Silistraru Mihail privind încetarea raporturilor de serviciu, pînă la data rămînerii irevocabile a hotărîrii judecătorești în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Bordea Ion împotriva Consiliului Raional Ialoveni cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile și repararea prejudiciului moral.

La data de 15 februarie 2023, Bordea Ion a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitînd admiterea recursului, anularea integrală a încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 26 ianuarie 2023.

În motivarea recursului înaintat a indicat că, încheierea instanței de fond este în contradicție cu prevederile art.260 Cod de procedură civilă, iar ca urmare îi încalcă dreptul la un proces echitabil.

Verificînd legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ, consideră recursul neîntemeiat, acesta urmînd a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din considerentele ce succed.

Conform art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepţia art. 169-171.

Codul administrativ nu prevede norme cu privire la suspendarea acțiunii, aplicabile fiind în aceste situații normele din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art.263 alin.(1) Cod de procedură civilă, în toate cazurile de suspendare a procesului, instanţa pronunţă o încheiere, care poate fi atacată separat cu recurs.

Din analiza materialelor dosarului, Completul de contencios administrativ constată că, recursul este declarat în termenul prevăzut de lege, or încheierea supusă recursului a fost emisă la data de 26 ianuarie 2023, fiind notificată recurentului la 06 februarie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 15 februarie 2023.

Potrivit art.191 alin.(4) Cod administrativ, Curţile de apel soluționează şi cererile de apel împotriva hotărîrilor şi recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Conform art.243 alin.(1) lit.b), (2) – (4) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa respinge recursul. Instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces. Decizia prin care se soluţionează recursul împotriva încheierii judecătoreşti se motivează în scris. După finalizarea procedurii de soluţionare a recursului împotriva încheierii judecătoreşti, dosarul judiciar se transmite instanţei competente în termen de 3 zile.

Din actele pricinii s-a stabilit că, la 06.12.2021 Bordea Ion s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului raional Ialoveni cu privire la anularea dispoziției cu privire la încetarea raportului de serviciul.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 26 ianuarie 2023, s-a suspendat acțiunea înaintată de Bordea Ion împotriva Consiliului raional Ialoveni și Președintele raionului Ialoveni, Silistraru Mihail privind încetarea raporturilor de serviciu, pînă la data rămînerii irevocabile a hotărîrii judecătorești în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Bordea Ion împotriva Consiliului Raional

Ialoveni cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile și repararea prejudiciului moral.

La data de 15 februarie 2023, Bordea Ion a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitînd admiterea recursului, anularea integrală a încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 26 ianuarie 2023.

Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ consideră justă concluzia instanței privind suspendarea acțiunii pîna cînd cererea de chemare în judecată a lui Bordea Ion împotriva Consiliului Raional Ialoveni cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile și repararea prejudiciului moral, va fi soluționată irevocabil.

Or, conform art.261 Cod de procedură civilă, la cererea participanţilor la proces *sau din oficiu, instanţa judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care*: *h) cauza nu poate fi judecată înainte de soluţionarea unei alte cauze conexe*.

Reieșind din cuprinsul acestei norme legale, la cererea participanţilor la proces sau din oficiu, instanţa judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluţionarea unei alte cauze conexe.

Instanţa de recurs menţionează, că legiuitorul a stabilit expres cazurile când instanţa poate să suspende procesul, între acestea fiind şi situația când, cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe.

La caz, s-a constatat că, motivul suspendării prezentului proces administrativ constituie faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 22 septembrie 2021, a fost respinsă acțiunea depusă de Bordea Ion împotriva Consiliului raional Ialoveni și Președintelui raionului Ialoveni în partea anulării dispozițiilor Președintelui raionului Ialoveni nr. 89-p din 13 aprilie 2020 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare” și nr. 170-p din 30 iunie 2020 „Cu privire la revocarea sancțiunii disciplinare”, obligarea achitării sporurilor pentru performanță reținute din salariu pentru luna aprilie, mai și iunie 2020 și premii unice, precum și modificarea dispoziției nr. 99-g din 23 septembrie 2020 „Cu privire la instituirea Comisiei raionale pentru Situații excepționale”, cu restituirea atribuțiilor de secretar al Comisiei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată. Au fost declarate inadmisibile pretențiile lui Bordea Ion în partea obligării achitării suplimentelor de plată lunară în mărime de 25% pentru perioada 1 septembrie 2020-14 iunie 2021, obligarea Președintelui raionului Ialoveni de a remunera pentru munca efectuată în cadrul Comisiei raionale pentru asigurarea securității circulației rutiere în localitățile raionului, pentru perioada 18 decembrie 2019-15 aprilie 2021 a câte 10% din cuantumul salariului de bază și repararea prejudiciului moral.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2022 , a fost respins apelul depus de Bordea Ion și menținută hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 22 septembrie 2021.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 decembrie 2022, s-a admis recursul depus de Bordea Ion. S-a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2022 în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Bordea Ion împotriva Consiliului raional Ialoveni și Președintelui raionului Ialoveni cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile și repararea prejudiciului moral, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Completul de judecată constată că, pînă la moment nu este o hotărîre irevocabilă pe acțiunea înaintată de către Bordea Ion împotriva Consiliului Raional Ialoveni și Președintele Raionului Ialoveni privind anularea dispozițiilor Președintelui raionului Ialoveni nr. 89-p din 13 aprilie 2020 ”Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare” și nr. 170-p din 30 iunie 2020 „Cu privire la revocarea sancțiunii disciplinare”; obligarea Președintelui raionului Ialoveni să-i restituie sporurile pentru performanță reținute din salariu pentru luna aprilie, mai și iunie 2020, în sumă de 1 812 de lei și premiu unic în mărime de 1500 de lei, care nu a fost acordată cu prilejul Zilei profesionale a funcționarului public, conform dispoziției nr. 125-p din 5 iunie 2020 ”Cu privire la acordarea premiului unic”; modificarea dispoziției nr. 99-g din 23 septembrie 2020 cu privire la instituirea Comisiei pentru Situații Excepționale, restituirea atribuțiilor de secretar de stat al Comisiei, care sunt menționate în sarcinile de bază a funcției specialistului la protecția civilă al Statelor de personal al aparatului președintelui raionului Ialoveni aprobat prin Decizia Consiliului Raional nr.1/24 din 27 februarie 2020 în fișa postului nr.15 aprobată de către președintele raionului în data de 30 iulie 2020; obligarea Președintelui raionului Ialoveni să restituie/achite suplimentele de plată lunară în mărime de 25% pentru perioada 1 septembrie 2020-14 iunie 2021, în mărime de 10 948 de lei, conform dispozițiilor anexate; obligarea Președintelui raionului Ialoveni de a remunera pentru munca efectuată în cadrul Comisiei raionale pentru asigurarea securității circulației rutiere 8 în localitățile raionului, pentru perioada 18 decembrie 2019-15 aprilie 2021 a câte 10% din cuantumul salariului de bază, în cuantum de 9 968 de lei, conform dispoziției nr. 86-p din 31 martie 2021; repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Acțiunea menționată supra este conexă cu cauza din speţă şi poate influența soluţia acesteia, astfel, fiind oportună suspendarea prezentului proces până la examinarea cu o soluție irevocabilă a cauzei conexe.

Ținând cont de cele menţionate şi având în vedere faptul că, încheierea

instanţei de fond este întemeiată, iar argumentele invocate de către Bordea Ion sunt neîntemeiate, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea instanței de fond.

În conformitate cu art. 195, art. 243 alin. (1) lit. b) şi (2) din Codul administrativ completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Se respinge recursul depus de către Bordea Ion.

Se menține încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 26 ianuarie 2023, emisă în cadrul acțiunii înaintată de Bordea Ion împotriva Consiliului raional Ialoveni privind anularea dispoziției cu privire la încetarea raportului de serviciu.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului Veronica Negru

Judecătorii Ecaterina Palanciuc

Ina Dutca