dosarul nr.1-47/25

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

15 mai 2025 or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni (sediul Anenii Noi), în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecător - **Andrei Mocanu**,
grefierul – **Bargan Ecaterina**

cu participarea:
procurorului –Mihai Nicolai,
apărătorului – Matuşenco Ion,
inculpatului - Crețu Veaceslav,
a examinat în şedinţă publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Crețu Veaceslav *****, născut la *****, IDNP *****, locuitor al r-lui *****, moldovean, studii medii incomplete, nesupus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără titluri speciale și grade de calificare, cetățean a Republicii Moldova, anterior judecat,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.217/1 alin. (4) lit. d) CP RM, instanţa de judecată.

Cauza a fost examinată în prima instanță în perioada 07 aprilie 2025 – 15 mai 2025.

În şedinţa de judecată procurorul a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de 7 ani şi 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita funcţii în domeniul farmaceuticii şi a circulaţiei substanţelor narcotice şi încasarea cheltuielilor de judecată.

Avocatul şi inculpatul au pledat pentru aplicarea unei pedepse minime.

Instanţa de judecată, constată:

Examinînd şi analizînd coroborat ansamblul probelor administrate în faza de urmărire penală şi declaraţiile inculpatului date în şedinţa de judecată sub prestare de jurămînt, instanţa constată următoarea situaţie de fapt:

Cet. Crețu Veaceslav, acționând pentru comiterea infracțiunii de punere în circulație a drogurilor în scop de înstrăinare, având un plan bine determinat de activitate infracţională, a unor operațiuni concrete, contrar prevederilor Legii nr. 382 din 06.05.1999, art. 2) alin. (1) care prevede că pe teritoriul Republicii Moldova se stabilesc restricții asupra circulației substanţelor stupefiante şi psihotrope și a precursorilor, activitățile legate de circulația substanțelor stupefiante și psihotrope şi a precursorilor, se

află sub controlul statului şi sunt dirijate de el prin Comisia Națională Antidrog, acționând în calitate de coautor, pentru păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea, precum și alte operațiuni ilegale cu drogurile în proporţii deosebit de mari, prin diferite metode, inclusiv prin intermediul aplicațiilor electronice şi ale serviciilor de mesagerie, pe întreg teritoriul Republicii Moldova, pe parcursul unei perioade îndelungate de timp, pînă la data reţinerii de către organul de urmărire penală la data de 25 februarie 2025, a acționat nemijlocit la realizarea acțiunilor infracționale.

Astfel Crețu Veaceslav, pe parcursul perioadei de timp menționate, avînd un rol activ în realizarea acțiunilor infracționale, prin intermediul grupurilor private create în cadrul aplicațiilor electronice „Telegram", care sunt administrate din interiorul şi din afara Republicii Molodova, a comercializat substanțe narcotice, iar acumularea mijloacelor bănești se organiza prin intermediul portofelelor virtuale în sistemul de plată on-line, înregistrate în baza unor cartele SIM pre-pay (fără contract) ale operatorilor de telefonie mobilă naționali, cît şi achitări directe, bani percepuți de la consumatorii de droguri.

În acest sens, Crețu Veaceslav, urmărind scopul comercializării drogurilor în proporţii deosebit de mari, acționând sub formă de îndeletnicire, din motive de cupiditate, identifica ascunzişuri cu droguri din mun.Chişinău şi or.Anenii Noi care erau plasate de distribuitorii de droguri, după care în dependenţă de drogurile ridicate şi cantitatea acestora, discuta prin reţelele de socializare preponderent „Telegram" cu persoane neidentificate de organul de urmărire penală, le transmitea drogurile direct persoanelor care procurau drogurile, după care primea mijloace financiare.

În acest sens, el comunicînd prin aplicația electronică, "Instagram" deținând nick-name: EU - TU -_SAU_ - NOI_ - VOI, fiind în or. Anenii Noi, i-a vîndut lui Tăbîrță Victor substanță narcotică PVP (sare), marijuana, ultimul achitând pentru droguri sume de 250 la 300 lei, fapt constatat prin conversaţiile avute pe aplicația electronică între cei doi.

În aceste condiții, fiind reținut la 25.02.2025, i-a fost efectuată percheziția corporală la Crețu Veceslav, unde au fost stabilite şi ridicate un pachet de polimer de tip zip-lock în care se afla masa vegetală uscată cu aspect de inflorescență, de culoare verde, un pachețel improvizat din hârtie de pergament, cu o substanță solid-lipicoasă, de origine vegetală de culoare cafenie și un pachet de polimer de tip zip-lock în care se conține o substanță solidă de culoare albă cu aspect de praf.

Conform Raportului de Expertiză Judiciară nr. 34/12-R-871 din 17.03.2025, s-a constatat că masa vegetală uscată cu aspect de inflorescență, de culoare verde reprezintă marijuana 0,965 g (masă uscată). Substanța solid-lipicoasă, de origine vegetală de culoare cafenie reprezintă hașiș 0,142 gr. Substanța solidă de culoare albă cu aspect de praf conține PVP (a-pirrolidinovalerophenone).

Potrivit Hotărîrii de Guvern nr. 79/2006, cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, supuse controlului, cu modificările și completările ulterioare, substanța PVC a-pirrolidinovalerophenone, este inclusă în Tabelul I, substanțele stupefiante și a-substanțele psihotrope neutilizate în

scopuri medicale". Lista nr. 1 „Substanțele stupefiante", unde mai mult de 1 gr, constituie proporţii deosebit de mari.

Acţiunile lui Crețu Veaceslav, se încadrează juridic, în baza art.217/1 alin. (4) lit. d) CP, după indicii calificativi: „circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, manifestată prin păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea, precum și alte operațiuni ilegale cu droguri, în proporții deosebit de mari".

În şedinţa de judecată, pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Crețu Veaceslav a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de ea, că recunoaşte în totalitate săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar şi nu are obiecţii în privinţa lor.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea inculpatei, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţă rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364^1 alin. (4) CPP, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpata Crețu Veaceslav a recunoscut integral vina în comiterea infracţiunii incriminate, confirmând circumstanţele comiterii ei, indicate în rechizitoriu, comunicând în şedinţă de judecată că, mergea într-o zi prin Chișinău și în ascunzișuri găsea substanțe narcotice și i-a scris Tăbîrță ca să-i vîndă substanțe narcotice și el i-a vîndut, cînd a fost reținut au găsit și la dînsul substanțe narcotice. El a discutat cu Tabîrîță pe rețelele de socializare Instagram,,. Se căieşte în cele comise. El mai multe ori găsea substanțele narcotice și i-a vîndut lui Tabîrță substanțe narcotice. Solicită o pedeapsă minimă.

Ajungînd la concluzia că, recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conştient, fără presiune sau teamă, instanţa de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364^1 alin. (5) CPP.

Vina inculpatului în comiterea infracţiunii de circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, manifestată prin păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea, precum și alte operațiuni ilegale cu droguri, în proporții deosebit de mari, s-a confirmat şi prin materialele cauzei penale administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţa de judecată, după cum urmează:

Declarațiile martorului Tabîrță Victor care a declarat că, Declarațiile martorului Tabîrță Victor, care fiind audiat, a declarat că, de aproximativ de 2 ani de zile lucrează la „Catel Mimi" în calitate de bucătar. Locuia în apartamentul din localitatea Bulboaca, r-nul Anenii Noi, care aparține părinților săi. Cu Crețu Veaceslav a învățat împreună la gimnaziul din localitatea Bulboaca, r-nul Anenii Noi, cu care era în relații bune. Periodic cam odată în săptămână se întâlnea cu el, se distrau împreună. Aproximativ în luna august 2024, Veaceslav i-a propus să încerce să fumeze cu el marijuană. Când i-a propus erau în preajma gării din localitatea Bulboaca, r- nul Anenii Noi. Când l-a întrebat de unde a luat, Veaceslav i-a spus că a găsit-o în mun. Chișinău. I-a spus că de ceva timp se ocupă cu asta, caută în mun. Chișinău prin anumite locuri ascunse unde poate fi ascunse

drogurile. Atunci au fumat împreună, după care s-au înțeles ca periodic, când va mai găsi droguri, să-i sune preventiv și să-i dea și lui. Câte odată pentru droguri îi achita diferite sume de bani, variind de la 100 lei până la 150 lei, în dependență de gramaj. Inițial procura de la Veaceslav marijuană și gașiș. Odată sau de două ori i-a propus mifidron. Toate drogurile erau la același preț. Veaceslav Crețu când avea la el droguri, îi scria pe „Instagram" sau îl suna și îi spunea ce drog are și dacă dorește sau nu. Când avea timp, după serviciu, se întâlnea cu Veaceslav la gara din localitatea Bulboaca, r-nul Anenii Noi, unde ultimul îi transmitea drogul. Tabîrță Victor îi achita banii cât îi solicita, după care pleca acasă. Câteodată fumau acolo (la gara din localitatea Bulboaca, r-nul Anenii Noi) împreună cu Vveaceslav, însă de obicei, Victor fuma acasă. În iarna 2024, luna precis nu ține minte, Veaceslav Crețu l-a telefonat și i-a propus să se întâlnească. Seara după serviciu s-au întâlnit la gară, Veaceslav a spus că are la el drog și anume mifidron, Victor i-a dat 150 lei. înainte de asta a mai consumat o singură dată acest tip de narcotic. Crețu Veaceslav i-a spus cum se consumă, (tragi praful prin nas). A mers acasă și a consumat drogul cum i-a spus Crețu Veaceslav. După ce a consumat acest drog, peste câteva minute nu mai ține minte nimic, și-a revenit doar la spital. De la rude a înțeles că a fost în comă aproximativ o lună de zile, și asta s-a întâmplat datorită drogului pe care l-a consumat. Nu cunoaște, dacă Veaceslav vindea droguri și altor persoane, el nu i-a spus, cunoaște doar că și prietena lui tot consuma cu el. Pe prietena acestuia o cheamă Tatiana este din localitatea Bulboaca, r-nul Anenii Noi și are o vârstă de aproximativ 15 ani.

Declarațiile martorului Caraman Tatiana, care a declarat că, la momentul actual locuiește împreună cu părinții și surorile sale mai mici în r- nul Anenii Noi, sat. Bulboaca. Poate spune că Crețu Veaceslav, este un consătean de al său, pe care îl cunoaște din școală și cu care s-a întâlnit ultimii doi ani, pînă a fi reținut de poliție în luna februarie 2025. Poate spune că prietenul său Veaceslav nu lucra și nu învăța nicăieri, uneori doar mai lucrând cu ziua pe la careva persoane. Deasemenea, Veaceslav mai făcea bani prin aceia că vindea substanțe narcotice altor pesoane, substanțe pe care el le căuta singur prin ascuzișuri prin diferite locuri. Veaceslav căuta substanțele narcotice prin diferite ascunzișuri aflate prin diferite locuri din mun. Chișinău, posibil și prin r-ul Anenii Noi. Din câte cunoaște, Veaceslav nu procura aceste substanțe, ci doar la întâmplare le căuta după propria intuiție, pe unde puteau fi puse de alt cineva în locurile date pentru comercializare. Erau cazuri când Veaceslav găsea substanțe narcotice prin ascunzișuri, însă erau cazuri când și nu găsea. Au fost 2 cazuri când se aflau împreună cu Veaceslav în mun. Chișinău, și acesta față de ea a căutat acele substanțe, însă în cazurile date nu special cu acesta mergea pentru a căuta, însă era ca ceva spontan din partea lui. A fost martor la un caz când Veaceslav a reușit să găsească într-un ascunziș, de pe str. Sarmisegetuza din mun. Chișinău, un pachețel mic cu canabis, care era împachetat cu bandă izloantă. Din câte cunoaște, Veaceslav personal a consumat o parte din conținutul acelui pachet, iar o parte a dat-o unui verișor de al său gratis din câte cunoaște. Personal a văzut la Veaceslav pachete atât cu canabis cât și cu subtanță albă, care Veaceslav i-a spus că este substanță narcotică căreia toți îi spun „sare". Din câte cunoaște, Veaceslav înstăina substanele narcotice găsite prin intermediul platformei de socializare „Instagram", unde acesta era înregistrat cu nick-name: „eu_tu_sau_noi_voi". Prin

intermediul platformei date, Veaceslav vindea substanțe narcotice doar cunoscuților săi, multe ori fiind cazuri când banii pentru acele substanțe narcotice unii îi transferau și pe cârdul său bancar de la banca „MAIB”. La ce preț vindea substanțele narcotice nu cunoaște, deoarece nu se implica în aceasta, văzând doar banii sau alte bunuri pe care acesta deja îi obținea după vînzarea acestora. Veaceslav singur gestiona cu profilul său indicat supra de pe platforma de socializare „Instagram”. A fost un caz prin toamna anului 2024, data precis nu o ține minte când, Veaceslav față de ea i-a transmis unui cunoscut de al său niște substanțe narcotice în regiunea gării feroviare din sat. Bulboaca, ultimul în schimb primind niște bunuri și anume niște bere și țigări. Persoana căreia i-a transmis acea substanță nu o cunoaște, înțelegând că este un cunoscut mai vechi de al lui. Despre cazul că consăteanul său Tabîrța Victor, s-a supradozat cu substanțe narcotice în urma căruia fapt mai nu a decedat, cunoaște, aflând lucrul dat de la niște prieteni. Din discuți cu Veaceslav, acesta a recunoscut faptul că substanța narcotică de la care s-a supradozat Victor, a vândut-o anume el, comunicând că acesta a folosit incorect după toate acea substanță narcotică. Veaceslav, nu i-a comunicat cu cât i-a vîndut acea substanță lui Victor și nici nu cunoaște de unde a luat-o Veaceslav. Veaceslav era consumător de substanțe narcotice, fiind cazuri când și față de ea a consumat, însă ea nu.

Percheziția efectuată conform procesului verbal de reținere din 25 februarie 2025, de la Cretu Veaceslav, a fost ridicat un obiect sub formă de bilă, care cosntituie un ambalaj de bandă izolantă de culoare galbenă în asociație cu verde, în interiorul căreia se observă o bilă mică de culoare cafenie ambalată în poletilenă și un pachet din poletilenă cu system de închedere de tip zip-lock, în interiorul căreia se observă o substanță de culaore cafenie-verzuie asemănătoare cu masa vegetală uscată. Din scurta prin intermediul unei găuri este extras un obiect sub formă de bilă, care cosntituie un ambalaj de bandă izolantă de culoare neagră, în interiorul căreia se observă un pachet din poletilenă cu sistem de închedere de tip zip-lock, în interiorul căruia se observă o substanță de culoare albă sub formă de cristale.

Proces-verbal de examinare a obiectului din 27.01.2025 (cu planșă fotografică), prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Iphone 12” prin care a fost depistată conversația dintre Tabîrță Victor și Crețu Veaceslav, prin care utlimul realizează substanțe narcotice.

Raportul de expertiză judiciar nr.34/12-R-871 din 17.03.2025, unde confrom concluziei formulate s-a stabilit că: Masa vegetală uscată, cu aspect de inflorescență, de culoare verde, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, ridicată la data de 25.02.2025, prin procesulverbal de reținere, în cadrul percheziției corporale a lui Crețu Veaceslav, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupifiante - marihuana, constituie 0,956 g (masă uscată); Substanța solid-lipicioasă, de origine vegetală, de culoare cafenie, perzentată într-un pachet improvizat din hârtie de pergament, ridicată în aceleași circumstanțe, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupifiante. Masa substanțelor stupifiante hașiș, constituie 0,142 g. Substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de praf, prezentată într-un pachet de polimer, de tip „zip-lock”, ridicată în aceleași circumstanțe, conține PVP (a-

pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupifiante. Masa substanței ce conține PVP, constituie 1,219 g.

Corpul delict - Marijuana în cantiate de 0,956 g; Hașiș în cantitate de 0,142 g; PVP în cantiate de 1,219 g;.

Analizând în şedinţa de judecată ansamblul probator cercetat, în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral vina inculpatului Crețu Veaceslav în săvârşirea infracțiunii circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, manifestată prin păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea, precum și alte operațiuni ilegale cu droguri, în proporții deosebit de mari, prevăzută de art.217/1 alin. (4) lit. d) CP RM.

Infracţiunea incriminată face parte din categoria celor deosebit de grave.

Inculpatul la locul de trai se caracterizează nesatisfăcător, la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află.

Circumstanţe ce atenuează răspunderea penală a inculpatului, în baza art. 76 Cod Penal sunt: recunoaşterea vinovăţiei şi căinţa sinceră.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului – instanţa nu a stabilit.

Apărătorul inculpatului Matuşenco Ion susţinut de inculpatul Crețu Veaceslav a solicitat aplicarea pedepsei minime.

În baza celor menţionate și avînd în vedere faptul că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni, atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane, punînd în coroborare cu circumstanțele atenuante, săvîrșirea unei infracțiuni deosebit de grave, precum şi avînd în vedere recunoașterea de către inculpat a faptelor indicate în rechizitoriu, judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată consideră că, corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei închisorii.

În prezenta cauză, instanța de judecată pornește de la premiza că pedeapsa normei juridice prevăzute de art.217/1 alin. (4) lit. d) Cod Penal stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de la 7 ani pînă la 15 ani.

Totodată, avînd în vedere faptul că, infracţiunea prevăzută de art.217/1 alin. (4) lit. d) Cod Penal a fost săvîrşită de inculpatul Crețu Veaceslav cînd avea 18 ani, dar nu împlinise vîrsta de 21 de ani, în conformitate cu prevederile art. 70 alin.(3/1) CP, maximul pedepsei se reduce cu o treime, ceea ce constituie pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de la 7 la 10 ani.

Potrivit art. 80/1 Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare

În consecință, aplicînd prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală în coraport cu art. 80/1 Cod penal, noile limite ale pedepsei va fi închisoare de la 5 ani şi 3 luni la 7 ani şi 6 luni.

Raportînd cele supra menționate, precum și reieşind din circumstanţele cazului, ţinînd cont de scopul pedepsei penale, care are scopul de reeducare socială a inculpatului, de recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat şi de judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza urmării penale, instanţa de judecată consideră rezonabil de aplicat în privinţa lui Crețu Veaceslav, în temeiul prevederilor art. 80/1 alin.(1) Cod penal, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani şi 6 luni pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) CP, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii în domeniul farmaceuticii şi a circulaţiei substanţelor narcotice pe un termen de 3 ani.

La fel, instanţa de judecată conchide că, anterior Crețu Veaceslav a fost condamant prin Sentința Judecătoriei Anenii Noi din 28.05.2020, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) CP, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de 135 ore muncă neremunerată în folosul comunității, prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 15.09.2021, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c) și d) CP, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă închisoare pe un termen de 5 luni, cu suspendarea pe un termen de probă de un an de zile, prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 18.09.2023, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. b) și d) CP, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă închisoare pe un termen de un an, cu suspendarea pe un termen de probă de 3 ani.

În acest sens, dat fiind faptul că, infracţiunea prevăzută de art. 217/1 alin. (4) lit. d) CP a fost săvîrşită de către inculpat în cadrul termenului de probațiune indicat în Sentința Judecătoriei Anenii Noi din 18.09.2023, în conformitatea cu prevederile art.85 alin.(1) CP pentru cumul de sentinţe, instanţa va adăuga partea de pedeapsă stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 18.09.2023, stabilindu-i pedeapsa definitivă în formă de închisoare pe un termen de 6 ani şi 6 luni, cu executarea pedepsei în conformitate cu prevederile art.70,72 CP în penitenciarul de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii în domeniul farmaceuticii şi a circulaţiei substanţelor narcotice pe un termen de 3 ani.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea se calculează din data rămînerii definitive a sentinţei, cu includerea termenului aflării lui Crețu Veaceslav în stare de arest preventiv din 25.02.2025, ora 15:50 pînă la 15.05.2025.

Măsura preventivă sub formă de arest preventiv ce a fost aplicată inculpatului Crețu Veaceslav, urmează a fi menţinută pînă la data rămînerii definitive a sentinţei.

Corpurile delicte: marijuana în cantiate de 0,956 g; hașiș în cantitate de 0,142 g; PVP în cantiate de 1,219 g, ce se păstrează în camera corpurilor delicte a IP Anenii Noi, urmează a fi nimicite după intrarea în vigoare a sentinţei.

Cheltuielile de judecată ce au fost suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-871 din 17.03.2025 în mărime de 5600,00 lei urmează a fi încasate din contul inculpatului Crețu Veaceslav în beneficiul statului.

În conformitate cu art. 364[1], 384-389, 392-395 CPP RM, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat Crețu Veaceslav în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art.217/1 alin. (4) lit. d) Cod Penal, şi a-i stabili pedeapsă – 5 (cinci) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii în domeniul farmaceuticii şi a circulaţiei substanţelor narcotice pe un termen de 3 ani.

În temeiul art.85 alin.(1) Cod Penal, pentru cumul de sentinţe, la pedeapsa stabilită lui Crețu Veaceslav, se adăugă partea neexecutată de 1 an a pedepsei stabilite prin Sentința Judecătoriei Anenii Noi din 18.09.2023, în baza art. 186 alin.(2) lit. b) și d) CP CP, şi se stabileşte lui Creţu Veaceslav definitiv 6 ani şi 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii în domeniul farmaceuticii şi a circulaţiei substanţelor narcotice pe un termen de 3 ani..

Termenul executării pedepsei cu închisoarea aplicată lui Creţu Veaceslav se calculează din data pronunțării sentinţei, cu includerea termenului aflării lui Crețu Veaceslav în stare de arest preventiv din 25.02.2025, ora 15:50 pînă la 15.05.2025.

Măsura preventivă sub formă de arest preventiv aplicată lui Crețu Veaceslav, se menţine pînă la data rămînerii definitive a sentinţei.

Corpurile delicte: marijuana în cantiate de 0,956 g; hașiș în cantitate de 0,142 g; PVP în cantiate de 1,219 g, ce se păstrează în camera corpurilor delicte a IP Anenii Noi, se nimicesc după intrarea în vigoare a sentinţei.

Se încasează din contul lui Crețu Veaceslav în beneficiul statului cheltuielile de judecată ce au fost suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-871 din 17.03.2025 în mărime de 5600,00 lei.

Sentinţa este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, de la data pronunţării sentinţei integrale, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul Anenii Noi.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul — Andrei Mocanu
Copia corespunde originalului, judecător — *A. Mocanu*