Dosarul nr.4-87/2023
(4-23172532-24-4-04122023)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

21 decembrie 2023 satul Ustia, raionul Dubăsari

Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)

Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Adrian CERBU
grefier Natalia FENDIC

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională privind acuzarea lui V*****, a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în r-nul Dubăsari, s. Pîrîta, cetățean al Republicii Moldova de comiterea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

1 V*****, la 06.11.2023, aflând-se în satul Pîrîta, raionul Dubăsari, aflându-se în ograda gospodăriei sale aproximativ la orele 12:50 a efectuat apel Serviciul Poliție comunicând că a fost agresat fizic de către două persoane. Această informație nu a fost adeverită.

2 Acțiunile lui V***** au fost calificate de către agentul constatator ca constituind contravenția prevăzută de art. 342 Cod contravențional.

3 Agentul constatator *****, în ședința de judecată a declarat că, la 06.11.2023, aflând-se în satul Pîrîta, raionul Dubăsari, aflându-se în ograda gospodăriei sale aproximativ la orele 12:50 a efectuat apel Serviciul Poliție comunicând că a fost agresat fizic de către două persoane. Această informație nu a fost adeverită. Astfel solicitat sancționarea făptuitorul cu amendă minimă.

4 În ședința de judecată făptuitorul V*****, fiind citată legal, nu s-a prezentat, însă printr-o cerere scrisă personal a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia și în caz de va fi recunoscut vinovat săi fie aplicată ca pedeapsă sub formă de amendă minimă, astfel, conform art.455 alin.(3) Cod contravențional instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

5 Instanța de judecată audiind agentul constatator, examinând în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod Contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și coroborării lor în ansamblu ajunge la concluzia, că acțiunile lui V*****, au fost calificate just şi constituie contravenția prevăzută de art.342 Cod contravențional, *chemarea intenționat falsă a poliției.*

6 În conformitate cu art.458 Cod Contravențional, *examinând cauza contravențională, instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*, iar potrivit art.394 alin.(2) şi art.460 Cod

Contravenţional, *instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

Potrivit art.10 Cod contravenţional, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională*.

În conformitate cu art.440 alin.(1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Potrivit art.442 alin.(1) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui*.

În conformitate cu art.443 alin.(1) Cod contravețional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul lui de identitate, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.*

7 Verificând conținutul procesului-verbal contravențional seria MAI06 ***** din 29.11.2023, întocmit în privința lui V*****, instanța reține, că acesta cuprinde data (ziua, luna, anul) și locul încheierii, fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției, aducerea la cunoștința contravenientului a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.art.384 și 387 Cod contravențional. Procesul a fost întocmit în prezența contravenientului, aceasta l-a semnat, careva obiecții nu a înaintat.

8 Prin urmare, instanța nu a stabilit careva neconsemnați în procesul-verbal întocmit în privința lui V*****, care să afectează substanțial conținutul său și să servească ca temeiuri de declarare a nulității acestuia.

9 Vinovăția lui V***** în comiterea faptelor prevăzute de art.342 Cod contravențional, pe lângă explicațiile oferite de agentul constatator, contravenient, cu certitudine se demonstrează prin:

- proces-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 ***** din 29.11.2023, întocmit în privința lui V***** (f.d.1);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căruia sa întocmit proces verbal cu privire la contravenție din 29.11.2023, prin care a recunoscut fapta imputată (f.d.2);

- informație despre circumstanțele incidentului, înregistrată în Registrul IP Dubăsari sub nr.2042, la 06.11.2023 (f.d.3);

- procesul-verbal de audiere a victimei ***** din 06.11.2023, cu privire la circumstanțele incidentului (f.d.4);

- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.5);

- proces verbal de audiere a făptuitorului V***** din 06.11.2023 (f.d.6);

- proces verbal de cercetare la fața locului din 06.11.2023 (f.d.7);

- copia tabel foto (f.d.8-9);

- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor lui ***** din 08.11.2023, cu privire la circumstanțele incidentului (f.d.10);

- cazier contravențional eliberat pe numele lui V***** (f.d.11-12);

10 Astfel, instanța constată că prin acțiunile sale V***** a comis contravenția prevăzute de art.342 Cod contravențional, vinovăția acesteia fiind pe deplin dovedită.

Conform art.41 Cod contravențional, sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante.

Evaluând cazul instanța nu reține, ca având relevanță la stabilirea sancțiunii contravenționale conform art.art.42-43 Cod contravențional, careva circumstanțe agravante sau atenuante.

11 Având în vedere circumstanțele constatate, ținând cont de faptul că potrivit prevederilor art.34 Cod contravențional nu au fost stabilite careva impedimente legale, instanța de judecată consideră necesar de aplicat în privința lui V***** stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în cuantum de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

12 Instanța ține să explice făptuitorului V*****, că potrivit art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

13 În baza celor expuse și conducându-se de prevederile art.art.34, 394 alin.(2), 395, 460, 462 - 463 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat V*****, născut la *****, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în cuantum de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului, că în conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. în acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari).

Președintele ședinței, judecător Adrian CERBU