Dosarul nr.4-105/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 martie 2026 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefierului – Chiriac Dumitru
Cu participarea:
Victimei – *****
Persoanei în privința cărei a fost pornit proces contravențional – Antonov Andrei
În lipsa:
Agentului constatator a IP Buiucani – Corciubaș Oleg

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Antonov Andrei născut la *****, IDNP:*****, domiciliat în mun. Chișinău, or. Dumbrava, str.*****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Cod contravenţional

a c o n s t a t a t :

Antonov Andrei, la data de 23.12.2025 ora 20:57, aflându-se în mun. Chișinău, or. Dumbrava, str.*****, în urma unui conflict, a agresat-o fizic pe concubina sa, *****, cauzându-i leziuni corporale neînsemnate.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 459724 din 06.01.2026, acțiunile lui Antonov Andrei au fost încadrate de agentul constatator al IP Botanica mun. Chișinău, Cebotari Vadim, în baza art. 78/1 Cod contravenţional.

În cadrul ședinței de judecată victima *****, a menționat că pe data de 23.12.2025 a mers la serbarea fiicei de la școală, acolo a servit băuturi alcoolice. Când a revenit la domiciliu, concubinul său, Antonov Andrei a manifestat un comportament neadecvat, a agresat-o fizic și verbal, în prezența copilului minor. A mers la Centru de medicină legală, unde a trecut examinarea medicală și s-au constatat leziunile corporale. După acest incident, s-a împăcat cu soțul și până în prezent astfel de incidente nu s-au mai întâmplat.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Antonov Andrei, în ședința de judecată a recunoscut faptul că, la data de 23.12.2025, aflându-se la domiciliu și fiind în stare de ebrietate, în urma unui conflict cu concubina sa, a agresat-o fizic, după care a fost chemat serviciul 112. A fost emis un ordin de restricție de urgență, el fiind îndepărtat de la domiciliu pe un termen de 10 zile. Regretă fapta comisă și solicită o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată.

În ședința de judecată agentul constatator al IP Buiucani al DP mun. Chișinău, Corciubaș Oleg, fiind citat legal, nu s-a prezentat, astfel, aplicând prevederile art.455 Cod contravențional, instanța a decis examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanții la proces, examinând materialele prezentate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia lui Antonov Andrei de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă.

Totodată, în ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr.MAI07 459724, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art.443, art. 445 Cod contravențional.

Potrivit art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În urma examinării cauzei în instanța de judecată, instanța concluzionează că fapta incriminată contravenientului a fost dovedită, vinovăția acestuia fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele cauzei, prezentate de agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată și anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 459724, potrivit căruia acțiunile lui Antonov Andrei au fost încadrate de agentul constatator al IP Buiucani mun. Chișinău, Corciubaș Oleg, în baza art. 78/1 Cod contravenţional. (f.d. 4);

- Plângerea depusă de victima *****, care solicită să fie tras la răspundere concubinul său, Antonov Andrei, care la data de 23.12.2025, în jurul orei 20:57, în timp ce se afla la domiciliu, în urma unui conflict a agresat-o fizic și moral în prezența copilului minor (f.d.5);

- Tichetul Drager pe numele *****, emis la 23.12.2025 ora 22:32, potrivit căruia concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat constituia 0,87 mg/l (f.d.6);

- Proces-verbal privind actele de constatare de audiere a victimei *****, care a relatat circumstanțele producerii violenței în familie la data de 23.12.2025 (f.d.7);

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.8);

- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d.9);

- Îndreptare la CML eliberată pe numele ***** (f.d.10);

- Ordin de restricție de urgență din 23.12.2025 ora 22:32 (f.d.11);

- Tichetul Drager pe numele Antonov Andrei, emis la 23.12.2025 ora 22:46, potrivit căruia concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat constituia 0,80 mg/l (f.d.12);

- Proces-verbal privind actele de constatare de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Antonov Andrei, care a relatat circumstanțele producerii violenței în familie la data de 23.12.2025 (f.d.13);

- Raportul subofițerului BPRO, agent Sorbalo Cătălin, potrivit căruia la data de 23.12.2025 ora 20:50 efectuând serviciul menținere a ordinii publice în componența echipajului de reacționare operativă MAI 1211, aproximativ la ora 20:50, a primit informație de la Cetatea, precum că pe adresa mun. Chișinău, or.Dumbrava, *****, ***** bătaie în familie. Ajungând a fața locului, au fost întâmpinați de solicitanta *****, care a comunicat că concubinul său, Antonov Andrei a agresat-o fizic și verbal, aplicându-i o lovitură în regiunea capului, în prezența copilului minor. Ulterior la fața locului a fost solicitat OS de serviciu al IP Buiucani pentru documentarea cazului menționat. (f.d.14)

- Raport de constatare nr.202502P3286 din 24.12.2025, potrivit căruia la examinarea medico-legală a persoanei pe nume *****, a.n.1987, s-a constatat: echimoze la nivelul feței, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d.15-16)

- Informația 112 din 23.12.2025, solicitanta fiind *****, care a anunțat că în Dumbrava, *****, 10B, ap.121, conflict. (f.d.17)

- Raportul agentului constatator prin care a concluzionat că în acțiunile lui Antonov Andrei elementele contravenției de violență în familie și în privința acestuia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție MAI07 459724, care a fost expediat în adresa instanței de judecată pentru soluționare. (f.d.17)

Din ansamblul de probe administrate, instanța conchide că vinovăția lui Antonov Andrei în săvârșirea contravenției imputate, a fost dovedită pe deplin prin cumul de probe administrat atât de agentul constatator cât și de instanța de judecată.

Potrivit art.2 al Legii nr.45-XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, prin *violenţă în familie se înţelege* acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Norma menționată apreciază violența fizică ca vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

În temeiul art.3 al legii menționate, subiecți ai violenței în familie sunt: agresorul și victima. Aceştia pot fi, în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinți și copii; iar în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Prin urmare, raportând prevederile legale enunțate la caz, instanța de judecată constată cu certitudine că victima cet. ***** și agresorul Antonov Andrei sunt concubini, care locuiesc în același domiciliu.

Examinând în cumul totalitatea de probe administrate și apreciindu-le în conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, din punct de vedere al pertinenței, utilității și veridicității și coroborării în ansamblu, instanța încadrează acțiunile lui Antonov Andrei în baza art.78/1 Cod contravențional – acțiuni violente, comise de un membru al familiei de un alt membru al familiei, care au provocat vătămarea neînsemnată a integrități corporale.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art.32, 34 Cod contravențional, caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției și caracteristica persoanei.

Sancțiunea art.78/1 Cod contravențional prevede muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 ore sau arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Reieșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale de corectare și reeducare a persoanei care a comis contravenția, instanța va stabili lui Antonov Andrei sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

În conformitate cu prevederile art.441, 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se recunoaște Antonov Andrei (născut la *****, IDNP-*****), vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional și i se stabilește sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Se explica lui Antonov Andrei prevederile art. 37 Cod contravenţional, conform cărora în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia