Dosarul nr. 2c-1542/2025

HOTĂRÎRE
în numele Legii

23 decembrie 2025 mun.Chișinău

Judecătorul Lavric Larisa, Judecătoria Chişinău sediul Centru, examinând în procedura scrisă cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „Alionexagro" S.R.L. către „Mondial Logistic" S.R.L. despre încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La data de 11.08.2025, SRL „Alionexagro", prin intermediul avocatului Dorel Rotaru, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată, solicitând încasarea din contul pârâtei SRL „Mondial Logistic" suma datoriei în mărime de 55 523,10 lei, penalitatea în sumă de 1 107,25 lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 2 249,00 lei, taxa de timbru - 200,00 de lei și cheltuielile pentru serviciile ASP privind eliberarea extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice în sumă de 220,00 de lei.

În susținerea pretențiilor formulate reclamanta a indicat că, la data de 23.12.2024 între părți a fost a fost semnat contractul-comandă de prestare a serviciilor de transport și expediție nr.23/12, în baza căruia a prestat pârâtei servicii de transport internațional de mărfuri pe ruta ***** Danemarca – mun.Chișinău, str. *****, Republica Moldova (nr. camion *****), fapt confirmat prin actul de prestare a serviciilor de transport internațional nr.419 din 30.12.2024, factura fiscală seria, nr. AAU9318000 din 30.12.2024, semnate de ambele părți, precum și scrisoarea de transport internațional CMR Seria PR Nr. 399324. Careva obiecții din partea clientului privind serviciile prestate de cărăuș nu au parvenit.

A menționat reclamanta că conform condițiilor contractului-comandă din 23.12.2024, prețul serviciilor de transport și expediție constituie 3400,00 de euro (sau 65 523,10 lei, reieșind din calculul a 3400 x 19,2715 lei, curs oficial stabilit de BNM pentru data de 30.12.2024), iar termenul de achitare a prețului serviciilor prestate constituie 14 zile bancare de la recepționarea originalului actelor (facturii fiscale și CMR), care, în speță, a avut loc la data de 09.01.2025.

Cu toate că termenul de achitarea a prețului serviciilor de transport și expediție a expirat, la data de 25.07.2025 pârâta înregistra datorie în sumă de 55 523,10 lei, conform actului de verificare a decontărilor reciproce.

Prin somația din 10.04.2025, expediată la adresa electronică a pârâtei, iar ulterior prin somația de plată repetată din 25.07.2025 (recepționată la 29.07.2025), pârâtei i s-a solicitat achitarea datoriei, rămase fără răspuns, deși verbal pârâta a promis achitarea datoriei în cel mai scurt termen.

Reclamanta a indicat și despre faptul că, conform pct.4 al contractului-comandă de prestare a serviciilor de transport nr.23/12 din 23.12.2024, în cazul neachitării la termen a prețului pentru servicii prestate, clientul va achita cărăușului o penalitate în mărime de 0,01% din suma neachitată în termen pentru fiecare zi de întârziere, până la achitarea integrală. Prin urmare,

părțile au evaluat anticipat prejudiciul cauzat ca rezultat al neexecutării sau executării necorespunzătoare a obligațiunilor contractuale.

Astfel, a fost calculată penalitate în suma totală de 1 107,25 lei, pentru perioada 10.01.2025 - 24.07.2025.

De asemenea, urmează a fi compensate, în conformitate cu art.94 CPC, și cheltuielile de judecată suportate și în special taxa de stat în mărime de 2 249,00 lei, taxa de timbru în mărime de 200,00 lei și suma de 220 de lei, or, pentru a confirma adresa juridică a pârâtului a beneficiat de serviciile Agenției Servicii Publice pentru eliberarea extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

În drept, reclamanta a invocat prevederile art.art. 776, 858, 947, 1411, 1416 Cod civil.

Conform art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Din dispoziția normei legale de la art. 276^3 alin. (1) Cod de procedură civilă rezultă că, cererile cu valoare redusă se examinează în procedură scrisă, adică fără participarea părților în ședință publică.

Prin încheierea din 14.08.2025, cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Alionexagro” a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă, copia acțiunii cu înscrisuri a fost comunicată pârâtei prin intermediul poștei electronice la data de 15.08.2025, însă pârâta nu a formulat referință și nu a prezentat probe în termenul stabilit/

Examinând unipersonal cauza în procedură scrisă, cercetând materialele cauzei, în raport cu norma legală aplicabilă speţei, instanţa consideră acţiunea întemeiată şi pasibilă de a fi admisă integral din următoarele considerente.

În susţinerea soluţiei de admitere integrală a acţiunii, instanţa de judecată reţine că, potrivit articolului 117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit articolului 118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform articolului 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar în conformitate cu prevederile articolului 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art.239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi,

legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În corespundere cu art. 10 Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

În conformitate cu art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar conform art. 775 al. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Art. 858 alin. (1), (2) Cod civil indică că, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 1411 alin.(1) Cod Civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinaţie, iar cealaltă parte se obligă să plătească remuneraţia convenită, ir potrivit art.1416 alin.(1) - pentru transportarea pasagerului şi bagajelor sau a bunului, se plăteşte taxa de transport convenită prin acordul părţilor dacă legea nu prevede altfel.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.130 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată, în baza materialelor cauzei, constată că, în temeiul contractului-comandă nr.23/12 din 23.12.2024, reclamanta a prestat servicii de transport internațional de mărfuri pe ruta ***** Danemarca – mun.Chișinău, str. *****, Republica Moldova, camionul VKT 871/ B 225 AGM.

Conform Actului de prestare a serviciilor de transport nr.419 din 30.12.2024 și a facturii fiscale seria nr. AAU9318000 din 30.12.2024, semnate de reprezentanții părților litigante, scrisoarea de transport internațional CMR seria PR nr. 399324, serviciile prestate de transportatorul SRL ”Alionexagro” nu au fost obiectate de către SRL „Mondial Logistic”, suma serviciilor constituind 3 400,00 de euro, echivalentul în lei moldovenești conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei – 65 523,10 de lei.

Din conținutul Actului de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2024 – 10.04.2025, rezultă că pârâta SRL „Mondial Logistic” a efectuat o singură achitare în sumă de 10 000,00 de lei, la data de 29.01.2025.

Urmează a fi reținut și faptul că somațiile expediate în adresa pârâtei la data de 10.04.2025 și ulterior la 25.07.2025, deși au fost recepționate de către destinatar, însă datoria în sumă de 55 523,10 de lei nu a fost achitată.

Se mai reține că, în temeiul pct.4 din contractul-comandă nr.23/12 încheiat la 23.12.2024, pentru încălcarea termenilor de achitare a serviciilor, părțile au convenit plata unei penalități de 0,01% din suma neachitată în termen pentru fiecare zi de întârziere, până la achitarea integrală.

Art.947 alin.(1) – (3) Cod civil statuează că, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză

penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

În contextul celor expuse, instanța consideră că întrucât pârâtul nu și-a onorat obligația de plată a serviciilor prestate, asumate în temeiul contractului-comandă din 23.12.2024, în conformitate cu pct.4 din contract SRL „Mondial Logistic" urmează să achite penalitatea în sumă de 1 107,25 de lei, calculată pentru perioada 10.01.2025 - 24.07.2025, fiind întrunite condițiile pentru încasarea penalității ca urmare a existenței obligației valabile care nu a fost executată, precum și reieșind din reglementarea expresă a clauzei penale în contract.

În conformitate cu prevederile art.82 Cod de procedură civilă, ccheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Art. 94 Cod de procedură civilă stabilește modul de repartizare a cheltuielilor de judecată între părţi.

Astfel, conform alin. (1), (2) – instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului. În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui.

Reieșind din faptul că acțiunea reclamantei SRL "Alionexagro" a fost integral admisă, instanța consideră necesar de a încasa din contul pârâtei SRL „Mondial Logistic" cheltuielile de judecată suportate și în special taxa de stat în sumă de 2 249,00 lei, taxa de timbru în mărime de 200,00 de lei lei și cheltuielile suportate pentru eliberarea informației din Registrul de stat al persoanelor juridice, deținut de Agenția Servicii Publice, în sumă de 220,00 de lei.

În conformitate cu prevederile art.art.236, 238-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă,

hotărăște:

Se admite integral cererea de chemare în judecată înaintată de „Alionexagro" S.R.L. către „Mondial Logistic" S.R.L. despre încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la „Mondial Logistic" S.R.L. IDNO 1023600031710 în beneficiul „Alionexagro" S.R.L. IDNO 1015600033577, datoria în baza contractului nr. 23/12 din 23.12.2024 în mărime totală de 55 523,10 de lei, penalitatea în sumă de 1 107,25 de lei și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în sumă de 2 249,00 lei, taxa de timbru 200,00 de lei și cheltuielile suportate pentru serviciile ASP în mărime de 220,00 de lei, în total suma de 59 299 (cincizeci și nouă de mii două sute nouăzeci și nouă) de lei 35 bani.

În conformitate cu art. 255 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Judecător Larisa Lavric