Dosar nr. 2c-1539/23

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

07 noiembrie 2023 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul Garri Bivol

Grefier Olesea Stavila

examinând în ședință de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de I.P.„Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” și A.O. „Asociația Națională Copyright” către S.R.L. „Palmir-Service” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 15.06.2023 I.P.„Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” și A.O. „Asociația Națională Copyright” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către S.R.L. „Palmir-Service” privind încasarea datoriei în mărime de 5490 lei, penalității în mărime de 9882 lei și a cheltuielilor de judecată. (f.d.3-7)

2. În motivarea acţiunii reprezentanți I.P.„Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” și A.O. „Asociația Națională Copyright” au indicat că, la 07.10.2015 între I.P.„CLAD”, A.O.„AN COPYRIGHT” (AO ”ORDA” - pe atunci, care, prin decizia ASP nr. 80 din 14.08.2019 - a fost absorbită de AO ”AN COPYRIGHT”) și S.R.L. „Palmir-Service”, a fost încheiat contractul de licență nr. 479, prin care i-a fost acordat pârâtului dreptul de a valorifica operele protejate de dreptul de autor conexe, în incinta cafenea „BUDWEISER”, situată

pe adresa mun.Chișinău, str. A. Șciusev 93, specificând că, conform pct.8.1 al contractului menționat, a intrat în vigoare la 01.07.2015 până la 31.12.2015, cu prelungirea pentru încă un an, cu aceleași condiții, dacă părțile nu au renegociat tariful și perioada de valabilitate a licenței, până la rezilierea acestuia, iar confrom pct.5.2 baza de calcul a remunerației este stabilită în urma negocierilor.

3. Susține că, conform pct.5.3 al contractului, utilizatorul se obligă să achite 300 lei lunar începând cu 01.07.2015, iar confrom pct.6.1 remunerația va fi plătită de către beneficiar/utilizator până la data de 15 a fiecărei luni de referință, iar din data de 16 a luni de referință, în caz de neachitare, față de pârât sunt aplicate penalități prevăzute de contract și legislația în vigoare, specificând că, pârâtul nu și-a onorat obligațiunile contractuale integral, iar la data de 07.12.2021, în adresa pârâtului a fost expediată somația nr.105, care a fost ignorată de către ultimul.

4. Precizează că, până la data de 14.06.2023 datoria de bază în mărime de 5490 lei, specificând că, în scopul îndeplinirii obligațiunilor contractuale, în adresa pârâtului au fost expediate facturile fiscale seria AAMnr. 0566266 din 30.06.2021, seria AAMnr. 0566775 din 20.09.2021, seria AAM nr. 8105067 din 22.11.2021, seria AAO nr. 05863224 din 30.09.2022, seria AAO nr. 5863491 din 09.12.2022, care nu au fost achitate integral, fapt confirmat prin actul de verificare a decontărilor.

5. La fel, menționează prevederile art. 7,9, 10, 11, 15, 774, 775, 776, 858, 947, 948, 996 Cod civil al R. Moldova, art.54 din Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr.139 din 02.07.2010, specificând că, la data de 14.06.2023, pârâtul are o darorie în mărime de 5490 lei, și penalității în mărime de 9882 lei.

6. În ședința de judecată reprezentantul reclamntului I.P.„Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și drept invocate, solicitând admiterea integrală a cerințelor.

7. Reclamantul A.O. „Asociația Națională Copyright” fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție, în ședința de judecată nu s-a prezentat, considerente din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia în sensul art. 206 Cod de procedură civilă al R. Moldova.

8. Pârâtul S.R.L. „Palmir-Service” fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție, în ședința de judecată nu s-a prezentat, considerente din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia în sensul art. 206 Cod de procedură civilă al R. Moldova.

9. Studiind materialele cauzei, audiind explicațiile participanților la proces, instanța de judecată conchide că cererea de chemare în judecată este întemiată și urmează a fi admisă integral din următoarele considerente.

10. În cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că, prin decizia privind înregistrarea reorganizării prin fuziune (absorbție) nr.80 din 14.08.2019 s-a decis înregistrarea A.O. „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, a fost absorbită de către A.O. „Asociația Națională Copyright”. (f.d.10)

11. **Conform art. 11 alin. (2) din Legea privind dreptul de autor şi drepturile conexe**, *autorul sau alt titular al drepturilor patrimoniale exclusive de autor are dreptul la o remuneraţie echitabilă. Cuantumul şi modul de achitare a remuneraţiei de autor pentru fiecare caz şi mod de valorificare a operei se stabilesc în contractul de autor sau în contractele pe care organizaţiile de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale le-au încheiat cu utilizatorii.*

12. **Conform art.68 alin. (2) din Legea privind dreptul de autor şi drepturile conexe,** *remuneraţia cuvenită autorilor şi titularilor de drepturi conexe, ca urmare a utilizării operelor şi obiectelor lor, beneficiază de aceeaşi protecţie ca şi salariile, inclusiv în sensul că nu poate fi urmărită în cadrul procedurii*

de executare decât în aceleaşi condiţii ca şi salariul, fiind scutită de impozitul pe valoarea adăugată.

13. **În conformitate cu prevederile art.9 alin.(1), (2) Cod civil al R. Moldova,** *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.*
14. Din materialele cauzei rezultă că, la 07.10.2015 între A.O. „Asociația Națională Copyright", A.O. „ORDA", I.P.„CLAD" și S.R.L. „Palmir-Service", a fost încheiat contractul de licență neexclusivă nr. 479 privind interpretarea publică a operelor drepturilor de autor și conexe, conform pct.2.1 benficiarul/utilizatorul S.R.L. „Palmir-Service", i-a fost acordat licență neexclusivă și dreptul de interpretare publică a operelor în cafenea „BUDWEISER", situată pe adresa mun.Chișinău, str. A. Șciusev 93.
15. Conform pct.5 din contractul de licență neexclusivă nr. 479 din 07.10.2015, în contul Licenței acordate (eliberate), beneficiarul va plăti, remunerațiile corespunzătoare. Baza de calcul este stabilită în urma negocierilor. Beneficiarul se obligă să achite 300 lei pe lună, pentru perioada de la data de 01.06.2015 până la data de 31.12.2015.
16. Conform pct.6.1. din contractul de licență neexclusivă nr. 479 din 07.10.2015, remunerația va fi plătită de către beneficiar/utilizator, până la data de 15 a fiecărei luni de referință.
17. Conform pct.8.1. din contractul de licență neexclusivă nr. 479 din 07.10.2015, prezenta licența neexclusivă a intrat în vigoare de la 01.06.2015 și este valabilă până la 31.12.2015. Dacă în termen de 30 zile înaintate de expirarea perioadei indicate la pct.8.1 nu are loc renegocierea tarifului și perioada de valabilitate a licenței, se prezumă că părțile în mod tacit au acceptat

continuarea licenței în aceleași condiții pentru încă un an calculat din data expirării aceleiași perioade în condițiile deciziilor de avizare a AGEPI.

18. Conform pct.8.2. din contractul de licență neexclusivă nr. 479 din 07.10.2015, utilizatorul poate rezilia licența numai în cazul încetării valorificării operelor, informând în scris ORDA, Copyright și CLAD.

19. Din conținutul actului de verificare a decontărilor (f. d. 20 verso) și a facturilor fiscale semnate de către părți (f. d. 21-25), rezultă că, în temeiul contractului de licență neexclusivă nr. 479 din 07.10.2015, în perioada anilor 2021-2022 S.R.L. „Palmir-Service", a acumulat o datorie în mărime de 5490 lei, fapt despre care ultimul a cunoscut, recepționând somația reclamantului la data de 28.12.2022. (f. d. 20, 25 verso).

20. **Conform art. 774 alin. (1) Cod civil al R. Moldova,** *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

21. **Conform art. 776 Cod civil al R. Moldova,** *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

22. **Conform art. 858 alin. (1), (2) Cod civil al R. Moldova,** *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

23. Prin urmare, având în vedere circumstanțele de fapt în coraport cu normele de drept precitate supra, instanța de judecată conchide că, pârâtul nu şi-a onorat obligaţiile contractuale și conform facturilor fiscale enunțate supra, a acumulat pentru perioada anilor 2021-2022, o datorie în mărime de 5490 lei, fapt ce denotă temenicia cerinței privind încasarea sumei nominalizate.**Conform art. 947 alin. (1), (4) Cod civil al R. Moldova,**

clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decât prejudiciul.

24. **Conform art. 948 Cod civil al R. Moldova,** *clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute.*

25. Reieșind din prevederile legislației naționale și internaționale, se deduce că clauza penală poate fi definită ca fiind o convenție accesorie prin care părțile determină anticipat echivalentul prejudiciului suferit de creditor ca urmare a neexecutării, executării cu întârziere sau necorespunzătoare a obligației de către debitor, însă nu este un mijloc la îndemâna creditorului pentru realizarea creanței sale, ci apare doar ca modalitate de evaluare a prejudiciului suferit de creditor, în caz de neexecutare a obligației de către debitor.

26. Conform pct.6.2. din contractul de licență neexclusivă nr. 479 din 07.10.2015, pentru întârzieri de plată utilizatorul datorează penalități de întârziere de 1% pe zi, aferente sumelor neachitate la termen.

27. La acest capitol, instanța de judecată reține că, având în vedere prevederile contractuale și perioada de neexecutării obligaţiei de 180 zile invocată de către reclamant, cerința privind încasarea penalității în mărime de 9882 lei, urmează a fi admisă integral.

28. **În conformitate cu prevederile art.82 Cod de procedură civilă al R. Moldova**, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

29. **Conform prevedrilor art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă R. Moldova,** *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

30. **Conform art.3 alin.(l) lit. a) al Legii taxei de stat**, *pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat se achită în valoare de 3% din valoarea acţiunii.*

31. Instanța de judecată reține că, reclamantul a fost scutit de la plata taxei de stat prin efectul legii, acțiunea a fost admisă integral în sumă de 15372 lei, iar pârâtul S.R.L. „Palmir-Service” nu este scutit de la achitarea taxei de stat și urmează a fi încasată taxa de stat în mărime de 461, 16 lei în bugetul de stat.

32. În contextul celor elucidate, instanța de judecată concluzionează cerințele reclamantului își găsesc suportul de fapt și de drept şi urmează a fi admise integral.

33. În conformitate cu prevederile art. art.94, 236-241, 243 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, art.772, 775, 776, 858, 944, 966 din Codul civil al Republicii Moldova instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

A admite integral acțiunea.

A încasa din contul S.R.L. „Palmir-Service” în beneficiul I.P.„Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” datoria în sumă de 5490 lei (cinci mii

patru sute nouăzeci lei) și penalitatea în sumă de 9882 lei (nouă mii opt sute optzeci și doi lei) în total suma de 15372 lei (cincisprezece mii trei sute șaptezeci și doi lei)

A încasa din contul S.R.L. „Palmir-Service” în bugetul de stat, taxa de stat în sumă de 461,16 lei (patru sute șaizeci și unu lei 16 bani)

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,

judecătorul **Garri Bivol**

Notă: *în legătură cu faptul că judecătorul Garri Bivol este în imposibilitate de a semna hotărârea integrală din motiv că prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.527/33 din 14.11.2023 raporturile de serviciu a Dlui Garri Bivol, judecător din cadrul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), au fost suspendate, textul integral al hotărârii este semnat în locul dumnealui de către preşedintele interimar al Judecătoriei Chişinău, Livia Mitrofan, în conformitate cu prevederile art.236 alin.7 CPC.*

Preşedintele interimar al

Judecătoriei Chișinău **Livia Mitrofan**