Dosarul nr. 3-1311/25
2-25072796-12-3-23052025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 octombrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Râșcani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ina Pruteanu
Grefierul Ilie Crîjanovschi

examinând în ședință de judecată publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vadim Draganov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea deciziei CTAS sect. Botanica nr. 94/2023/48486 din 15 mai 2023; anularea în parte a răspunsului nr. D-290/25 din 19 martie 2025; obligarea pârâtei să emită actul administrativ individual, privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă începând cu 16 noiembrie 2022 în proporție de 50%, cu includerea în cuantumul pensiei a sporului la salariu pentru condiții de risc în sumă de 2744,73 lei, a sporului pentru diferența salariului în sumă de 156,85 lei, a sporului pentru munca de noapte în sumă de 766,87 lei, a sporului de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în sumă de 15 283,59 lei; efectuarea indexării și recalculării pensiei stabilite pentru vechime în muncă începând cu 16 noiembrie 2022,

c o n s t a t ă :

Pretențiile reclamantului:

La 23 mai 2025, reclamantul Vadim Draganov s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea deciziei CTAS sect. Botanica nr. 94/2023/48486 din 15 mai 2023; anularea în parte a răspunsului nr. D-290/25 din 19 martie 2025; obligarea pârâtei să emită actul administrativ individual, privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă începând cu 16 noiembrie 2022 în proporție de 50%, cu includerea în cuantumul pensiei a sporului la salariu pentru condiții de risc în sumă de 2744,73 lei, a sporului pentru diferența salariului în sumă de 156,85 lei, a sporului pentru munca de noapte în sumă de 766,87 lei, a sporului de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în sumă de 15 283,59 lei;

efectuarea indexării și recalculării pensiei stabilite pentru vechime în muncă începând cu 16 noiembrie 2022.

În motivarea cererii reclamantul a indicat că, la 27 martie 2023, obținând dreptul la pensie, reclamantul a depus în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Botanica (în continuare CTAS sect. Botanica) o cerere cu privire la stabilirea, calcularea și achitarea pensiei pentru vechime în serviciu în conformitate cu Legea nr. 1544 din 23.06.1993, la care a anexat certificatele privind solda lunară și ajutorul material pentru calcularea pensiei nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, eliberat de Inspectoratul General la Poliției și nr. 7 din 24 noiembrie 2022, eliberat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.

Nefiindu-i clară modalitatea de calculare a pensiei, la 20 februarie 2025, reclamantul a expediat prin intermediul poștei electronice o cerere în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, prin care, în temeiul art. 6 din Legea 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, a solicit să-i fie furnizată copia deciziei privind stabilirea pensiei, precum și formula detaliată de calcul prin care aceasta a fost calculată cu trimitere la actele normative/departamentale în temeiul cărora a fost efectuat calculul respectiv.

La 20 martie 2025, de către reclamant a fost recepționat răspunsul CNAS nr. D-290/25 din 19 martie 2025 la cererea expediată și copia deciziei CTAS sect. Botanica nr. 94/2023/48486, creată la 15 mai 2023 privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, emisă în rezultatul examinării cererii pentru stabilirea pensiei și actelor aferente acesteia, depuse la Casa Teritorială de Asigurări Sociale, sect. Botanica, mun. Chișinău, care a fost înregistrată cu numărul de ordine 94/2023/3911 din 27 martie 2023, potrivit căreia cuantumul pensiei lunare calculate și acordate în prezent, în circumstanțe inexplicabile, este considerabil diminuat de către autoritatea responsabilă vis-a-vis de câștigul menționat în solda bănească prezentată și contribuțiile de asigurări sociale de stat achitate pe parcursul ultimului an de activitate, fapt care contravine garanțiilor acordate prin prisma lit. a) art. 14 și art. 44 din Legea 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

Nefiind de acord cu răspunsul CNAS nr. D-290/25 din 19 martie 2025 și decizia CTAS sect. Botanica, mun. Chișinău privind stabilirea pensiei pentru vechime în muncă nr. 94/2023/48486, creată la 15 mai 2023, la 17 aprilie 2025 reclamantul a expediat în adresa CNAS cererea prealabilă, care a fost înregistrată în secretariatul CNAS în aceeași zi cu numărul de ordine D-671/25.

Reclamantul a relevat că, examinând în procedura prealabilă cererea înaintată, CNAS a respins cerințele înaintate, expediind la 25 aprilie 2025 reclamantului răspunsul nr. 671/25 din aceeași dată.

Potrivit reclamantului, din conținutul formal și nemotivat al răspunsului CNAS și a deciziei CTAS sect. Botanica, mun. Chișinău nr. 94/2023/48486, creată

la 15 mai 2023, se constată că actele administrative în litigiu conțin doar normele de drept și datele de calcul operate de CTAS sect. Botanica, mun. Chișinău, fără a fi incluse toate sumele din solda bănească pentru calcularea pensiei eliberată de IGP și IGPF al MAI, prezentată autorității emitente. În același timp, în decizia CTAS sect. Botanica, mun. Chișinău nr. 94/2023/48486 nu sunt incluse motivele de drept și de fapt, care au dus la diminuarea cuantumului pensiei acordate.

Reclamantul a specificat că, potrivit răspunsului CNAS, la calcularea cuantumului pensiei, se include media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, care conform legislației în vigoare sunt acordate permanent. Totodată, sumele plătite pentru concediile de odihnă anuale suplimentare, indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă, sumele pentru ore suplimentare, inclusiv premiile nu se iau în calculul pensiilor, deoarece nu se încadrează în plățile cu caracter permanent.

Astfel, reclamantul a subliniat că în răspunsul menționat, CNAS indică expres plățile care nu se încadrează în plățile cu caracter permanent (...sumele plătite pentru concediile de odihnă anuale suplimentare, indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă, sumele pentru ore suplimentare, inclusiv premiile...).

În context, Vadim Draganov a reținut că, reieșind din cele menționate de CNAS, sumele solicitate de reclamant, care urmează să fie incluse în cuantumul pensiei stabilite a plăților achitate de către Inspectoratul General al Poliției și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră nu se regăsesc în lista respectivă. Astfel, consideră că sumele menționate de reclamant urmează a fi luate în calcul.

Suplimentar, reclamantul a mai specificat că prin respingerea cererii prealabile de către autoritatea publică responsabilă și refuzul de a satisface cerințele înaintate, reclamantului i-a fost încălcat dreptul la proprietate garantat de art. 46 din Constituția Republicii Moldova, ceea ce constituie și o violare a prevederilor §1 art. 6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului, cât și art. 1 al Protocolului adițional la Convenție, coroborat cu art. 14 al Convenției.

De asemenea, s-a invocat art. 39 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, care prevede că formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă, evidența globală a timpului de muncă și acordarea repausului săptămânal pentru funcționarii publici cu statut special se stabilesc de către angajator în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În conformitate cu pct.13 sbct.15 din anexa nr. 1 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 547 din 12.11.2019, șeful exercită următoarele atribuții: stabilește formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă și acordarea repausului săptămânal pentru polițiști în conformitate cu legislația.

Totodată, potrivit pct. 6 alin. (1) art. 5l din Legea nr. 283/2011 cu privire la poliția de frontieră, șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră exercită atribuții privind stabilirea programului de lucru și modului de exercitare a serviciului în cadrul subdiviziunilor Poliției de Frontieră.

Potrivit art. 39 alin. (3)-(5) al Legii nr. 288 din 16.12.2016, în cazul muncii suplimentare, funcționarilor publici cu statut special li se asigură compensarea timpului lucrat suplimentar potrivit normelor legale. Atragerea funcționarilor publici cu statut special la muncă suplimentară în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare se efectuează în cazurile stabilite de legislația muncii, în baza unui act administrativ motivat al angajatorului sau al persoanei împuternicite de către acesta, care se aduce la cunoștință salariaților contra semnătură, astfel încât să se asigure continuitatea serviciului și capacitatea de acțiune a entității. în cazul prezentării la serviciu în condițiile alin. (4), funcționarii publici cu statut special beneficiază, în baza tabelului de pontaj, de retribuire în modul stabilit de legislația în vigoare.

Totodată, reclamantul a menționat că, potrivit art. 19 alin. (1) al Legii nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru munca suplimentară, personalul unităților bugetare are dreptul la: a) spor pentru orele de muncă prestate în afara duratei normale a timpului de muncă sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus pentru activități desfășurate potrivit atribuiților postului, dacă orele de muncă suplimentară sau zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau zilele de repaus nu sunt compensate cu alte ore/zile libere în conformitate cu legile speciale/contractele colective de muncă/regulamentele interne; b) spor pentru munca de noapte.

Astfel, consideră că este cert faptul că sumele achitate pentru munca prestată în condiții de risc, nu se atribuie unor plăți cu caracter unic și compensatoriu, or aceste plăți au fost acordate permanent, pe parcursul ultimului an de activitate - ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii, acestea fiind calculate de către angajator. Însăși din atribuțiile Poliției, rezultă că angajații acesteia activează într-un regim de muncă specific, nefiind stabilit un program de lucru ordinar.

Obiecțiile pârâtului:

La 16 iunie 2025, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință asupra cererii de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintată de către Vadim Draganov ca fiind neîntemeiată.

În susținerea poziției sale, autoritatea publică pârâtă a specificat că, la 27 martie 2023, reclamantul s-a adresat cu o cerere la CTAS Botanica, mun. Chișinău, privind stabilirea pensiei în condițiile Legii nr. 1544/1993, având în vedere că începând cu data de 15 noiembrie 2022 a demisionat din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, în legătură cu împlinirea vechimii în serviciu.

În urma examinării dosarului personal și a actelor confirmative anexate, la 07 aprilie 2023, organul de asigurări sociale a emis decizia nr. 94/2023/46876 privind stabilirea pensiei pentru vechime în serviciu, în temeiul căreia Draganov Vadim beneficiază de aceasta începând cu data de 16 noiembrie 2022 în proporție de 50% din suma soldei primite înainte de concediere, în baza art. 13 lit. a), art. 14 lit. a) și art. 44 a Legii nr. 1544/1993.

Respectiv, pentru stabilirea pensiei în temeiul Legii nr. 1544/1993, Inspectoratul General al Poliției a emis Certificatul privind plata soldei lunare nr. 7 din 24 noiembrie 2022 și Certificatul privind plata soldei lunare nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022.

La 17 aprilie 2025, reclamantul a contestat la Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă decizia CTAS Botanica, mun. Chișinău nr. 94/2023/48486 din 07 aprilie 2023 privind stabilirea pensiei, invocând că la calcularea pensiei nu i-au fost incluse: premiul anual conform HG nr. 1231/2018 - 3544,83 lei; premiile unice - 4136,36 lei; sporul pentru munca de noapte - 766,87 lei; sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate - 15283,59 lei; sporul pentru condiții de risc - 2744,73 lei; sporul pentru diferența de salariu - 156,85 lei.

Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 671/25 din 25 aprilie 2025, cererea prealabilă a reclamantului a fost respinsă, comunicându-i următoarele motive: în cuantumul pensiei au fost luate în calcul sumele reflectate în certificatele nr. 7 din 24 noiembrie 2022 și nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, cu excepția - premiului anual conform HG nr. 1231/2018 - 3544,83 lei; premiilor unice - 4136,36 lei; sporului pentru munca de noapte - 766,87 lei; sporului de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate - 15283,59 lei; sporului pentru condiții de risc - 2744,73 lei și a sporului pentru diferența de salariu - 156,85 lei.

Autoritatea publică pârâtă a reținut că sumele date nu au fost incluse în cuantumul pensiei de către organul de asigurări sociale, deoarece nu se încadrează în plăți cu caracter permanent.

Astfel, decizia CTAS Botanica, mun. Chișinău nr. 94/2023/48486 din 07 aprilie 2023 cu privire la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă este legală și temei de recalculare a cuantumului pensiei reclamantului nu există.

Respectiv, consideră că pensia reclamantului a fost determinată corespunzător normelor legale, iar temei de anulare a refuzului în recalcularea pensiei pentru vechime în serviciu, nu există.

În ședința de judecată, reclamantul Vadim Draganov a susținut în fapt și drept cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea integrală a acțiunii în contencios administrativ.

Reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale, Constantin Ghencea, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ ca fiind neîntemeiată, în baza circumstanțelor de fapt și drept indicate în referință.

Admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ

În fapt și în drept, obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie acțiunea înaintată de Vadim Draganov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Instanța de judecată reține că, în temeiul art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

Potrivit art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, prevede că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 din Codul administrativ – procedura prealabilă;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Conform art. 19 din Codul administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1), (3) lit. a) și b) din Codul administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. (3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

Prin urmare, respectând prevederile art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, la 17 aprilie 2025, Vadim Draganov a înaintat cererea prealabilă, manifestând dezacord față de decizia nr. 94/2023/46876 privind stabilirea pensiei pentru vechime în serviciu, în temeiul căreia Draganov Vadim beneficiază de aceasta începând cu data de 16 noiembrie 2022 în proporție de 50% din suma soldei primite înainte de concediere, în baza art. 13 lit. a), art. 14 lit. a) și art. 44 a Legii nr. 1544/1993, solicitând:

1) anularea în parte a răspunsului Casei Naționale a Asigurări Sociale nr. D-290/25 din 19 martie 2025 privind refuzul calculării cuantumului pensiei pentru vechime în muncă în baza certificatelor de soldă nr. 34/5-4520, emis la 02 decembrie 2022 de Inspectoratul General al Poliției, și nr. 7 emis la 24 noiembrie

2022 de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră din plățile achitate pentru: sporul la salariu pentru condiții de risc în suma de 2744,73 lei, conform certificatului nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, eliberat de IGP; sporul pentru diferența salariului în suma de 156,85 lei, conform certificatul nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, eliberat de către IGP; spor pentru munca de noapte în suma de 766,87 lei conform certificatului nr. 7 din 24 noiembrie 2022, eliberat de IGPF; sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în suma de 15283,59 lei, conform certificatului nr. 7 din 24 noiembrie 2022, eliberat de IGPF.

2) a emite actul administrativ individual în vederea efectuării următoarelor operațiuni administrative: - Stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, începând cu 16 noiembrie 2022, în proporție de 50% lui Draganov Vadim în baza Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri cu includerea în cuantumul pensiei a plăților achitate de către Inspectoratul General al Poliției și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră după cum urmează: sporul la salariu pentru condiții de risc în suma de 2744,73 lei conform certificatului nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, eliberat de către IGP; sporul pentru diferența salariului în suma de 156,85 lei, conform certificatul nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, eliberat de către IGP; spor pentru munca de noapte în suma de 766,87 lei, conform certificatului nr. 7 din 24 noiembrie 2022, eliberat de către IGPF; sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în suma de 15283,59 lei, conform certificatului nr. 7 din 24 noiembrie 2022, eliberat de către IGPF.

3) efectuarea indexării și recalculării pensiei stabilite pentru vechime în muncă lui Draganov Vadim, începând cu 16 noiembrie 2022, în proporție de 50% în baza Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri până la examinarea prezentei cereri, luând în considerație toate indexările care a avut loc în perioada respectivă și care urmează a fi efectuate până la examinarea prezentei cereri (f.d. 20-23).

Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurării Sociale nr. 671/25 din 25 aprilie 2025 s-a respins cererea prealabilă a reclamantului (f.d. 24-25). Respectiv, instanța constată că de către reclamantul Vadim Draganov a fost respectată procedura prealabilă până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ.

În temeiul art. 209 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau

notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Astfel, analizând materialele cauzei în coroborare cu materialele dosarului administrativ, precum și argumentele participanților la proces, având în vedere faptul că în prezenta cauză părțile nu au invocat și nu au dovedit prin probe pertinente că ar exista o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că ar exista o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare sau că, la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, nu sunt temeiuri de a considera că acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209 din Codul administrativ, a fost respectată procedura de adresare în instanța de judecată, acțiunea a fost semnată și depusă de reclamantul Vadim Draganov, iar reclamantul poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ înaintată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, întrunește condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ și, respectiv, este pasibilă de examinare în fond.

Aprecierea instanței:

Examinând circumstanțele de fapt și drept invocate prin prisma probelor pertinente și concludente administrate în proces, cercetând materialele cauzei și ale dosarului administrativ, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea reclamantului Vadim Draganov este întemeiată și urmează să fie admisă parțial, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 53 alin. (1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

În corespundere cu art. 1 alin. (1) din Codul administrativ, legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea

raporturilor administrative la înfăptuirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia. (2) Legislația administrativă se întemeiază pe normele constituționale dezvoltate în prezentul cod, în alte legi și în alte acte normative subordonate legii, care reglementează raporturile administrative și care trebuie să fie în concordanță cu Constituția Republicii Moldova. (3) Actele normative subordonate legii se aplică la reglementarea raporturilor administrative doar în cazurile în care sânt emise în temeiul legii și nu contravin ei.

Instanța de judecată ține să menționeze că, în conformitate cu art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În acord cu reglementările legale statuate la art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Art. 5 din Codul administrativ, prevede că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la

care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În accepțiunea art. 21 din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În temeiul art. 22 din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

În corespundere cu art. 39 din Codul administrativ, orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Prin prisma art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Iar art. 224 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ prevede expres că, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Din conținutul cererii de chemare în judecată și probatoriului administrat de participanții la proces, se atestă că, potrivit certificatului nr. 7 din 24 noiembrie 2022 privind plata soldei lunare și ajutorului material pentru calcularea pensiei, eliberat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI, lui Vadim Draganov i-a fost calculat cuantumul soldei din care urma să fie stabilită pensia în sumă de 130 921,16 lei (f.d. 16).

Conform certificatului nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022 privind plata soldei lunare și ajutorului material pentru calcularea pensiei, eliberat de Inspectoratul General al Poliției al MAI, lui Vadim Draganov i-a fost calculat cuantumul soldei din care urma să fie stabilită pensia în sumă de 52 519,06 lei (f.d. 15).

La 27 martie 2023, reclamantul s-a adresat cu o cerere la CTAS Botanica, mun. Chișinău privind stabilirea pensiei în condițiile Legii nr. 1544/1993, având în vedere că începând cu data de 15 noiembrie 2022 a demisionat din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, în legătură cu împlinirea vechimii în serviciu (f.d. 14).

Prin decizia nr. 94/2023/46876 din 15 mai 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a stabilit pensia pentru vechime în muncă începând cu 16 noiembrie 2022, în proporție de 50% din suma soldei primită înainte de concediere în mărimea de 6 533,63 lei, indexată la 01 aprilie 2023, în sumă de 7 513,67 lei (f.d. 19).

La 17 aprilie 2025, Vadim Draganov a contestat la Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă decizia CTAS Botanica, mun. Chișinău nr. 94/2023/46876 din 15 mai 2023 privind stabilirea pensiei, invocând că, la calcularea pensiei nu i-au fost incluse: sporul pentru condiții de risc - 2 744,73 lei; sporul pentru diferența de salariu -156,85 lei; sporul pentru munca de noapte - 766,87 lei; sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate - 15283,59 lei (f.d. 20-23).

Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 671/25 din 25 aprilie 2025, cererea prealabilă a reclamantului a fost respinsă, comunicându-i următoarele motive: în cuantumul pensiei au fost luate în calcul sumele reflectate în certificatele nr. 7 din 24 noiembrie 2022 și nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, cu excepția - premiului anual conform HG nr. 1231/2018 - 3544,83 lei; premiilor unice - 4136,36 lei; sporului pentru munca de noapte - 766,87 lei; sporului de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate - 15283,59 lei; sporului pentru condiții de risc 2744,73 lei și sporului pentru diferența de salariu -156,85 lei. Sumele date nu au fost incluse în cuantumul pensiei de către organul de asigurări sociale, deoarece nu se încadrează în plăți cu caracter permanent.

Astfel, prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 671/25 din 25 aprilie 2025, emis la examinarea cererii prealabile, reclamantul a fost informat că autoritatea publică consideră că nu este temei de a satisface solicitarea privind recalcularea cuantumului pensiei (f.d. 24-25).

Instanța de judecată reține că reclamantul nu este de acord cu decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale, oficiul Teritorial Chișinău, Botanica nr. 94/2023/48486 din 15 mai 2023, prin care nu i-au fost incluse în calculul pensiei *sumele achitate ca spor pentru munca de noapte, spor pentru condiții de risc, spor pentru diferența de salariu și spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate,* achitate în ultimele 12 luni până la încetarea raporturilor de serviciu.

Conform art. 1 alin. (1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor

afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, militarii care satisfac serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciu militar și în organele Afacerilor interne.

Conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu.

Potrivit art. 7 în coroborare cu art. 48 din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, familiilor lor care au concomitent dreptul la diferite pensii de stat li se stabilește o singură pensie, la alegerea lor. Pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Conform art. 13 lit. a) al Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993, dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care în ziua dezangajării militare sau eliberării din serviciu din organele afacerilor interne au o vechime în muncă de cel puțin 25 ani.

Conform art. 44 alin. (1)-(2) al Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993, pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și pentru familiile lor se calculează din solda acestora. (2) Pensia pentru persoanele menționate se calculează *din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri şi suplimente primite în ultimul an de serviciu*, cu *excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice* în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

Potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, *pensiile militarilor*

care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare *se calculează din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de serviciu*, iar celor eliberați din serviciu până la punerea în aplicare a Legii nr. 1426-XIII din 23 decembrie 1997 - din toate tipurile de plăți prevăzute pentru calcularea pensiei categoriilor respective de militari, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, care își îndeplinesc serviciul.

Pct. 2 a) și 3 ale Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 din 21.02.1994, statuează că, pensiile militarilor și ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră colaboratorii Centrului Național Anticorupție și ale funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare *se calculează din următoarele tipuri de drepturi băneşti: a) pentru militarii care au îndeplinit serviciul pe bază de contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră* (cu excepția persoanelor indicate în subpunctele „b” și „c” ale prezentului punct) - ***din salariul funcției deținute conform schemei de încadrare, salariul pentru gradul militar (gradul special), sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înaintate de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de serviciu.***

În media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor şi suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sunt acordate permanent. Totodată, indemnizația pentru executarea conștiincioasă a obligațiunilor de serviciu, pentru disciplină ireproșabilă (premiile militarilor de la întreprinderile autogestionare) și asistența materială se iau în considerare în mărimile real plătite în ultimul an de serviciu, dar nu mai mult decât mărimile prevăzute în anul calendaristic respectiv.

Totodată, *nu se includ în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere și plățile compensatorii.* Se consideră plăți compensatorii: compensația pentru concediul nefolosit; compensația în schimbul rației alimentare; compensația în schimbul echipamentului; compensația pentru mutilare sau altă daună pricinuită

sănătății; compensația pentru închirierea spațiului locativ; indemnizațiile de transfer; plățile de asigurare; îndemnizațiile de instalare, diurnele și alte plăți, raportate la cheltuielile de deplasare, precum și sporurile și suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă; îndemnizațiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă și corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate și corupției al Ministerului Afacerilor Interne; majorările la salariile de funcție, plătite în timpul aflării în Forțele de menținere a păcii, precum și colaboratorilor instituțiilor penitenciare dislocate în or. Bender; plățile stimulatorii cu caracter unic (inclusiv premiile), acordate cu prilejul jubileelor și pentru muncă sârguincioasă; sporul la salariul de funcție în cuantum de 50%, prevăzut de art. 29 pct. 5 al Legii cu privire la funcționari publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996; pensiile și alte plăți cu caracter unic și compensatoriu.

Potrivit certificatului nr. 7 din 24 noiembrie 2022 eliberat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI, la ziua excluderii din lista efectivului, Vadim Draganov a beneficiat de spor pentru grad special/militar, salariul de bază (salariu de funcție), spor pentru performanță, caracter specific și alte sporuri, suplimente și îndemnizații cu caracter permanent achitate în ultimele 12 luni ale anului de la data excluderii din lista efectivului al unității/instituției, precum și plata ajutorului material: salariul de bază; spor pentru gradul special; spor pentru rezolvarea problemelor cu caracter de urgență (spor cu caracter specific); îndemnizația lunară (spor pentru performanță); concediu anual; premiu anual conform HG nr. 1231/2018; premii unice; *spor pentru munca de noapte; sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate* (f.d. 16).

Iar potrivit certificatului nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, eliberat de Inspectoratul General al Poliției, la ziua excluderii din lista efectivului, Vadim Draganov a beneficiat de spor pentru grad special/militar, salariul de bază (salariu de funcție), spor pentru performanță, caracter specific și alte sporuri, suplimente și îndemnizații cu caracter permanent achitate în ultimele 12 luni ale anului de la data excluderii din lista efectivului al unității/instituției, precum și plata ajutorului material: salariul de bază; spor pentru gradul special; spor pentru performanță; spor cu caracter specific; *spor la salariu pentru condiții de risc*; *diferența de salariu* (f.d. 15).

În conformitate cu art. 1 alin. (2) din Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, scopul prezentei legi constă în asigurarea unui sistem de salarizare a personalului din sectorul bugetar transparent, echitabil, atractiv, simplu de gestionat, capabil să reflecte și să remunereze performanța, în cadrul căruia salariul de bază să reprezinte principalul element al remunerației personalului.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 270 din 23.11.2018, salariul lunar al personalului din unităţile bugetare pentru activitatea desfăşurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:

a) partea fixă, compusă din:

– salariul de bază;

– sporul lunar în valoare fixă;

– sporul lunar pentru gradul profesional;

– sporul lunar pentru deţinerea titlului ştiinţific şi/sau ştiinţifico-didactic;

– sporul lunar pentru deţinerea titlului onorific;

b) partea variabilă, care cuprinde:

– sporul pentru performanţă;

– sporuri cu caracter specific.

(2) Suplimentar la cele menţionate la alin. (1), personalul unităţilor bugetare beneficiază, după caz, de:

– sporul de compensare pentru munca prestată în condiţii nefavorabile;

– *sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte şi/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare şi/sau în zilele de repaus*;

– spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanţate din surse externe;

– spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerinţelor de aderare la Uniunea Europeană;

– *sporul de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate;*

– sporul pentru consolidarea capacităţilor instituţionale ale autorităţilor publice locale amalgamate;

– sporul pentru consolidarea capacităţilor manageriale şi profesionale ale personalului din cadrul autorităţilor publice locale de nivelul întâi;

– premii unice;

– premiu anual.

Instanța reține că, în cadrul examinării pricinii, s-a stabilit că în cadrul Inspectoratului General al Poliției reclamantul Vadim Draganov a deținut funcția de ofițer principal al Direcției inspectare efectiv, iar în cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al MAI a deținut funcția de ofițer principal de investigații al Secției 1 - combaterea migrației ilegale și traficului de ființe umane a Direcției investigații speciale, activând inclusiv în ture de noapte, potrivit specificului funcției.

În conformitate cu pct. 13 sbct. 15 din anexa nr. 1 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 547 din 12.11.2019, șeful exercită următoarele atribuții: stabilește formele de organizare a timpului de muncă, programul de

muncă și acordarea repausului săptămânal pentru polițiști în conformitate cu legislația.

Totodată, potrivit art. 5^1 alin. (1) pct. 6 din Legea nr. 283/2011 cu privire la poliția de frontieră, șeful Inspectoratului General al Poliției de Frontieră exercită atribuții privind stabilirea programul de lucru și modul de exercitare a serviciului în cadrul subdiviziunilor Poliției de Frontieră.

Instanța atrage atenția asupra faptului că, potrivit art. 39 alin. (2)-(5) al Legii nr. 288 din 16.12.2016, formele de organizare a timpului de muncă, programul de muncă, evidenţa globală a timpului de muncă şi acordarea repausului săptămânal pentru funcționarii publici cu statut special se stabilesc de către angajator în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În cazul muncii suplimentare, funcționarilor publici cu statut special li se asigură compensarea timpului lucrat suplimentar potrivit normelor legale. Atragerea funcționarilor publici cu statut special la muncă suplimentară în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare se efectuează în cazurile stabilite de legislația muncii, în baza unui act administrativ motivat al angajatorului sau al persoanei împuternicite de către acesta, care se aduce la cunoștință salariaților contra semnătură, astfel încât să se asigure continuitatea serviciului și capacitatea de acțiune a entității. În cazul prezentării la serviciu în condițiile alin. (4), funcționarii publici cu statut special beneficiază, în baza tabelului de pontaj, de retribuire în modul stabilit de legislația în vigoare.

În concordanță cu dispozițiile statuate la art. 19 alin. (1) al Legii nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pentru munca suplimentară, personalul unităților bugetare are dreptul la: a) spor pentru orele de muncă prestate în afara duratei normale a timpului de muncă sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus pentru activități desfășurați potrivit atribuiților postului, dacă orele de muncă suplimentară sau zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau zilele de repaus nu sunt compensate cu alte ore/zile libere în conformitate cu legile speciale/contractele colective de muncă/regulamentele interne; b) *spor pentru munca de noapte.*

(2) Sporul pentru orele de muncă prestate în afara duratei normale a timpului de muncă sau în zilele de sărbătoare nelucrătoare şi/sau în zilele de repaus pentru activităţi desfăşurate potrivit atribuţiilor postului se stabileşte în condiţiile art.103-105 din Codul muncii al Republicii Moldova, în mărime dublă a salariului de bază pe unitate de timp.

În acest context, se reține că Casa Națională de Asigurări Sociale neîntemeiat a indicat că reclamantul nu a beneficiat permanent de sporul pentru munca în noapte, or, din însăși atribuțiile Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al MAI și specificului de muncă în acest domeniu, rezultă fără echivoc că aceștia

activează într-un regim de muncă specific, nefiind stabilit un program de lucru ordinar.

Specificul activității subdiviziunilor Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al MAI implică activitatea colaboratorilor inclusiv pe timp de noapte, o activitate continuă a subdiviziunilor în care sunt antrenați angajații autorității conform graficului de serviciu. *Respectiv, plățile pentru munca prestată pe timp de noapte nu pot fi apreciate decât plăți care sunt acordare permanent.*

Totodată, acest spor nu se include în categoria plăților compensatorii prevăzute de alin. 3 al pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi sistemului penitenciar.

Ținând cont de prevederile enunțate, instanța de judecată reține că *sporul pentru munca de noapte*, achitate de angajator la salariul de bază al reclamantului, nu pot fi atribuite la plăți compensatorii sau unice, acesta fiind primite de către Vadim Draganov la exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Cu privire la neincluderea la calcularea pensiei a *diferenței la salariu* primită în luna noiembrie și decembrie 2021 conform certificatului nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, se reține că, prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 177ef. din 05.11.2021, Vadim Draganov a fost detașat în funcție de ofițer principal al Secției investigații interne a Direcției inspectare efectiv a Inspectoratului General al Poliției de la 08 noiembrie 2021 până la 07 februarie 2022 (f.d. 6 dosar administrativ).

Conform art. 34 alin. (5) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, prevede, *dacă salarizarea pentru funcţia în care este detaşat funcţionarul public cu statut special diferă de cea de la locul de muncă de bază, funcţionarul beneficiază de condiţiile cele mai avantajoase.*

Potrivit art. 26 alin. (3) in Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, *în cazul în care, în urma detaşării, salariul lunar stabilit este inferior celui de care a beneficiat până la detaşare, personalului detaşat i se va plăti diferenţa de salariu.*

Astfel, conform informației oferită de Direcția finanțe a Inspectoratului General al Poliției nr. 34/5-D-2822/25 din 06 iunie 2025 în baza certificatului pecuniar nr. 10 de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne, salariul lunar la data detașării a constituit 12 241,00 lei.

Iar, prin ordinul ministrului afacerilor interne nr. 177ef. din 05.11.2021, a fost stabilit și calculat salariul lunar la funcția detașată în cadrul Secției investigații

interne a Direcției inspectare efectiv a Inspectoratului General al Poliției în conformitate cu prevederile Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, în mărime de 12 150,30 lei.

Astfel, a fost stabilită diferența de salariu conform art. 26 alin. (3) din Legea nr. 270/2018 în mărime de 90,70 lei lunar (12 241,00 lei – 12 150,30 lei). Respectiv, diferența de salariu calculată pentru perioadele lucrate a constituit: - pentru luna noiembrie 2021 - 70,09 lei (90,70 lei: 22 zile x 17 zile); - pentru luna decembrie 2021 - 86,76 lei (90,70 lei: 23 zile x 22 zile). Sumele respective sunt reflectate și în certificatul nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022 eliberat de Inspectoratul General al Poliției.

Drept consecință a celor menționate, instanța de judecată concluzionează că, *neincluderea plăților de spor pentru munca de noapte* conform certificatului nr. 7 din 24 noiembrie 2022 și a *diferenței la salariu* conform certificatul nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă prin decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica, mun. Chișinău privind stabilirea pensiei nr. 94/2023/48486 din 15 mai 2023, a generat estimarea unui cuantum redus al pensiei pentru vechimea în muncă realizată de reclamant.

Totodată, instanța menționează că prevederile citate supra stipulează atât perioadele ce se iau în calculul vechimii în muncă la stabilirea pensiei, cât și solda din care se calculează aceasta. Astfel, pensia se calculează din solda primită înainte de concediere (12 luni calendaristice), şi anume din salariul pentru gradul militar sau special, spor procentual pentru vechimea în serviciu, precum şi din *media lunară a recompenselor, plăţilor, sporurilor, suplimentelor primite în ultimul an de serviciu*, cu excepţia plăţilor compensatorii, ca militar care a îndeplinit serviciul prin contract, persoană din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi sistemului penitenciar, ofiţer de protecţie, colaborator al Serviciului de Informaţie şi Securitate sau al Centrului Naţional Anticorupţie.

La acest capitol, instanța de judecată învederează că, din actele administrative emise de autoritatea publică pârâtă în privința reclamantului, *nu se denotă temeiul juridic care a stat la baza emiterii refuzului de a include sporul pentru munca de noapte (766,87 lei) și diferenței de salariu (156,85 lei) în calculul vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei reclamantului.*

Prin urmare, argumentele invocate de către Casa Națională de Asigurări Sociale în vederea respingerii cererii prealabile a lui Vadim Draganov, nu pot fi reținute ca fiind întemeiate și plauzibile.

În partea ce privește neincluderea *sporului la salariu pentru condiții de risc* și a *sporului de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate* la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă, instanța reține că, potrivit art. 18^1 din Legea nr. 270 din 23.11.2018, *introdus prin Legea nr. 2 din 04.03.2021, în vigoare din 31.03.2021*, *pentru munca prestată în condiții de risc*

sporit pentru sănătate în perioada stării de urgenţă, de asediu sau de război *ori în perioada stării de urgenţă în sănătate publică*, personalul din unităţile bugetare poate beneficia de *spor de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate*. (2) Sporul de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate se acordă în conformitate cu art. 139[1] din Codul muncii nr. 154/2003, în mărime de până la 100% din salariul de bază. (3) Mărimea concretă a sporului de compensare se stabileşte de către conducătorul unităţii bugetare în funcţie de volumul de lucru şi de nivelul de pregătire profesională ale personalului implicat în prestarea muncii în condiţii de risc sporit pentru sănătate.

Astfel, instanța menționează că sporul pentru munca în condiții de risc sporit pentru sănătate este un element *variabil* al salariului, acordat în funcție de: categoria de salariați implicați în prestarea muncii în condiții de risc sporit (care se stabilește de către Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sau, după caz, de Comisia națională extraordinară de sănătate publică), programul de lucru al angajatului și de legislația în vigoare (Legea 1544/1993; art. 18[1] din Legea nr. 270/2018 ; art. 139[1] din Codul muncii).

Sporurile de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate și *sporul la salariu pentru condiții de risc* nu sunt plăți permanente, precum salariul, care este acordat lunar. Ele pot fi acordate anual, semestrial sau chiar ocazional, *conform hotărârilor instituționale de specialitate* și, din aceste motive, ele nu pot fi considerate venituri stabile și regulate.

Instanța de judecată reține că la materialele cauzei se regăsește certificatul nr. 34/5-4520 din 02 decembrie 2022, eliberat de Inspectoratul General al Poliției, și certificatul nr. 7 din 24 noiembrie 2022 eliberat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a MAI, prin care se confirmă că în perioada anului 2022 Vadim Draganov a beneficiat *de plata sporului de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate şi plata sporul la salariu pentru condiţii de risc* (f.d. 15-16).

Astfel, analizând prevederile legale citate în coroborare cu circumstanțele cauzei, instanța constată că *plata sporului de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate şi sporul la salariu pentru condiţii de risc nu se încadrează în acele tipuri de drepturi băneşti stabilite de legislator care se iau în considerare la stabilirea pensiei potrivit Legii nr. 1544/1993, or legea stabileşte un regim **restrictiv** al drepturilor băneşti care pot fi valorificate la calculul pensiei.*

Mai mult ca atât, instanța remarcă faptul că *nu orice spor salarial este automat valorificabil la pensie.* Respectiv, sporul de compensare pentru muncă în condiții de risc sporit pentru sănătate are caracter compensatoriu, este acordat pentru riscuri concrete și actuale și nu reprezintă un element permanent al salariului, ci o indemnizație specială legată de condițiile de muncă.

De asemenea, urmează a fi subliniat că acest spor salarial nu este calificat drept venit valorificabil la pensie, în lipsa unei prevederi exprese în Legea nr. 1544/1993.

Suplimentar, instanța atestă că, sporul la salariu pentru condiții de risc în mod similar este un *spor special,* acordat pentru desfășurarea muncii în condiții nocive/periculoase, nu este inclus expres de legiuitor în lista veniturilor ce formează baza de calcul a pensiei. Respectiv, nu se include la stabilirea pensiei, chiar dacă a fost achitat lunar.

În circumstanțele respective, instanța de judecată precizează că numai drepturile bănești expres prevăzute de lege pot fi luate în considerare la stabilirea pensiei.

Interpretarea extensivă este inadmisibilă în materie de pensii.

În consecință, *plata sporului de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate şi sporul la salariu pentru condiţii de risc nu se încadrează în acele tipuri de drepturi băneşti stabilite de legiuitor care se iau în considerare la stabilirea pensiei potrivit Legii nr. 1544/1993*, ***în lipsa unei reglementări exprese***.

În context, instanța reiterează prevederile pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994, potrivit căruia nu se includ în media lunară a recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizaţia de concediere şi plăţile compensatorii. Se consideră plăţi compensatorii: pensiile şi alte plăţi cu caracter unic şi compensatoriu.

Astfel, art. 143 alin. (3) din Codul administrativ prevede că, dacă la emiterea unui act administrativ individual de acordare a prestațiilor sociale legislația nu a fost corect aplicată sau s-a pornit de la o stare de fapt care s-a dovedit a fi incorectă și prin aceasta, în mod greșit, nu s-au efectuat prestații sociale corespunzătoare, atunci actul administrativ, chiar și după ce a devenit incontestabil, se anulează în tot sau în parte cu efect pentru trecut sau viitor. Această normă nu se aplică dacă actul administrativ se bazează în esență pe date eronate sau incomplete, pe care persoana defavorizată le-a prezentat intenționat sau din neglijență gravă.

Conform art. 224 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată, în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

În concluzie, instanța de judecată consideră parțial întemeiate pretențiile formulate de Vadim Draganov, cererea de chemare în judecată urmând a fi admisă parțial, cu dispunerea anulării parțiale a deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica, mun. Chișinău privind stabilirea pensiei nr. 94/2023/48486 din

15 mai 2023, în partea respingerii includerii în calculul pensiei a *sporului pentru munca de noapte și a diferenței de salariu*, răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. D-290/25 din 19 martie 2025 și refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova de soluționare a cererii prealabile nr. 671/25 din 25 aprilie 2025 și obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să emită un act administrativ individual favorabil privind recalcularea pensiei lui Vadim Draganov începând cu data de 16 noiembrie 2022 cu includerea în calcul a plăților de care a beneficiat în ultimele 12 luni înaintea concedierii, și anume: a diferenței la salariu (156,85 lei) și a sporului pentru munca de noapte (766,87 lei), și efectuarea indexării pensiei.

Cu referire la cerința reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată și asistență juridică, instanța de judecată reține că în cadrul ședinței de judecată din 08 octombrie 2025, Vadim Draganov a invocat că nu a suportat asemenea cheltuieli și nu susține respectiva pretenție (f.d. 134).

În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. b), 225, 229, 232 din Codul administrativ, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vadim Draganov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea pârâtei să recalculeze și să indexeze pensia stabilită pentru vechime în muncă.

Se anulează parțial decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Botanica, mun. Chișinău privind stabilirea pensiei nr. 94/2023/48486 din 15 mai 2023, răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. D-290/25 din 19 martie 2025 și refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova de soluționare a cererii prealabile nr. 671/25 din 25 aprilie 2025.

Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova să emită un act administrativ individual favorabil privind recalcularea pensiei lui Vadim Draganov începând cu data de 16 noiembrie 2022 cu includerea în calcul a plăților de care a beneficiat în ultimele 12 luni înaintea concedierii, și anume: a diferenței la salariu (156,85 lei) și a sporului pentru munca de noapte (766,87 lei), și efectuarea indexării pensiei.

În rest acțiunea se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,

judecătorul Ina Pruteanu

Copia corespunde originalului.
Judecătorul Ina Pruteanu