Dosarul nr. 4-288/26

HOTĂRÎRE

11 noiembrie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ghenadie Mîțu
Grefier Valeria Tetelea

examinând cauza contravenţională pornită în privinţa lui Rotari Valerii a.n. *****, IDNP *****, locuitor *****, temporar se deține în Penetenciarul nr. 11 Bălți, învinuit de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) și (2) Cod contravenţional,

CONSTATĂ:

La 22.10.2026 lui Rotari Valerii i-a fost întocmit procesul-verbal în baza art. 336 alin. (1) şi art. 353 alin. (1) și (2) Cod contravenţional, pentru faptul că, la data de 06.10.2026, la orele 23:50 în timp ce se afla în *****, fiind în vizibil în stare de ebrietate alcoolică la domiciliu, a manifestat un comportament agresiv, exprimîndu-se cu diferite cuvinte abscente în adresa angajaților de poliție aflați în exercițiu, jignindu-le onoarea și demnitate, nu s-a subordonat cu rea voință, opunînd rezistență fizică.

Fiind citat la trei ședința consecutive, agentul constatator Railean Ion nu s-a prezentat fără motive întemeiate, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

Persoana în privința căruia a fost procesul contravențional Rotari Valerii, vina nu a recunoscut, declarînd că nu s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa polițiștilor. Solicită să fie aplicat față de el pedeapsă în formă de amendă.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanţa conchide că vina lui Rotari Valerii este dovedită pe deplin, iar alegaţiile contravenientului cu privire la nevinovăţie, nu şi-au găsit reflectare în procesul cercetării judecătoreşti, nefiind evidenţiate careva probe în dezvinovăţirea acestuia, astfel instanţa constată că, acţiunile lui Rotari Valerii au fost încadrate corect conform art. 336 alin. (1), art. 353 alin. (1) și (2) Cod contravenţional.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravenţional „Dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvârşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Reieşind din circumstanţele cauzei, instanţa de judecată consideră că pentru săvârşirea contravenţiilor, Rotari Valerii urmează a fi sancţionat cu o pedeapsă sub formă de amendă în limitele sancţiunilor prevăzute de art. 336 alin.(1), art. 353 alin. (2) Cod contravenţional.

Conducîndu-se de art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat Rotari Valerii, în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin.(1) şi art. 353 alin. (1) și (2) Cod contravenţional, în conformitate cu care a-i stabili sancţiune:

- în baza art. 336 alin. (1) CCo - amendă în mărime de 24 u.c., ce constituie 1200 lei.
- în baza art. 353 alin. (1) CCo - amendă în mărime de 20 u.c., ce constituie 1000 lei
- în baza art. 353 alin. (2) CCo - amendă în mărime de 30 u.c., ce constituie 1500 lei.

În baza art. 44 alin. (2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţi, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, a-i stabili definitiv lui Rotari Valerii, amenda în mărime de 30 u.c., ceea ce constituie suma de 1500 (o mie cinci sute) lei.

Se explică lui Rotari Valerii, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare, din momentul recepționării hotărîrii.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președinteșe ședinței
Judecătorul Ghenadie MÎȚU