Dosarul nr. 1-3132/2024
1-24146864-12-1-23122024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

10 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Postu Aliona
Grefierul Glazunov Liuba

Cu participarea:
Procurorului Galina Balan
Avocatului Victor Lupu
Interpretului Lilianu Vieru

examinând în cadrul şedinţei de judecată publică, în condițiile art. 509 CPP, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui:

Eric Bobrovschi *****, a.n.*****, IDNP *****, originar din ***** moldovean, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat, celibatar, ***** nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru.

În comiterea infracţiunii, prevăzute de art. 217[1] alin.(4), lit.d) Cod penal,
Termen de examinare a cauzei: 20.12.2024 – 10.03.2025.
Procedura de citare a fost respectată.
Conform procedurii acordului de recunoaştere a vinovăţiei, instanța

C O N S T A T Ă:

1. **Eric Bobrovschi** *****, acţionând împreună şi de comun acord cu persoane neidentificate la moment de către organul de urmărire penală, printr-o înţelegere prealabilă, neavând autorizaţia corespunzătoare, asigurau producerea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea şi punerea în circulaţie pe teritoriul Republicii Moldova a drogurilor, etnobotanicelor şi analogilor în proporţii deosebit de mari, cu scop de înstrăinare. Astfel, în perioada de timp nestabilită, dar până la 19 august 2024, având scopul distribuirii și înstrăinare a drogurilor, procura din surse necunoscute diferite cantităţi de droguri, le transporta în depozitul închiriat de către Bobrovschi Eric, de pe str. ***** nr. cadastral *****, unde le cântărea, ambala în doze mai mici, ulterior le realiza prin plasarea lor în diferite ascunzişuri improvizate din municipiul Chişinău, destinate consumatorilor finali. În cadrul măsurii speciale de investigaţii urmărirea vizuală desfășurate în perioada 19-20 august 2024, s-a stabilit că la 19 august 2024 Bobrovschi Eric ***** s-a deplasat în fâşia forestieră a***** de unde a dezgropat un ambalaj de mari dimensiuni, cu care s-a deplasat în depozitul

de pe str. ***** iar la 20 august 2024 cadrul măsurii speciale de investigaţii urmărirea vizuală, Bobrovschi Eric ***** s-a deplasat în *****, unde a plasat în 6 ascunzişuri, pachete cu droguri, care au fost ridicate de către colaboratorii de poliţie, prin proces verbal de cercetare la faţa locului, ulterior, acesta a fost reţinut în flagrant, fiind ridicate de la Bobrovschi Eric ***** mai multe pachete cu diferite tipuri de drog.

2. Potrivit concluziilor Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3122 din 07.11.2024 substanţa solidă, de culoare verde cafenie, lipicioasă, prezentată în 6 pachete din polimer de tip zip-lock, înfăşurate în bandă izolată de culoare galbenă, ridicate la data de 20.08.2024 în cadrul măsurii speciale de investigaţii (urmărirea vizuală) reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa totală a substanţei stupefiante haşiş constituie 5,751 gr. Fiind efectuată, la 20 august 2024 percheziţia la domiciliul - pe ***** depozit cu nr. cadastral *****, au fost depistate şi ridicate, o multitudine de tipuri de droguri, o multitudine de pachete goale, rulouri cu scotch, 3 cântare.
3. Potrivit concluziilor, raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3124 din 07.11.2024 (prin care au fost supuse expertizei atât substanţele depistate în cadrul percheziţiei, cât şi de la Bobrovschi Eric prin proces verbal de ridicare) s-a constatat că: substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată în 160 (o sută şaizeci) de pachete tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate la 20 august 2024, în cadrul efectuării percheziţiei pe adresa ***** conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei care conţine PVP, constituie în total 252,271 g. Substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare bej, prezentată în 45 (patruzeci şi cinci) de pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, conţine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanţei care conţine mephedrone, constituie în total 159,895 g. Cele 28 (douăzeci şi opt) de comprimate de culoare portocalie, în formă de triunghi şi fragmentul de comprimat de culoare portocalie, în formă de triunghi, prezentate în 5 (cinci) pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, conţin MDMA, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa comprimatelor şi a fragmentului de comprimat, care conţin MDMA, constituie în total 13,005 g. Masa vegetală, uscată, de culoare verde, prezentată în 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-un pachet de tip zip-lock de dimensiuni mari, depistate şi ridicate în circumstanţel indicate mai sus, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante marijuana, constituie în total 229,844 g (masă uscată). Substanţa solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, depistată şi ridicată în circumstanţele indicate mai sus, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante Masa substanţei stupefiante - haşiş, constituie 0,508 g. Pe suprafaţa interioară a tubului din polimer de culoare verde, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de mephedrone, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Pe suprafaţa exterioară a cântarului electronic de culoare albă, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Pe suprafaţa exterioară a unui cântar electronic de culoare gri, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de substanţa psihotropă mephedrone şi urme de substanţele stupefiante PVP şi cocaină. Pe suprafaţa

exterioară a celuilalt cântar electronic de culoare gri, depistat si ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de substanţa psihotropă mephedrone şi urme de substanţa stupefiantă PVP.

4. Potrivit prevederilor art. 134[1] alin. (1) din Codul penal, substanţele ridicate, reprezintă drog - cantităţi care, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006 privind aprobarea Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, *constituie proporţii deosebit de mari*.
5. *Astfel, acţiunile lui Bobrovschi Eric ***** au fost calificate de către organul de urmărire penală conform prevederilor art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal şi anume: păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea şi alte operaţiuni ilegale cu droguri şi cu analogi ai acestora, săvârşite în scop de înstrăinare, şi înstrăinarea ilegală a drogurilor şi analogilor acestora, conform indicilor calificativi: de mai multe persoane, în proporţii deosebit de mari.*
6. La data de 21 august 2024 (f.d. 85), în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Eric Bobrovschi *****, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (4), lit.d) din Codul penal.
7. La etapa urmăririi penale, Eric Bobrovschi ***** a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Eric Bobrovschi ***** și anexată la materialele dosarului. (f.d. 87-vol.I, 21- vol. II)
8. De asemenea, la etapa urmăririi penale, Eric Bobrovschi *****, asistat de apărătorul său, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.
9. Astfel, la inițiativa lui Eric Bobrovschi ***** și a apărătorului acestuia, Victor Lupu și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Eric Bobrovschi *****.
10. În cadrul ședinței de judecată, procurorul Galina Balan a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției semnat de către inculpatul Eric Bobrovschi *****, la etapa urmăririi penale. Și cu referire la pedeapsă a solicitat condamnarea lui Eric Bobrovschi ***** la pedeapsa penală sub formă de închisoare pe termen de 4 ani și 8 luni în penitenciar de tip închis, cu interzicerea de a se ocupa de ocupație speciale pe termen de 5 ani și de încasat cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea expertizelor, în sumă de 7980 lei, corpurile delicte, conform listei, după intrararea în vigoare de supus nimicirii, iar bunurile ridicate în cadrul percheziției de confiscat în folosul statului.
11. *Inculpatul Eric Bobrovschi* *****, în ședința de judecată, a declarat, personal că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens. Totodată a menționat că s-a mutat în mun. Chișinău și a găsit prin aplicația „Telegram" un magazin online de vânzare a drogurilor unde s-a angajat în calitate de vânzător. La data de 20.08.2024 a fost reținut fiind depistate asupra sa substanțe interzise, anume hașiș, despre ce fel de gramaj merge vorba nu cunoaște și capsule numite ecstasy. Ulterior, din oficiu pe care îl închiria, au fost ridicate mai multe

substanțe interzise în diferite grămaje și inventarul, cântarul și izolenta. La întrebarea instanței a indicat că, oficiul se afla pe ***** Trebuia să facă pachețele și să le expedieze la magazin, pentru ulterioara vânzare. Acestea le făcea de unul singur. Substanțele interzise le lua la fel din magazin în grămaje mai mari. Magazinul avea operator. Personal nu s-a întâlnit cu operatorul, doar prin intermediul aplicației „Telegram". Achitarea se făcea prin intermediul portofelului cripto. Confirmă, că lua aceste pachețele, pe care le fasona în gramaje mai mici și le ducea pentru ulterioara vânzare. La întrebarea procurorului inculpatul a indicat că, la moment locuiește la părinți, nu activează. Are studii medii, fără specialitate. A fost atras la răspundere contravențională, pentru deplasarea cu automobilul la o viteză excesivă și fumat la un loc interzis. Nu a fost tras la răspundere penală. Alte cauze penale nu are în instanța de judecată din Chișinău sau în alte instanțe de pe teritoriul Republicii Moldova.

12. Avocatul Victor Lupu în interesele inculpatului, a susținut poziția clientului său și la fel a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu emiterea unei sentințe de condamnare în privința inculpatului cu aplicarea unei pedepse penale sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani și 8 luni în penitenciar de tip închis, prevăzute conform acordului, cu includerea în această perioadă a termenului în care ultimul s-a aflat în arest preventiv și arest la domiciliu și încasarea cheltuielilor suportate în urma efectuării rapoartelor de expertiză în sumă de 7 980 lei.
13. Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei.
14. La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- **proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigaţii urmărirea vizuală din 19.08.2024** dispusă în privinţa lui Bobrovschi Eric ***** prin ordonanţa din 19.08.2024, potrivit cărui, ofiţerii de investigaţie al Direcţiei combaterea criminalităţii organizate a INI, Mihail Verdeş şi Mihail Didîc, la data de 19.08.2024 în jurul orelor 14:30 aflându-se în curtea blocului din mun. Chişinău, ***** au observat automobilul de model „Renault Kadjar" cu n/î ***** parcat în curtea blocului, ulterior în jurul orelor 14:45 de automobil se apropie figurantul Bobrovschi Eric cu o persoană de gen feminin, Eric se urcă pe partea la şofer, iar persoana de gen feminin se urcă pe bancheta din faţă la pasager. Deplasarea continua spre bd. Dacia-Viaduct, ajunge la intersecţia cu bd. Cuza-Vodă virează la stânga, după care se deplasează pe str. Sarmisegetusa şi se parchează în curtea blocului de pe *****. Din scara blocului iese o persoană de gen masculin se urcă pe bancheta din spate, iar Bobrovschi Eric fiind la volanul automobilului menţionat se deplasează pe str. Sarmisegetusa coteşte la stânga pe str. Grădina Botanică spre sectorul Ciocana şi continua deplasarea pe str. Uzinelor, ulterior ajung pe str. Uzinelor 11 virează la dreapta pe lîngă marketul „Local" şi a doua intrare pe un teritoriu virează la dreapta şi ajunge pe str. Uzinelor 11B se parchează şi toţi 3 intră pe o uşă pe care o deschide Eric cu cheia vizibil se află un oficiu acolo. Ulterior se află la locul dat aproximativ până la orele 15:50, după care toţi 3 ies din oficiu la fel Eric la volan se deplasează spre str. Uzinelor Gara de Nord-Petricani spre şos. Balcani virează stânga la şos. Balcani şi se deplasează traseul Chişinău- Vatra. Ajungând la Vatra virează la stânga pe str. Luceafărului se deplasează pe un drum îngustat înainte după virează dreapta spre o fâşie forestieră. Acolo fiind continuată urmărirea pe jos au observat cum automobilul se parchează

din el iese Eric se uită în telefon se deplasează la o distanţă de 5 metri de automobil, Eric se apleacă, ia ceva din ascunziş se urcă în automobil şi cu o viteză grăbită continua deplasarea pe traseul Vatra-Chişinău spre şos. Balcani-str. Petricani, spre Gara de Nord spre str. Uzinelor şi se parchează pe adresa str. *****a oficiul mai sus menţionat (**Vol. I. f.d. 9)**;

- **procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigaţii urmărirea vizuală din 20.08.2024** dispusă în privinţa lui Bobrovschi Eric ***** prin ordonanţa din 19.08.2024, potrivit cărui, ofiţerii de investigaţie al Direcţiei combaterea criminalităţii organizate a INI, Mihail Verdeş şi Mihail Didîc, la data de 20.08.2024 în jurul orelor 07:00 aflându-se în curtea blocului din mun. Chişinău, s***** au observat automobilul de model „Renault Kadjar" cu n/î ***** parcat în curtea blocului, ulterior în jurul orelor 07:15 de automobil se apropie figurantul Bobrovschi Eric cu o persoană de gen feminin, care a fost stabilită ca fiind Cristea Alexandra, ulterior Eric se urcă pe partea la şofer, iar persoana de gen feminin se urcă pe bancheta din faţă la pasager. Deplasarea continua spre bd. Dacia-Viaduct, ajunge la intersecţia cu bd. Cuza-Vodă virează la stânga, după care se deplasează pe str. Sarmisegetusa virează la stânga pe str. Burebista ulterior coteşte pe şos. Munceşti şi ajunge pe adresa şos. Munceşti 400 unde staţionează, de automobil se apropie o persoană de gen feminin se urcă pe bancheta din spate, ulterior Bobrovschi Eric se deplasează spre sectorul Ciocana spre Poşta Veche ajunge pe str. Ceucari 2/8 în faţa localului „Andys" în jurul orelor 07:55 se parchează din automobil coboară ambele persoane de gem feminin, iar Bobrovschi Eric fiind la volanul automobilului de model Renault Kadjar cu n.î ***** se deplasează spre sectorul Buiucani, ajunge la str. Alba Iulia, ulterior se deplasează pe str. Tudor Vladimirescu din sectorul Durleşti ajungând pe str. Podgorenilor în jurul orelor 08:30 se parchează iese din automobil în spate se observă un rucsac şi se deplasează spre o fâşie forestieră din apropiere acolo în pădure se deplasează spre 6 locaţii unde se observă că plasează pacheţele în ascunzişuri după fotografiază cu telefonul mobil, ulterior acesta a fost reţinut, (Vol. I. f.d. 10);
- **procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 20.08.2024** în fâşia forestieră din or. Durleşti strada Dumbrava, unde au fost depistate şi ridicate 6 pachete din polimer de tip zip-lock, înfăşurate în bandă izolată de culoare galbenă, (Vol. I.f.d. 11-17);
- **raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3122 din 07.11.2024** potrivit concluziilor căror substanţa solidă, de culoare verde cafenie, lipicioasă, prezentată în 6 pachete din polimer de tip zip-lock, înfăşurate în bandă izolată de culoare galbenă, ridicate la data de 20.08.2024 în cadrul măsurii speciale de investigaţii (urmărirea vizuală) reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa totală a substanţei stupefiante haşiş constituie 5,751 gr. (Vol. I. f.d.20-23);
- **proces verbal de examinare a obiectului din 02 decembrie 2024**, prin care au fost examinate substanţele supuse expertizei judiciare 34/12-R-3122 din 07.11.2024. /Vol. I. f.d. 25/ 6. Proces verbal de ridicare din 20 august 2024 de la Bobrovschi Eric ***** a patru pachete zip lock în interior cu alte pachete în bandă adezivă de culoare galbenă, (Vol. I. f.d.29-32);
- **proces verbal de percheziţie din 20 august 2024** la domiciliul lui Bobrovschi Eric *****, din mun. Chişinău, pe str. Uzinelor 11B, depozit cu nr. cadastral *****, au fost depistate şi ridicate: o multitudine de tipuri de droguri, o multitudine de pachete goale, rulouri cu scotch, 3 cântare, (Vol. I. f.d.39-49);
- **raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3124 din 07.11.2024** (prin care au fost supuse expertizei atât substanţele depistate în cadrul percheziţiei, cât şi de la Bobrovschi Eric prin proces verbal de ridicare) s-a constatat că: substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare

albă, prezentată în 160 (o sută şaizeci) de pachete tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi de ridicate la 20 august 2024, în cadrul efectuării percheziţiei pe adresa ***** conţine PVP (apirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei care conţine PVP, constituie în total 252,271 g. Substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare bej, prezentată în 45 (patruzeci şi cinci) de pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, conţine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanţei care conţine mephedrone, constituie în total 159,895 g. Cele 28 (douăzeci şi opt) de comprimate de culoare portocalie, în formă de triunghi şi fragmentul de comprimat de culoare portocalie, în formă de triunghi, prezentate în 5 (cinci) pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, conţin MDMA, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa comprimatelor şi a fragmentului de comprimat, care conţin MDMA, constituie în total 13,005 g. Masa vegetală, uscată, de culoare verde, prezentată în 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-un pachet de tip zip-lock de dimensiuni mari, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante marijuana, constituie în total 229,844 g (masă uscată). Substanţa solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, depistată şi ridicată în circumstanţele indicate mai sus, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante Masa substanţei stupefiante - haşiş, constituie 0,508 g. Pe suprafaţa interioară a tubului din polimer de culoare verde, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de mephedrone, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Pe suprafaţa exterioară a cântarului electronic de culoare albă, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Pe suprafaţa exterioară a unui cântar electronic de culoare gri, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de substanţa psihotropă mephedrone şi urme de substanţele stupefiante PVP şi cocaină. Pe suprafaţa exterioară a celuilalt cântar electronic de culoare gri, depistat si ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de substanţa psihotropă mephedrone şi urme de substanţa stupefiantă PVP, (Vol. I. f.d.56-63);

- **proces verbal de examinare a obiectului din 02 decembrie 2024**, prin care au fost examinate substanţele supuse expertizei judiciare nr. 34/12-R-3124 din 07.11.2024, (Vol. I. f.d.65);
- **proces verbal de examinare a obiectului din 02 decembrie 2024** prin care au fost examinate alte obiecte ridicate în cadrul percheziţiei. (Vol. I. f.d.72, 75);
- **proces verbal de audiere a martorului Vişneacov Oleg Evgheni**, potrivit căror pe Bobrovschi Eric îl cunoaşte de aproximativ 15 ani, însă nu a fost în relaţii foarte apropiate, se vedeau cu el şi cu prietena acestuia Alexandra, respectiv el era cu prietena lui Sabrina, de câteva ori a servit băuturi alcoolice pe adresa *****, despre faptul ce se afla în aceea încăpere el nu cunoştea, nu a comercializat niciodată substanţe narcotice doar a consumat de câteva ori, cum şi a menţionat ei nu erau prieteni foarte apropiaţi, nu comunicau despre viaţa personala a sa, (Vol. I. f.d.239);
- **proces verbal de audiere a martorului Cristea Alexandra Alexandru** potrivit căror cu

Eric Bobrovschi a început a locui împreună, ea din apartamentul ei se muta cu timpul la el şi rămânea pe noapte şi anume pe adresa Nicolae Testimiţeanu, cu ce el se ocupa ea nu cunoaşte el niciodată nu lua tema despre lucru, a cunoscut doar când a fost reţinută, de câteva ori a servit-o gratis cu substanţe narcotice ei nu i-a plăcut experienţa dată şi nu a mai încercat. Cu Sabrina şi Oleg ei se cunoşteau dar se vedeau foarte rar şi cu ce se ocupau ei ea nu cunoaşte, despre oficiu de pe adresa *****acolo ei doar serveau băuturi alcoolice a cui este oficiu şi pentru ce a fost închiriat ea nu cunoaşte, Eric spunea că pentru IT. Prin dulapuri şi saltare ea nu a umblat şi nu cunoştea ce este acolo, menţionează că ea nu cunoştea nimic până la momentul reţinerii, (Vol. I. f.d.241);

- **proces verbal de audiere a martorului Dogotari Sabrina Anatolie** potrivit căror Vişneacov Oleg este prietenul ei de aproximativ 3 ani. Cristea Alexandra este prietena lui Eric Bobrovschi, ultimul venea la ea şi Oleg câteodată, erau prieteni. Referitor la încăperea din *****, a fost acolo de câteva ori, au consumat băuturi alcoolice, dar despre careva droguri nu cunoaşte nimic, (Vol. I. f.d.240);

15. **Corpurile delicte**, predate la Camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Botanica: un plic de culoare alb cu denumirea ambalaj nr.l, R/E 34/12-R-3122, c/p nr. 2024420033 unde persistă ştampila umedă cu denumirea expert judiciar 127 şi semnătura expertului Podaru Anastasia; - un pachet de culoare negru cu denumirea ambalaj nr. 1/1, R/E 34/12-R3124)24), c/p nr. 2024420033 unde persistă ştampila umedă cu denumirea expert judiciar 140 şi semnătura expertului; - o geantă de culoare neagră în interior cu 8 cutii cu pacheţele de tip zip-lock goale; - o sacoşă de culoare transparentă în interior cu 30 de benzi adezive de culoare galbene şi o lopată de dimensiuni mici.
16. Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 505 Cod de procedură penală şi audiind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanţa a constatat că inculpatul recunoaşte în totalitate faptele indicate în învinuire și vinovăția sa în comiterea acesteia, acţiunile căruia corect au fost calificate în conformitate cu prevederile art. 217^1 alin. (4), lit.d) din Codul penal.
17. În acord cu art. 93 alin. (1) CPP RM, probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.
18. În corespundere cu art. 101 alin. (1), (2) CPP RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.
19. În acest context, prin prisma art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.
20. Astfel, instanța a constatat din materialele cauzei că partea apărării a avut accesul în egală măsură la cercetarea tuturor probelor enunțate în dosar inclusiv să le conteste, în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (4) din Codul de procedură penală, adoptând o poziție clară, prin care au renunțat expres la anumite garanții procesuale, solicitând examinarea cauzei în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

21. Prin urmare, fiind cercetate în cumul probele administrate în cadrul urmăririi penale, se constată că acestea sunt pertinente și concludente, precum și coroborează între ele, care în ansamblu confirmă circumstanțele expuse în învinuirea adusă inculpatului.
22. În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) din Codul penal, infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală.
23. Conform art. 51 alin. (1) din Codul penal*,* temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.
24. Potrivit art. 52 alin. (1) din Codul penal, se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că, componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.
25. Conform art. 113 alin. (1) din Codul penal, *se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală*. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că, *calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători*.
26. Așadar, potrivit învinuirii aduse, Eric Bobrovschi *****, acţionând împreună şi de comun acord cu persoane neidentificate la moment de către organul de urmărire penală, printr-o înţelegere prealabilă, neavând autorizaţia corespunzătoare, asigurau producerea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea şi punerea în circulaţie pe teritoriul Republicii Moldova a drogurilor, etnobotanicelor şi analogilor în proporţii deosebit de mari, cu scop de înstrăinare. Astfel, în perioada de timp nestabilită, dar până la 19 august 2024, având scopul distribuirii și înstrăinare a drogurilor, procura din surse necunoscute diferite cantităţi de droguri, le transporta în depozitul închiriat de către Bobrovschi Eric, de pe str. ***** nr. cadastral *****, unde le cântărea, ambala în doze mai mici, ulterior le realiza prin plasarea lor în diferite ascunzişuri improvizate din municipiul Chişinău, destinate consumatorilor finali. În cadrul măsurii speciale de investigaţii urmărirea vizuală desfăşurate în perioada 19-20 august 2024, s-a stabilit că la 19 august 2024 Bobrovschi Eric ***** s-a deplasat în fâşia forestieră a***** de unde a dezgropat un ambalaj de mari dimensiuni, cu care s-a deplasat în depozitul de pe str. ***** iar la 20 august 2024 cadrul măsurii speciale de investigaţii urmărirea vizuală, Bobrovschi Eric ***** s-a deplasat în *****, unde a plasat în 6 ascunzişuri, pachete cu droguri, care au fost ridicate de către colaboratorii de poliţie, prin proces verbal de cercetare la faţa locului, ulterior, acesta a fost reţinut în flagrant, fiind ridicate de la Bobrovschi Eric ***** mai multe pachete cu diferite tipuri de drog. Potrivit concluziilor Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3122 din 07.11.2024, și Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3124 din 07.11.2024, substanţele depistate reprezintă drog - cantităţi care conform Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006 privind aprobarea Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, constituie proporţii deosebit de mari.
27. *Obiectul juridic special* al infracțiunii îl constituie relaţiile sociale cu privire la circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, apărate împotriva producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării,

expedierii, transportării ilegale ale acestor substanțe, săvârșite în proporții mari, cu scop de înstrăinare.

28. În speță, instanța de judecată atestă că inculpatul Eric Bobrovschi ***** prin acțiunile sale, a atentat la relațiile sociale cu privire la circulația legală a drogurilor, săvârșite în proporții mari, cu scop de înstrăinare.
29. *Obiectul material* al infracțiunii îl reprezintă drogurile, etnobotanicele sau analogii acestora.
30. Conform art. 134/1 din Codul penal, (1) prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern. (2) Prin stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. (3) Prin substanţe psihotrope se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia asupra substanţelor psihotrope din 1971 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. (6) Prin analog al substanţei stupefiante sau psihotrope se înţelege orice substanţă sau asociere de substanţe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părţi ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive şi care, indiferent de conţinutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanţe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanţe aflate sub control naţional şi/sau internaţional. (7) Listele de substanţe stupefiante, psihotrope şi de precursori se aprobă, se modifică şi se completează de către Guvern. (8) În cazul sustragerii, însuşirii, extorcării sau al altor acţiuni ilegale cu droguri, precursori, etnobotanice sau analogi ai acestora, proporţiile acestora – mici, mari sau deosebit de mari – se determină conform cantităţilor mici, mari sau deosebit de mari stabilite de Guvern. (9) Prin circulaţia drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi analogilor acestora se înţeleg orice operaţiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deţinerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuţia, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora şi alte activităţi conexe.
31. Conform raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3122 din 07.11.2024 substanţa solidă, de culoare verde cafenie, lipicioasă, prezentată în 6 pachete din polimer de tip zip-lock, înfăşurate în bandă izolată de culoare galbenă, ridicate la data de 20.08.2024 în cadrul măsurii speciale de investigaţii (urmărirea vizuală) reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa totală a substanţei stupefiante haşiş constituie 5,751 gr. (Vol. I. f.d.20-23)
32. Totodată, raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3124 din 07.11.2024 (prin care au fost supuse expertizei atât substanţele depistate în cadrul percheziţiei, cât şi de la Bobrovschi Eric prin proces verbal de ridicare) s-a constatat că: substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată în 160 (o sută şaizeci) de pachete tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate la 20 august 2024, în cadrul efectuării percheziţiei pe adresa ***** conţine PVP (apirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei care conţine PVP, constituie în total 252,271 g. Substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare bej, prezentată în 45 (patruzeci şi cinci) de pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, conţine mephedrone (4-

methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanţei care conţine mephedrone, constituie în total 159,895 g. Cele 28 (douăzeci şi opt) de comprimate de culoare portocalie, în formă de triunghi şi fragmentul de comprimat de culoare portocalie, în formă de triunghi, prezentate în 5 (cinci) pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-o caserolă din polimer incolor, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, conţin MDMA, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa comprimatelor şi a fragmentului de comprimat, care conţin MDMA, constituie în total 13,005 g. Masa vegetală, uscată, de culoare verde, prezentată în 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock, înfăşurate cu bandă izolantă de culoare galbenă şi într-un pachet de tip zip-lock de dimensiuni mari, depistate şi ridicate în circumstanţele indicate mai sus, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante marijuana, constituie în total 229,844 g (masă uscată). Substanţa solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, depistată şi ridicată în circumstanţele indicate mai sus, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante Masa substanţei stupefiante - haşiş, constituie 0,508 g. Pe suprafaţa interioară a tubului din polimer de culoare verde, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de mephedrone, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Pe suprafaţa exterioară a cântarului electronic de culoare albă, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Pe suprafaţa exterioară a unui cântar electronic de culoare gri, depistat şi ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de substanţa psihotropă mephedrone şi urme de substanţele stupefiante PVP şi cocaină. Pe suprafaţa exterioară a celuilalt cântar electronic de culoare gri, depistat si ridicat în circumstanţele indicate mai sus, se conţin urme de substanţa psihotropă mephedrone şi urme de substanţa stupefiantă PVP. (Vol. I. f.d.56-63)

33. În circumstanțele enunțate, ținând cont de Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006 prin care a fost aprobată lista substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că cantitățile indicate supra ridicate la 20 august 2024 în cadrul măsurii speciale de investigații prin cercetarea la fața locului cît și ridicate în rezultatul efectuării percheziției la oficiul închiriat de Eric Bobrovschi situat pe adresa mun.Chișinău, str.Uzinilor nr.11 B, reprezintă **substanțe stupifiante și psihotrope în proporţii deosebit de mari.**
34. *Latura obiectivă* a infracțiunii, în varianta imputată lui *Eric Bobrovschi* constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiuni de producere, procurare, păstrare, transportare, expediere, distribuire și punerea în circulație pe teritoriul Republicii Moldova a drogurilor, etnobotanicelor și analogilor, săvârșite în scop de înstrăinare.
35. Producerea substanțelor narcotice se referă la obținerea acestora prin sinteză în industrie sau în laborator. Aceasta include fabricarea substanțelor narcotice, psihotrope sau a precursorilor fără autorizație, prin metode precum sinteza chimică sau extragerea din plante.
36. Prin procurarea de droguri, etnobotanice sau analogii acestora se înţelege obţinerea lor de către o persoană printr-o tranzacţie ilicită (cumpărare, primire cu titlu de împrumut, de cadou sau în schimbul altor mărfuri şi obiecte, precum şi în calitate de mijloc de decontare reciprocă pentru o lucrare realizată, un serviciu prestat sau ca rambursare a datoriei etc.), în urma căreia aceasta devine posesorul acestor substanţe.
37. Prin păstrarea de droguri, etnobotanice sau analogii acestora se înţelege orice acţiune premeditată legată de aflarea ilicită a acestor substanţe în posesia celui vinovat (păstrarea

asupra sa, în încăperi, în locuri special adaptate, în ascunzişuri, în mijloace de transport, propuse pentru depozitare temporară etc.). Totodată, nu are importanţă cât timp persoana păstrează ilicit aceste substanţe, infracţiunea având un caracter continuu. Păstrarea substanţelor respective este o continuare firească a procurării sau a preparării (uneori şi a transportării, expedierii etc.) acestora.

38. Prin transportarea de droguri, etnobotanice sau analogii acestora se presupune deplasarea acestora dintr-un loc în altul, inclusiv în limitele unei şi aceleeaşi localităţi, săvârşită cu utilizarea oricărui tip de transport sau a unui obiect utilizat ca mijloc de transport, indiferent de locul păstrării substanţelor strămutate, în interiorul teritoriului vamal al Republicii Moldova.
39. Prin expediere de droguri, etnobotanice sau analogii acestora se înțelege trimiterea substanțelor narcotice către destinatar: prin poștă, bagaj, cu utilizarea transportului sau animalelor, prin curier.
40. Prin distribuire de droguri, etnobotanice sau analogii acestora se înțelege acțiuni precum vânzarea, schimbul, donarea, împrumutul sau orice altă formă de transfer al acestor substanțe către alte persoane, fără autorizație legală.
41. Prin înstrăinare de droguri, etnobotanice sau analogii acestora se presupune se are în vedere scopul făptaşului de trecerea în stăpânirea altei persoane a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora. Înstrăinarea se poate manifesta prin: vânzare, schimb, donare, dare cu împrumut, achitare a datoriei, etc.
42. La fel, în contextul infracțiunii de distribuire a substanțelor narcotice, termenul „punere în circulație” se referă la acțiunea de a introduce sau de a face disponibile substanțele narcotice pentru consumul altor persoane, fără autorizație legală. Aceasta include activități precum vânzarea, schimbul, donarea, împrumutul sau orice altă formă de transfer al acestor substanțe către terți.
43. Infracțiunea incriminată inculpatului Eric Bobrovschi este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul realizării, producerii, prelucrării, transportării, expedierii, distribuirii sau înstrăinării a substanțelor narcotice.
44. Instanța de judecată constată că inculpatul a comis infracțiunea de circulație ilegală a drogurilor în scopul înstrăinării acestora, acțiunile sale incluzând procurarea, păstrarea, transportarea, prelucrarea și distribuirea drogurilor, toate desfășurate în cantități deosebit de mari.
45. *Latura subiectivă* a infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, se caracterizează prin intenție directă.
46. În speță, instanța de judecată apreciază că inculpatul Eric Bobrovschi a comis infracțiunea imputată cu intenție directă, cu scop de înstrăinare.
47. În ce privește subiectul infracţiunii date, instanţa atestă întrunirea calităţii de subiect, deoarece Eric Bobrovschi este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii infracțiunii întrunea condițiile legii.
48. Ținând cont de prevederile legale enunțate raportate la actele cauzei instanța de judecată constată întrunirea tuturor condițiilor de valabilitate a acordului de recunoaștere a vinovăției și în consecință ajunge la concluzia în vederea acceptării acestuia, prin urmare Eric Bobrovschi urmează să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.217[1] alin.(4), lit.d) Cod penal, reieșind din considerentele enumerate supra, precum și din totalitatea probelor examinate în faza urmăririi penale și constatate ca fiind pertinente, concludente și veridice, care în ansamblu coroborează între ele, se completează între ele, nu

trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert că anume inculpatul Eric Bobrovschi a comis infracţiunea imputată, cu vinovăţie şi în acţiunile sale se atestă prezenţa tuturor elementelor componenţei de infracţiune de care a fost acuzat.

49. În concluzie, în cadrul examinării circumstanțelor cazului și probatoriului administrat, a fost stabilită întrunirea tuturor elementelor infracțiunii în acțiunile lui Eric Bobrovschi și nu au fost stabilite circumstanțe care să înlăture caracterul penal al faptei.
50. În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată.
51. Iar conform art. 389 alin. (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absenţa lor.
52. În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit vinovăția inculpatului Eric Bobrovschi dincolo de orice îndoială rezonabilă. Motiv din care, instanța de judecată va accepta acordul de recunoaștere a vinovăției și va emite o sentință de condamnarea în privința acestuia.
53. Potrivit art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală, instanţa judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii.
54. Aşadar, în corespundere cu art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.
55. În conformitate cu art. 61 alin. (1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane.
56. Concomitent, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.
57. Instanța remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.
58. De altfel, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.
59. În concordanță, instanța consideră că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

60. În aceste sens, instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția Republicii Moldova și alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.
61. Privind gravitatea infracțiunii prevăzute de art.217^1 alin.(4), lit.d) Cod penal, săvârșită de către inculpat, instanța, conform art. 16 alin. (5) din Codul penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor deosebit de grave.
62. Instanța de judecată reține că infracțiunea privind circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, în scop de înstrăinare, comisă de către inculpatul Eric Bobrovschi face parte din categoria infracțiunilor contra sănătății publice și conviețuirii sociale din Codul penal.
63. Mai exact în cadrul acestui capitol, sunt reglementate faptele ce implică producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea și înstrăinarea ilegală a substanțelor narcotice, etnobotanice sau a analogilor acestora, toate aceste fapte fiind sancționate sever datorită impactului lor direct asupra sănătății publice și ordinii sociale.
64. Conform art. 76 Cod penal – circumstanțe atenuante nu au fost stabilite.
65. În conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.
66. Într-o altă ordine de ideii, instanța de judecată nu atestă, temeiuri pentru liberarea inculpatului Eric Bobrovschi de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal.
67. Conform prevederilor art. 8 Cod penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.
68. Legiuitorul, estimând pericolul social al infracţiunii incriminate la *art. 217^1 alin. (4), lit.d) din Codul penal, a stabilit o pedeapsă la data comiterii infracțiunii sub formă de închisoare de la 7 la 15 de ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 9000 la 11000 unităţi convenţionale cu lichidarea acesteia.*
69. Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un *acord de recunoaștere a vinovăției*, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu *o treime*.
70. Luând în consideraţie faptul că soluţionarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanţa constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal la aplicarea pedepsei penale.
71. Potrivit art. 509/1 alin. (5) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței trebuie să conțină informațiile specificate la art. 395, care se aplică în mod corespunzător.
72. În cazul în care s-a comis o eroare la stabilirea pedepsei definitive cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit, instanța, la pronunțarea sentinței, poate înlătura eroarea constatată, fără a agrava starea inculpatului.
73. Instanța poate aplica pedeapsa complementară în cazul în care ajunge la această concluzie. Astfel, instanța de judecată conchide că pedeapsa stabilită inculpatului și negociată de către

aceștea și procuror, se încadrează în prevederile legale pentru o asemenea faptă și, respectiv va fi acceptată de către instanța de judecată.

74. Drept urmare instanța evidențiază că în procesul judiciar, procurorul a solicitat acceptarea cuantumului pedepsei negociat și acceptat de părți în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cu tragerea la răspundere penală prin aplicarea în privința acestuia a unei pedepse sub formă de închisoare de 4 ani și 8 luni cu privarea de dreptul de a exercita activitate ce ține de administrarea, gestionarea substanțelor interzise, drogurilor pe un termen de 5 ani.
75. Totodată, având în vedere prevederile legale stabilite de art. 72 din Codul penal și tipul de infracțiune pentru care inculpatul a fost găsit vinovat, instanța de judecată constată că acesta va executa pedeapsa într-un penitenciar de tip închis.
76. În continuare, instanța, conducându-se de imperativitatea sancțiunii normei speciale prevăzute de art. 217[1] alin. (4), lit.d) din Codul penal, coroborat cu prevederile art. 62 şi art. 65 din Codul penal, va aplica și pedeapsa complementară sub forma privării dreptului de a exercita activitate din domeniul gestionării drogurilor, etnobotanicelor și analogilor acestora pe un termen, pe un termen de 5 ani, pedeapsă negociată de părți prin acordul de recunoaștere a vinovăției semnat de părți și propus instanței de judecată pentru acceptare.
77. *Cu privire la măsura preventivă.*
78. Privitor la măsura preventivă sub formă de „liberare provizorie sub control judiciar” prelungită lui Bobrovschi Eric ***** prin încheierea Judecătoriei Chişinău, (sediul Buiucani) din 15 ianuarie 2025 pe un termen de 60 zile, și care expiră la 17.03.2025 - această măsură procesuală de constrângere –urmează a fi revocată.
79. Conform art. 395 alin. (1) pct. 5) CPP, care indică că în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.
80. Astfel, în privința inculpatului Bobrovschi Eric ***** i se va aplica măsura de reprimare „obligarea de a nu părăsi țara” până la intrarea în vigoare a sentinţei.
81. Conform art.88 alin.3) Cod penal, timpul aflării persoanei sub arest preventiv pînă la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculîndu-se o zi pentru o zi.
82. Astfel, perioada aflării lui Bobrovschi Eric în stare de reținere și arest din 20.08.2024 ora 12.00 pînă la 17.12.2024 urmează a se include în termenul închisorii.
83. *Cheltuieli de judecată.*
84. Cu privire la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea expertizei în mărime de 7 980 lei, instanța de judecată constată că suma invocată este confirmată prin intermediul scrisorilor de însoțire a Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3122 din 07.11.2024 și Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3124 din 07.11.2024. (f.d.20, 56, vol.I)
85. Art. 227 din Codul de procedură penală stabilește că cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

86. Potrivit art. 229 alin. (1) și (2) din Codul procedură penală Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.
87. Prin urmare, având în vedere stabilirea vinovăției inculpatului și emiterea sentinței de condamnare instanța va admite ca fiind întemeiată cererea procurorului cu privire la încasarea din contul inculpatului Bobrovschi Eric ***** în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 7980 lei, avansate pentru efectuarea expertizei judiciare.
88. *Referitor la corpurile delicte*:
89. În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea cu privire la corpurile delicte.
90. În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Corpurile delicte – un plic de culoare alb cu denumirea ambalaj nr.l, R/E 34/12-R-3122, c/p nr. 2024420033 unde persistă ştampila umedă cu denumirea expert judiciar 127 şi semnătura expertului; - un pachet de culoare negru cu denumirea ambalaj nr. 1/1, R/E 34/12-R3124), c/p nr. 2024420033 unde persistă ştampila umedă cu denumirea expert judiciar 140 şi semnătura expertului; - o geantă de culoare neagră în interior cu 8 cutii cu pacheţele de tip zip-lock goale; - o sacoşă de culoare transparentă în interior cu 30 de benzi adezive de culoare galbene şi o lopată de dimensiuni mici, ridicate la 20 august 2024 în cadrul măsurii speciale de investigații prin cercetarea la fața locului, adresa mun.Chișinău, or.Durlești și în rezultatul efectuării percheziției la oficiul închiriat de Eric Bobrovschii situat în mun.Chișinău, str.Uzinelor nr.11 B, recunoscute prin ordonanțele din 2 decembrie 2024 (vol.I, f.d.27, 66-68) și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Botanica - după *intrarea în vigoare a prezentei sentințe de nimicit;* - un plic de culoare cafeniu în care se află 2 brățări, ochelari de soare și un ceas Samsung Galaxy – ridicate în cadrul reținerii de la Bobrovschi Eric, remise conform ordonanței din 02.12.2024 spre păstrare a corpurilor delicte, la IP Botanica, (Vol.1, f.d.84), după intrarea în vigoare a sentinței, *urmează a fi confiscate în folosul statului*.

91. În contextul celor expuse și a probelor cercetate sub toate aspectele, complet și obiectiv, în conformitate cu prevederile art. 67, 80 alin. (1) din Codul penal, art. art. 158-162, 392-395, 397, 509/1 şi 437 alin. (1) pct. 1^2) din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat la data de 17.12.2024 între *Eric Bobrovschi* *****, reprezentat de avocatul Lupu Victor și procurorul în Procuratura mun. Chișinău oficiul Botanica, Carolina Lupașcu.

Se recunoaște vinovat *Eric Bobrovschi* *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (4), lit.d) din Codul penal și i se stabilește pedeapsă cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 8 (opt) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de

dreptul de a exercita o anumită activitate ce ține de administrarea și gestionarea drogurilor pe un termen de 5 (cinci) ani.
Pedeapsa stabilită se va pune în executare după intrarea în vigoare a sentinței.
Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii lui Bobrovschi Eric *****, cu includerea în termenul închisorii, perioada reţinerii şi aflării în stare de arest din 20 august 2024 ora 12.00 până la 17.12.2024, inclusiv.
Se aplică faţă de *Bobrovschi Eric* ***** măsura preventivă „obligarea de a nu părăsi țara pînă la intrarea în vigoare a sentinței.
Se admite cererea procurorului privind încasarea din contul lui *Eric Bobrovschi* ***** a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea expertizei în mărime de 7 980 (șapte mii nouă sute optzeci,00) lei.
Corpurile delicte – un plic de culoare alb cu denumirea ambalaj nr.l, R/E 34/12-R-3122, c/p nr. 2024420033 unde persistă ştampila umedă cu denumirea expert judiciar 127 şi semnătura expertului Podaru Anastasia; - un pachet de culoare negru cu denumirea ambalaj nr. 1/1, R/E 34/12-R3124)24), c/p nr. 2024420033 unde persistă ştampila umedă cu denumirea expert judiciar 140 şi semnătura expertului; - o geantă de culoare neagră în interior cu 8 cutii cu pacheţele de tip zip-lock goale; - o sacoşă de culoare transparentă în interior cu 30 de benzi adezive de culoare galbene şi o lopată de dimensiuni mici, ridicate la 20 august 2024 în cadrul măsurii speciale de investigații prin cercetarea la fața locului, adresa mun.Chișinău, or.Durlești și în rezultatul efectuării percheziției la oficiul închiriat de Eric Bobrovschi situat în mun.Chișinău, str.Uzinelor nr.11 B, recunoscute prin ordonanțele din 2 decembrie 2024 (vol.I, f.d.27, 66-68) și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Botanica – după *intrarea în vigoare a prezentei sentințe de nimicit;* un plic de culoare cafeniu în care se află 2 brățări, ochelari de soare și un ceas Samsung Galaxy – ridicate în cadrul reținerii de la Bobrovschi Eric, remise conform ordonanței din 02.12.2024 spre păstrarea corpurilor delicte, la IP Botanica, (Vol.1, f.d.84), după intrarea în vigoare a sentinței, *urmează a fi confiscate în folosul statului*.

Sentința cu drept de recurs în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, Judecător **Postu Aliona**