Dosarul nr. 3-4188/2024
2-24107923-12-3-25092024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecător Rodica Nicula
Grefier Adelina Petcu

examinând în ședință publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Cristina Corcimari împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei de soluționare a cererii prealabile,

a c o n s t a t a t :

Aspecte procedurale:

La 25 septembrie 2024 Corcimari Cristina s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ împotriva Agenției Servicii Publice privind anularea actului administrativ individual defavorabil- Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 535 din 25 iulie 2024 cu privire la anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B, B1”, susținut de Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, și anularea deciziei Agenției Servicii Publice adoptate în procedura prealabilă la 26 august 2024.

La 25 septembrie 2024, cauza menționată a fost distribuită aleatoriu spre examinare prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului-raportor Elena Bolocan.

Prin încheierea din 30 iunie 2025 a vicepreședintei interimare a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a dispus supunerea redistribuirii cauzei de contencios administrativ nr. 3-4188/2024 înaintată de Cristina Corcimari împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, unui alt judecător specializat în materie de contencios administrativ, pentru examinare.

La 30 iunie 2025, cauza menționată a fost redistribuită aleatoriu spre examinare prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului-raportor Rodica Nicula.

Pretențiile reclamantei:

La 25 septembrie 2024, Cristina Corcimari a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea ordinului nr. 535 din 25 iulie 2024 emis de Agenția Servicii Publice „Cu privire la anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B și B1" susținut de Cristina Corcimari, născută la născută la data de *****, IDNP *****" și anularea deciziei ASP adoptate în procedura prealabilă la 26 august 2024.

În motivarea acțiunii s-a indicat prin ordinul ASP nr. 535 din 25 iulie 2024 cu privire la anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B, Bl", susținut de Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, a fost dispus:

1. Se constată nulitatea rezultatului „Susținut", acordat la data de 22 martie 2023 cet. Corcimari Cristina, născută la ***** IDNP 2006040002531, ca urmare a promovării pe căi frauduloase a probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B, Bl".

2. Departamentul tehnologii informaționale și comunicații: a) va modifica statutul probei teoretice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule la categoria „B, Bl" din data de 22 martie 2023 și respectiv a probei practice la categoria „B" din data de 28 martie 2023, pe numele Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP ***** din „susținut", în „rezultat anulat";

b) va modifica statutul permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14 aprilie 2023, emis pe numele dnei Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, din „valabil" în „eliberarea nelegitimă a documentului".

3. Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto: a) va informa cet. Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP *****, cu privire la anularea rezultatului probei teoretice și practice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce din categoriile „B, Bl";

b) va informa cet. Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP *****, cu privire la anularea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B și Bl", și a permisului de conducere, emis pe numele său;

c) va solicita restituirea permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14.04.2023, de către cet. Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, conform art. 153 alin. (1) din Codul administrativ;

d) va informa Inspectoratul General al Poliției despre necesitatea ridicării

permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14 aprilie 2023, emis pe numele dnei Crocimari Cristina, născută la *****, IDNP ***** și transmiterii acestuia către Agenția Servicii Publice, pentru nimicire.

Respectând calea prejudiciară, în adresa Agenției Servicii Publice a fost expediată o cerere prealabilă, cu notificarea nr. 01/C-650/24 expediată la 28 august 2024 prin scrisoare cu aviz de recepție DS8020100460AS, și recepționată la 01 septembrie 2024.

Criticând legalitatea și temeinicia ordinului atacat și decizia asupra cererii prealabile, pe baza probelor administrate în dosarul administrativ, reclamanta a menționat următoarele: - Ordinul nr. 535/2024 reprezintă o revocare camuflată a actului administrativ favorabil cu caracter individual; - Ordinul nr. 535/2024 de revocare a dreptului de a conduce a fost emis peste termenul de 12 luni, care este un termen de decădere; - în ordinul nr. 535/2024 se face referire la o procedură administrativă, în care reclamanta Corcimari Cristina, nu a fost atrasă; - Autoritatea pârâtă a investit cu efect ultra-activ o procedură administrativă, la care reclamanta nu a participat; - Ordinul nr. 535/2024 a fost emis cu încălcarea competenței, or organul cu împuternicea de a răsturna constatările examinatorului, este Comisia de contestare compusă din 5 membri în condițiile pct. 52-66 care emite un proces - verbal.

Reclamanta a invocat încălcarea prevederilor art. 3, 10, 17, 22, 29, 93, 145, 146, 148, 165, 209, 209, 219, 225 Cod administrativ al RM, precum și a prevederilor pct. 52, 53-54, 58, 59-60 din Ordinul ASP nr. 949/2022 pentru examinarea contestațiilor depuse de candidați și verificarea procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule, în cadrul procedurii administrative desfășurate unipersonal și în lipsa unui temei legal. Astfel, consideră că directorul IP Agenția Servicii Publice și-a arogat competența Comisiei de contestare în sensul pct. 53-54 prenotate și și-a depășit în mod evident atribuțiile de serviciu, constatându-se că acțiunile pârâtului sunt ilegale, or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una fondată, care se bazează pe interpretarea ad literam a normelor de drept material.

Argumentele autorității publice pârâte:

La 18 noiembrie 2024, reprezentantul autorității publice pârâte Agenția Servicii Publice a depus referința, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată (f.d.31-33).

În ședința de judecată, reclamanta Corcimari Cristina și reprezentantul acesteia, avocatul Igor Hlopețchi fiind legal citați, în ședința de judecată nu s-au prezentat.

Reprezentantul autorității publice pârâte, Agenția Servicii Publice în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Astfel, ținând cont de întrunirea rigorilor de citare legală, în temeiul art.218 lit. d) Cod administrativ instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Analizând argumentele expuse în acțiune, în referință, studiind înscrisurile anexate la dosarul administrativ, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea este admisibilă, dar neîntemeiată.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile - actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

În acord cu art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În temeiul art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu art. 39 alin. (1) Cod administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit.

Alin. (2) al aceluiași articol, statuează că orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

În concordanță cu art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sunt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În baza art. 209 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Dispozițiile legale enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

- prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului;
- competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
- respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ;
- respectarea procedurii prealabile;
- respectarea termenului de înaintare a acțiunii;
- prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Astfel, potrivit normelor procesuale, pentru a pune în mișcare o acțiune, este necesară îndeplinirea cumulativă a unor condiții, cum ar fi: competența jurisdicțională, forma și conținutul, existența capacității procesuale, respectarea termenului de prescripție, respectarea procedurii prealabile, achitarea taxei de timbru etc., iar revendicarea unui drept subiectiv vătămat constituie, în sine, o condiție specială și obligatorie de valorificare a dreptului la acțiune în justiție.

În sensul celor expuse, instanța de judecată a remarcat că prin ordinul nr. 535 din 25 iulie 2024 cu privire la anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B, Bl”, susținut de Corcimari Cristina, Agenția Servicii Publice a constatat nulitatea rezultatului „Susținut”, acordat la data de 22 martie 2023 cet. Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP 2006040002531, ca urmare a promovării pe căi frauduloase a probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B, Bl”.

Departamentul tehnologii informaționale și comunicații: a) va modifica statutul probei teoretice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule la categoria „B, Bl” din data de 22 martie 2023 și respectiv a probei practice la categoria „B” din data de 28 martie 2023, pe numele Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP ***** din „susținut", în „rezultat anulat”;

b) va modifica statutul permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14 aprilie 2023, emis pe numele dnei Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, din „valabil” în „eliberarea nelegitimă a

documentului”.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto: a) va informa cet. Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP *****, cu privire la anularea rezultatului probei teoretice și practice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce din categoriile „B, Bl”;

b) va informa cet. Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP *****, cu privire la anularea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B și Bl”, și a permisului de conducere, emis pe numele său;

c) va solicita restituirea permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14.04.2023, de către cet. Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, conform art. 153 alin. (1) din Codul administrativ;

d) va informa Inspectoratul General al Poliției despre necesitatea ridicării permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14 aprilie 2023, emis pe numele dnei Crocimari Cristina, născută la *****, IDNP ***** și transmiterii acestuia către Agenția Servicii Publice, pentru nimicire.

Nefiind de acord cu ordinul, reclamanta Corcimari Cristina a depus cerere prealabilă, solicitând anularea actului administrativ individual defavorabil ordinul nr. 535 din 25 iulie 2024 al Agenției Servicii Publice.

Prin scrisoarea nr. 01/C-650/24 din 26 august 2024, reclamanta a fost informată de către autoritatea publică că, urmare a examinării cererii prealabile, aceasta s-a respins ca fiind neîntemeiată.

În aceste circumstanțe, la 25 septembrie 2024, Corcimari Cristina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice, solicitând anularea ordinului nr. 535 din 25 iulie 2024 emis de Agenția Servicii Publice și răspunsul la cererea prealabilă din 26 august 2024.

Partea reclamantă contestă ordinul cu privire la anularea rezultatului probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile B și B1, care întrunește elementele actului administrativ individual defavorabil în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, susceptibil controlului judecătoresc în virtutea art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ. Or, actul administrativ individual contestat afectează drepturile și interesele legitime ale reclamantei.

Competența jurisdicțională materială și teritorială aparține Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Dreptul subiectiv vătămat – dreptul la circulație, dreptul de proprietate, dreptul de a conduce mijloace de transport.

Corelând data comunicării deciziei pe marginea cererii prealabile, cu momentul înaintării acțiunii în judecată, se atestă încadrarea în interiorul termenului legal de valorificare a acțiunii.

Nu există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între

aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; nu există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată nu se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În această ordine de idei, instanța de judecată constată cu certitudine că reclamanta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni prevăzute la art. 207 din Codul administrativ.

Totodată, instanța de judecată conchide în privința netemeiniciei acțiunii, din următoarele considerente.

Conform art. 22 din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

În concordanță cu art. 93 din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

În acord cu art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169-171.

Conform art. 219 din Codul administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile,

nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În conformitate cu art. 225 din Codul administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 118 alin. (3) din Codul de procedură civilă, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Actele cauzei denotă că, conform ordinului Agenției Servicii Publice nr. 535 din 25 iulie 2024 „Cu privire la anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile ”B” și ”B1” susținut de Corcimari Cristina”, emis de Agenția Servicii Publice prin care în temeiul art. 8, art. 16, art. 118, art. 137, art. 21 alin. (2) din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier, pct. 32 din Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 181/2022, pct. 27 subpct. 1) și

subpct. 2) din Statutul Instituției Publice ”Agenția Servicii Publice”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 314/2017 privind constituirea Agenției Servicii Publice, a fost dispus:

1. Se constată nulitatea rezultatului „Susținut”, acordat la data de 22.03.2023 cet. Corcimari Cristina, născută la ***** IDNP 2006040002531, ca urmare a promovării pe căi frauduloase a probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B, Bl”.

2. Departamentul tehnologii informaționale și comunicații: a) va modifica statutul probei teoretice a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule la categoria „B, Bl” din data de 22.03.2023 și respectiv a probei practice la categoria „B" din data de 28.03.2023, pe numele Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP ***** din „susținut", în „rezultat anulat”;

b) va modifica statutul permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14.04.2023, emis pe numele dnei Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, din „valabil” în „eliberarea nelegitimă a documentului”.

3. Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto: a) va informa cet. Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP *****, cu privire la anularea rezultatului probei teoretice și practice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce din categoriile „B, Bl”;

b) va informa cet. Corcimari Cristina, născută la *****, IDNP *****, cu privire la anularea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „B și Bl”, și a permisului de conducere, emis pe numele său;

c) va solicita restituirea permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14.04.2023, de către cet. Corcimari Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, conform art. 153 alin. (1) din Codul administrativ;

d) va informa Inspectoratul General al Poliției despre necesitatea ridicării permisului de conducere național DL nr. 239001469 din data de 14.04.2023, emis pe numele dnei Crocimari Cristina, născută la *****, IDNP ***** și transmiterii acestuia către Agenția Servicii Publice, pentru nimicire.

Ordinul a fost întemeiat pe următoarele raționamente.

„În fapt, conform încheierii cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariații Agenției Servicii Publice, Diulgher Ion, s-a dispus DÎTM și CCA să întreprindă măsurile de rigoare în vederea inițierii procedurii administrative privind anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile B și B1 de către Corcimari Cristina.

Ca urmare a operațiunilor administrative realizate spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ, s-au stabilit următoarele:

Ca rezultat al efectuării lucrărilor de mentenanță a camerelor de luat vederi de la Complexul tehnico-aplicativ de înregistrare a datelor video și audio în procesul

susținerii examenelor de calificare a probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere din cadrul SÎT și CCA mun. Comrat, s-a constatat că în portul USB a blocului de sistem al computerului de examinare, amplasat la masa nr. 8, s-a depistat conectarea neautorizată a unui dispozitiv electronic ce reprezintă un receptor wireless pentru mouse-ul de la computer. Prin instalarea acestuia, accesarea computerului poate fi efectuată de la o distanță ce poate constitui câțiva metri, astfel că, în cazul desfășurării probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, deținătorul mouse-ului poate rezolva din chestionar în locul candidatului așezat la calculatorul în cauză din clasa de examinare, în al cărui bloc de sistem a fost depistat receptorul wireless.

Totodată, din imaginile video din sala de examinare a fost posibilă identificarea fraudării examenului teoretic la calculatorul nr. 8.

În cadrul investigațiilor de către Direcția securitate, s-au solicitat informații de la Direcția resurse și sisteme informaționale a Departamentului digitalizare, referitor la examinarea persoanelor care au susținut examenul la proba teoretică din cadrul SÎT și CCA mun. Comrat.

Potrivit informației eliberate s-a constatat că cet. Corcimari Cristina, la data de 22 martie 2023, în intervalul de timp 11.00-11.08, a fost repartizată la masa nr.8 din incinta clasei de examinare din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto mun. Comrat. În urma vizualizării înregistrărilor video s-a constatat că în timpul desfășurării probei teoretice a examenului candidata nu făcea mișcări cu mouse-ul, respectiv nici nu accesa butoanele acestuia, însă pe ecranul calculatorului se observau mișcări ale cursorului și bifarea variantelor de răspuns corecte.

În urma acestor acțiuni, candidata a obținut calificativul ”Susținut” la proba teoretică, fiind admis la proba practică, conform pct. 20 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, aprobată prin ordinul MEC nr. 949 din 29 septembrie 2022 care prevede că ”La proba practică a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule se admit candidații care au obținut calificativul ”Admis” la proba teoretică”. Respectiv, ca urmare a anularii probei teoretice se anulează proba practică.

În conformitate cu Borderoul de evaluare din data de 28 martie 2023, cet. Corcimari Cristina primește calificativul ”Admis” la proba practică pentru categoria ”B”, acumulând 12 puncte de penalizare.

Ca urmare a examinării materialelor acumulate pe caz și vizualizării repetate a înregistrărilor audio/video, Direcția securitate a constatat fraudarea procesului de examinare la proba teoretică din cadrul SÎT și CCA mun. Comrat de către cet. Corcimari Cristina, astfel, urmând să-i fie atribuit calificativul ”Respins”.

Potrivit ordinului ASP nr. 145 din 28 februarie 2023, persoana responsabilă

de monitorizarea examenelor teoretice, pentru perioada de timp 01.08.2023 - 31.08.2023 a fost desemnat salariatul Diulgher Ion.

În cadrul procedurii administrative au fost examinate în calitate de probe:

- actul de constatare din data de 21.12.2023, (înregistrat în cancelarie cu nr. 109i din 22.12.2023);

-solicitarea Direcției resurse și sisteme informaționale nr. 08/3225 din 28.12.2023, prin care s-a solicitat informație referitoare la persoanele care au susținut examenul la proba teoretică în cadrul SÎT și CCA mun. Comrat;

-nota de serviciu a Direcției securitate nr.08/419 din 21.02.2024 privind constatarea abaterilor disciplinare

- încheierea din data de 21.03.2024 cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariatul ASP, Diulgher Ion;

- fișa personală a cet. Corcimari Cristina, (extras din SIA Acces web);

- scrisoarea DÎMT și CCA cu nr. de ieșire 03/7617 din 02.07.2024, prin care Corcimari Cristina, a fost informat despre inițierea procedurii administrative și solicitarea de a se prezenta pentru audieri;

- solicitarea nr. 03/7643 din 02.07.2024, și materialele dosarului administrativ al cet. Corcimari Cristina, de la SÎT și CCA mun. Comrat.

La emiterea ordinului s-au luat în considerare circumstanțele de fapt și de drept elucidate, în coroborare cu probele administrate în cadrul prezentei cercetări din oficiu și anume: -gravitatea și consecințele obținerii permisului de conducere de către Corcimari Cristina în împrejurările în care a fost săvârșită fapta cercetată; - în vederea excluderii riscului ca fapta imputată să rămână nesancționată, ceea ce ar fi de neconceput din punct de vedere al asigurării regimului de putere publică.

Dezacordul cu ordinul disputat a determinat reclamanta Corcimari Cristina să înainteze cerere prealabilă cu solicitarea de a anula ordinul, ulterior și acțiune în judecată cu respectarea rigorilor de admisibilitate.

În substanță, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Actul administrativ ca formă juridică principală a activității organelor administrației publice, se caracterizează prin aceea că relevă o voință juridică unilaterală, este emis în realizarea puterii publice, este executoriu și revocabil.

În concordanță cu art. 18 din Legea nr. 131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier, pentru a conduce vehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condiţiile stabilite și să corespundă normelor minime privind aptitudinile fizice și mintale necesare pentru a poseda

dreptul de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria vehiculului condus, aprobate de către Guvern, precum şi să dispună de autorizaţia corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

Art. 19 din Legea nr. 131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier, dreptul de a conduce vehicule reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii și/sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule. Dreptul de a conduce vehicule se confirmă prin deținerea permisului de conducere, în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce, sau prin înregistrarea acestui drept în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său.

Persoanele care dețin dreptul de a conduce vehicule înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule pot conduce vehicule din categoria/subcategoria corespunzătoare pe teritoriul Republicii Moldova, indiferent dacă acestea dețin sau nu permis de conducere de categoria/subcategoria respectivă, cu condiția că persoana care conduce vehiculul dispune de permis de conducere digital generat prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice sau deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său.

Prevederile prezentului alineat nu se răsfrâng asupra conducătorilor de vehicule care conduc vehicule în trafic internațional.

Conform art. 21 din Legea nr. 131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier, condițiile de obținere a dreptului de a conduce vehicule, de emitere a permisului de conducere, de generare a permisului de conducere digital prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice și evidența acestora în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule se stabilesc de Guvern.

Persoana care solicită dreptul de a conduce vehicule din anumite categorii și/sau subcategorii trebuie să corespundă condiţiilor de vârstă, să fie aptă din punct de vedere medical, să facă dovada pregătirii teoretice şi practice la cursurile organizate de unităţile licenţiate de instruire a conducătorilor de vehicule şi să susţină examenul de calificare la autoritatea competentă.

Modul de organizare a activităţii didactice în cadrul unităţilor de instruire a conducătorilor de vehicule, precum şi condiţiile de eliberare a certificatului de absolvire în vederea obţinerii dreptului de a conduce vehicule sînt stabilite de Guvern.

Pregătirea teoretică şi practică a solicitanţilor în cadrul unităţilor de instruire a conducătorilor de vehicule se realizează de cadre didactice atestate, în baza programelor aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

Evaluarea persoanelor care au urmat cursurile de pregătire în cadrul unităţilor

de instruire a conducătorilor de vehicule în vederea eliberării certificatului de absolvire, precum şi a candidaţilor pentru obţinerea dreptului de a conduce vehicule, se efectuează în baza testelor de verificare a cunoştinţelor teoretice şi a criteriilor de evaluare a aptitudinilor practice aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării, cu avizul autorităţilor competente.

În aceste condiții, instanța apreciază că procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, precum și condițiile de obținere a permisului de conducere este reglementată de Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 181 din 23 martie 2022, care la pct. 2 prescrie că Instituția Publică ”Agenția Servicii Publice” este autoritatea de resort în domeniul ce ține de organizarea și desfășurarea procesului de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, de documentarea cu permis de conducere, de evidența centralizată a acestor documente, a statutului și a deținătorilor acestora. Funcționarea complexului tehnico-aplicativ al Instituției Publice Agenția Servicii Publice este integrată în cadrul Sistemului informațional automatizat ”Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, al cărui deținător este Instituția Publică ”Agenția Servicii Publice”.

Pct. 31 și 32 din Regulament reglementează că rezultatul examinării la probele teoretică și practică, indiferent de calificativul obținut – ”admis” sau ”respins”, cu referire la fiecare persoană examinată în parte de către subdiviziunile competente, este supus evidenței centralizate în Subsistemul informațional ”Evidența susținerii examenelor” din cadrul Sistemului informațional automatizat ”Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”.

În cazurile în care se constată că o persoană a obținut calificativul ”admis” și/sau a fost documentată cu permis de conducere cu încălcarea normelor, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori se constată că nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea persoanelor, constatate de către subdiviziunile competente, organele de drept, ca rezultat al unor investigații, precum și de către organele judiciare în cadrul examinării cazurilor respective, dreptul de a conduce vehicule din categoria respectivă și/sau permisul de conducere se anulează conform legislației.

La anularea dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau a permisului de conducere, în Sistemul informațional automatizat ”Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” se înscriu mențiunile respective. Permisul de conducere anulat urmează să fie restituit de către titular Instituției Publice ”Agenția Servicii Publice” în termen de 10 zile de la data înștiințării acestuia.

În cazul în care titularul nu va restitui Agenției în acest termen permisul de

conducere anulat, aceasta urmează, în termen de 10 zile de la data expirării termenului prescris titularului, să înainteze un demers organului de poliție competent pentru ridicarea acestuia.

Instanța va sublinia că aprecierea probelor reprezintă un proces de analiză logică a elementelor de fapt, combinat cu experiența cotidiană care are menirea de a crea „convingerea intimă" privind certitudinea petrecerii unor evenimente/fapte.

Potrivit înregistrării video a procesului de susținere examenului de calificare a conducătorilor auto, la proba teoretică, (CD DVD-R anexat la dosar), s-a constatat că reclamanta cet. Corcimari Cristina, la data de 22 martie 2023, în intervalul de timp 11.00-11.08, a fost repartizată la masa nr.8 din incinta clasei de examinare din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto mun. Comrat și în timpul desfășurării probei teoretice a examenului candidata nu făcea mișcări cu mouse-ul, respectiv nici nu accesa butoanele acestuia, însă pe ecranul calculatorului se observau mișcări ale cursorului și bifarea variantelor de răspuns corecte.

Prin urmare, Agenția Servicii Publice a constatat în mod just și elocvent fraudarea examenului teoretic de obținere a dreptului de a conduce mijloace de transport la categoria "B" și "B1" de către Corcimari Cristina, care a avut loc urmare a verificării înregistrărilor audio-video ale procesului de examinare la proba teoretică, de către Direcția Securitate a ASP în conformitate cu prevederile Regulamentului privind controlul activității subdiviziunilor instituției publice, aprobat prin ordinul ASP nr. 500 din 25 iulie 2018 și ale Regulamentului Direcției securitate, aprobat prin ordinul ASP nr. 680 din 18 iulie 2022.

Totodată, instanța de judecată reține că în speţă, prin încheierea din 30 mai 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani în conformitate cu Legea nr.68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar , art.148, 149 și 152 din Codul de procedură civilă, art.85, 93, 195 din Codul administrativ s-a admis cererea privind ordonarea efectuării expertizei judiciare (f.d.72-79).

Prin scrisoarea Centrului Național Anticorupție nr.10/10748 din 25 iunie 2025 și în temeiul art.53 alin.(1) lit. b) și c) din Legea nr.68/2016 „Cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar", s-a remis fără executare materialele dosarului juridic (80 file) și materialele dosarului administrativ (69 file). (f.d.81-82)

La caz, se face referire la circumstanțe care nu sunt potrivite pentru desfășurarea unei activități, pentru buna funcționare a unui proces, anularea statutului permisului de conducere din "Valabil" în "Eliberare nelegitimă a documentului", adică a permisului de conducere ce oferă dreptul unei persoane să conducă mijloace de transport. Elementul "căi frauduloase" este o condiție prezentă, care a avut ca consecință emiterea ordinului contestat.

Noțiunea de "fraudare a examenului" se conține, inclusiv în ordinul

Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova nr. 949 din 29 septembrie 2022, prin care a fost aprobată Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, la capitolul VI ”Examinarea contestațiilor, sesizărilor și altor bănuieli de fraudare a examenului”.

Iar, în pct. 4-6, cap. II din Metodologie se indică că, autoritatea națională cu atribuții în organizarea și desfășurarea procesului de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, de documentarea cu permis de conducere și evidența centralizată a acestora este Instituția Publică Agenția Servicii Publice (în continuare Agenție). Examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule se desfășoară în cadrul subdiviziunilor teritoriale competente ale Agenției (în continuare Subdiviziuni de examinare). Examinarea candidaților pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule este asigurată de către examinatori, angajați în corespundere cu prevederile cap. II din Regulament.

Prin ordinul Agenției Servicii Publice nr. 500 emis la data de 25 iulie 2018, a fost aprobat Regulamentul privind controlul activității subdiviziunilor Agenției Servicii Publice, care are ca scop consolidarea cadrului juridic și instituțional în domeniul inițierii, desfășurării, finalizării precum și lichidării neajunsurilor depistate în cadrul controalelor planificate, inopinate sau repetate ale activității subdiviziunilor structurale ale Agenției Servicii Publice, activitate care se desfășoară în baza principiilor legalității, obiectivității, imparțialității, analizei riscurilor și transparenței. Controlul respectiv este efectuat de Direcția securitate din cadrul Agenției Servicii Publice, care în conformitate cu pct. 2.2.3, a pct. 2.2.4 și 2.2.7 are ca sarcini principale depistarea și contracararea cazurilor de corupere a salariaților Agenției, informarea conducerii Agenției privind încălcările depistate și supravegherea video-audio a respectării regulilor de examinare în vederea obținerii permisului de conducere, proba teoretică și practică.

Fraudarea examenului teoretic de obținere a dreptului de a conduce mijloace de transport se referă la o acțiune specifică de înșelăciune în contextul educațional, care are loc de obicei în cadrul examenelor, în speță, susținerea examenului teoretic prin metode ilicite, prin încălcarea regulilor de integritate, iar pedeapsa pentru fraudarea examenului este anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Agenția Servicii Publice are competența și dreptul din oficiu să constate anumite circumstanțe care au ca și consecință anularea permisului de conducere.

Astfel încât, prin ordinul nr. 535 din 25 iulie 2024 a constatat nulitatea rezultatului ”Susținut” a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile ”B” și ”B1”, iar ca consecință statutul permisului de conducere a fost modificat din ”Valabil” în ”Eliberarea nelegitimă a documentului” iar motivele de fapt și de drept pentru emiterea actului administrativ au fost indicate în cuprinsul acestuia.

Instanța notează că legiuitorul a prevăzut posibilitatea anulării actului ilegal de către autoritatea administrativă, fie din proprie inițiativă, în anumite condiții, fie la cererea persoanei interesate, vătămate prin actul respectiv, procedura prealabilă fiind instituită de legiuitor tocmai pentru a permite autorității să reanalizeze actul și să îl revoce/retragă.

Revocarea sau retragerea actelor creatoare de drepturi adoptate sau emise legal este în principiu interzisă, aici găsindu-şi aplicabilitate regula drepturilor câştigate, necesară pentru asigurarea unei minime securităţi juridice; prin excepţie (constatată în prezenta cauză) revocarea/retragerea poate interveni atunci când legea o autorizează în mod expres (pct. 32 din Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere) și când se constată existența unor acțiuni frauduloase din partea beneficiarului care au determinat obținerea actului administrativ.

Regula intangibilității actelor administrative creatoare de drepturi (drepturi câștigate) nu este aplicabilă în anumite situații strict determinate: dacă actul a fost emis cu încălcarea legii, acesta nu generează drepturi câștigate, chiar dacă a produs efecte o anumită perioadă; drepturile nu sunt protejate atunci când beneficiarul: a furnizat informații false, a ascuns fapte esențiale, a acționat cu rea-credință. În acest caz, nu există drept câștigat legitim, iar revocarea este permisă chiar și retroactiv.

Anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule a fost dispusă în urma unei veritabile puneri în balanță între dreptul subiectiv al beneficiarului și interesul public și principiul legalității. Analiza de proporționalitate efectuată atestă că măsura în cauză este compatibilă cu principiul securității juridice și art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO.

Părțile, nu pot opera cu supoziții sau concluzii superficiale și declarative ci doar cu argumente și probe convingătoare, standardul de probă în genurile date de spețe este menit să excludă erori în această evaluare. Încă în dreptul roman s-a consacrat adagiul: ”idem est non esse et non probari”, ceea ce semnifică că a nu fi sau a nu fi probat este același lucru.

Este de reținut că, conducerea unui vehicul de către o persoană documentată cu permis de conducere cu încălcarea normelor de drept prezintă un pericol sporit pentru toți participanții la trafic. Lipsa cunoștințelor atât teoretice, cât și practice, de a conduce mijloace de transport și regulile de circulație poate pune în pericol siguranța participanților la trafic.

Conform art. 21 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

Prin prisma prevederilor art. 68 și art. 69 din Codul administrativ, autoritatea

publică pârâtă, în cadrul desfășurării procedurii administrative a înștiințat reclamanta Corcimari Cristina, despre procedura inițiată, a aplicat principiul transparenței la toate informațiile acumulate, cât și accesul la înregistrările audio-video.

Astfel, decizia autorităţii publice pârâte privind anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule este întemeiată, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, Agenția Servicii Publice a acţionat cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care i-a fost atribuit dreptul.

În concluzie, acțiunea de contencios administrativ formulată de Corcimari Cristina este neîntemeiată, iar ordinul contestat urmează a fi menținut.

În conformitate cu prevederile art. 224-225 din Codul administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Cristina Corcimari împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea ordinului Agenției Servicii Publice nr.535 din 25 iulie 2024 și a deciziei Agenției Servicii Publice adoptată în procedură prealabilă la 26 august 2025, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecător Rodica Nicula