Dosarul nr. 4-93/26/4-26057150-28-4-07052026

HOTĂRÎRE

în numele Legii

30 iunie 2026 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Berliba Nicoleta
Cu participarea:
Reprezentantului agentului constatator Apostol Diana
Avocatului Moldovan Gabriela

examinând, în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională pornită în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional în privinţa lui **Moldovan Alexandru**, c/p *****, născut la data de *****, domiciliat în*****, cetăţean al RM, căsătorit, are un copil minor la întreținere, angajat oficial în cîmpul muncii, fără antecedente penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, cunoaște limba română, deține grad accentuat de dezabilitate căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

A CONSTATAT:

Moldovan Alexandru, la data de 26.04.2026, orele 14:10, conducea mijlocul de transport de model Chevrolet Lacetti cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager” în mărime de 0,31 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model Chevrolet Lacetti n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14. Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, prin ce a comis contravenție, prevăzută de art. 231 alin. (1) Cod Contravențional.

La aceiași dată, agentul constatator Sorocichin Mihaela, a întocmit în privința lui Moldovan Alexandru, procesul-verbal cu privire la contravenție.

La data de 29.04.2026, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI07 456616, întocmit în privinţa lui Moldovan Alexandru în baza art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

Reprezentantul agentului constatator Apostol Diana în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Moldovan Alexandru, lăsând aplicarea pedepsei la viziunea instanței de judecată.

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, Moldovan Alexandru în şedinţă de judecată s-a prezentat, declarând că, vina în faptele incriminate o recunoaște. Se căiește de cele comise, regretă mult, solicitând aplicarea unei sancțiuni mai blânde.

Avocatul Moldovan Gabriela în ședința de judecată a afirmat că, contravenientul a recunoscut vina și solicitând aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă minimă pentru contravenția săvîrșită.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele prezentate - instanţa de judecată ajunge la concluzia că, vinovăţia lui Moldovan Alexandru şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi se confirmă prin probele anexate la materialul contravențional.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional*, Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărîrea contravenţională.*

În conformitate cu art. 7 Cod Contravențional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, constituie contravenţie, *Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.*

Conform art. 134^{12} alin. (1-3) Cod Penal, *Prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.*

În conformitate cu pct. 3 și pct. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 (cu ulterioarele modificări), *3. Se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool:*

a) în sînge – 0,3 g/l;

b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

4. Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică:

*a) **cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,7 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,35 mg/l în aerul expirat;***

b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,7 g/l în sînge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat.

Astfel, potrivit materialelor cauzei contravenționale și anume, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI07 456616 urmează că, Moldovan Alexandru la data de 26.04.2026, orele 14:10, conducea mijlocul de transport de model Chevrolet Lacetti cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager" în mărime de 0,31 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model Chevrolet Lacetti n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14. Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, prin ce a comis contravenție, prevăzută de art. 231 alin. (1) Cod Contravențional (f.d. 3).

Potrivit rezultatelor alcotestului „Drager" s-a constatat că, la data de 26.04.2026, ora 14:13 în aerul expirat de Moldovan Alexandru, a.n. *****, concentraţia vaporilor de alcool era de 0,31 mg/l (f.d. 5).

Instanța reține şi faptul că, făptuitorul Moldovan Alexandru în cadrul ședinței de examinare a cauzei a recunoscut faptul conducerii mijlocului de transport, la data de 26.04.2026, orele 14:13, conducea mijlocul de transport de model Chevrolet Lacetti cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager" în mărime de 0,31 mg/l.

Astfel, instanţa concluzionează că, vina făptuitorului Moldovan Alexandru în comiterea contravenţiei incriminate, pe lângă recunoașterea vinei, a fost confirmată în şedinţa de judecată pe deplin și prin probele administrate şi anume:

- Proces-verbal cu privire la contravenţie din 29.04.2026, ora 09:29, potrivit căruia Moldovan Alexandru, la data de 26.04.2026, orele 14:10, conducea mijlocul de transport de model Chevrolet Lacetti cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager" în mărime de 0,31 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model Chevrolet Lacetti n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14. Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere (f.d. 3);

- Informația nr. 20261401579 din 26.04.2026, potrivit căreia, SS al SP al SSP al IP Edineț agent superior Sorocichin M. a comunicat faptul că, la data de 26.04.2026, ora 14:10 în or. Edineț, str. Șos. Bucovinei, a fost stopat a/m de model Chevrolet Lacetti n/î ***** la volan cet. Moldovan Alexandru, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool Drager 0,31 mg/l (f.d. 4);

- Proces-verbal din 26.04.2026 de efectuare a testării alcoolscopică cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic și rezultatul aparatului „Drager" potrivit căruia

în aerul expirat de Moldovan Alexandru s-a constat concentrația de alcool în mărime de 31 mg/l (f.d. 5);

- Proces-verbal din 26.04.2026 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional (f.d. 6);

- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 26.04.2026 (f.d. 7);

- Proces-verbal din 26.04.2026 de ridicare a permisului de conducere cu nr. *****cu categoriile „A și B”, eliberat pe numele cet. Moldovan Alexandru a.n. *****loc. ***** (f.d. 8);

- Un plic alb în care se află permisul de conducere cu nr. *****cu categoriile „A și B”, eliberat pe numele cet. Moldovan Alexandru a.n. *****loc. ***** (f.d. 9);

- Proces-verbal din 26.04.2026 de înlăturare de la conducerea vehiculului (f.d. 10);

- Proces-verbal din 26.04.2026 de ridicare și aducere vehiculului la parcarea specială ș certificat de restituire a mijlocului de transport din 29.04.2026 (f.d. 15-16).

Instanţa de judecată consideră just de a califica acţiunile lui Moldovan Alexandru conform art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, după indicii - *Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune*, şi care, la data de 26.04.2026, orele 14:10, conducea mijlocul de transport de model Chevrolet Lacetti cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, potrivit rezultatului „Drager” în mărime de 0,31 mg/l. Comisă cu mijlocul de transport de tip Automobil marca/model Chevrolet Lacetti n/î *****, ignorând prevederile RCR punctul 14. Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța reține că acesta a fost întocmit cu respectarea cerințelor prevăzute de Codul contravențional, conținând toate mențiunile esențiale necesare pentru valabilitatea actului procedural.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Moldovan Alexandru instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile art.art. 41-43 Cod Contravenţional.

Astfel, la aplicarea sancțiunii pentru contravenient, instanța va ține cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Moldovan Alexandru care a recunoscut fapta comisă și s-a căit sincer de cele comise.

Instanța de judecată consideră că corijarea şi reeducarea contravenientului este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod Contravenţional, cu respectarea art.32, 34 și 36 Cod contravențional cu aplicarea sancțiunii complementare obligatorii.

Cu referire la aplicarea sancțiunii complementare obligatorii – privarea de dreptul de a conduce vehicule – instanța va reține că, careva temeiuri prevăzute de Codul Contravențional care ar înlătura caracterul contravențional al faptei comise de Moldovan Alexandru la data de 26.04.2026, sau care i-ar înlătura răspunderea contravențională, instanța nu a stabilit, motiv din care ultimul urmează a fi tras la răspundere contravențională pentru fapta comisă, cu aplicarea sancțiunii principale sub formă de amendă și celei complementare obligatorii - privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

În urma celor stabilite, instanța prin hotărâre, va dispune aplicarea sancțiunii complementare și va dispune remiterea lui spre păstrare Inspectoratului de Poliţie Edineț.

Conducându-se de prevederile art.art. 37, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Moldovan Alexandru, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, aplicându-i sancțiune sub formă de amendă, în folosul statului, în mărime de 700 unități convenționale, ce constituie 35 000,00 (treizeci și cinci mii, 00) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, cu calcularea termenului din momentul rămânerii definitive a hotărârii.

Se aduce la cunoştinţă lui *Moldovan Alexandru* născut la *****, că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

După definitivarea hotărârii, permisul de conducere cu nr. *****pe categoriile „A și B”, eliberat pe numele cet. Moldovan Alexandru născut la ***** anexat la materialele cauzei contravenționale (f.d. 9) se va expedia în adresa Inspectoratului de Poliţie Edineț, pentru păstrare.

Conform art. 316 alin. (2) Cod de executare, executarea sancţiunii privării de dreptul de a conduce vehicule se asigură de către organul de poliţie în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul cet. Moldovan Alexandru născut la *****.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineţ, Sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie