4-24048916-12-4d-03052024
Dosarul nr. 4d-238/2024

Î N C H E I E R E

01 august 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Corcea Nicolae

Grefierul Dobrojan Olesea

În lipsa: făptuitorului Zubcu Violeta; agentul constatator Zberian Dumitru, procedura de citare legală fiind respectată,

examinând în ședință publică de judecată cauza contravențională, demersul Șefului-adjunct al Inspectoratului de Poliție Ciocana, Ștefan Popovici, în privința lui Zubcu Violeta, născută pe data de *****, IDNP *****, domiciliat în *****, în temeiul art. 34 alin. (4) Cod Contravențional -

C O N S T A T Ă:

La data de 02 mai 2024, în cancelaria Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a fost înregistrat demersul Șefului-adjunct al Inspectoratului de Poliție Ciocana, Ștefan Popovici, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Zubcu Violeta, în temeiul art. 34 alin. (4) Cod Contravențional.

Potrivit demersului la data de 12 martie 2023, a fost emisă Decizia asupra cauzei contravenționale, de către agentul constatator, Zberian Dumitru din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana, cet. Zberian Dumitru a fost recunoscut vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art.89 alin. (1) din Codul contravențional, aplicându-i-se o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 14 (paisprezece) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin.(1) din Cod contravențional, constituie suma de 700 (șapte sute lei) lei.

Conform art.34 alin.4 Cod Contravențional, contravenientul Zubcu Violeta în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, cât și în decursul a 30 de zile nu a plătit amenda aplicată și care ulterior în conformitate cu prevederile art. 11 al Codului de Executare materialele indicate au fost remise pentru punerea în executare silită executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia, conform competenței teritoriale.

La fel, se indică că, la data de 20.03.2024 executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia a înaintat demers în adresa Inspectoratului de Poliție Ciocana, cu nr. 118s-

1804/2024 din 20.03.2024 prin care solicită înaintarea demersului dat în Judecătoria Chișinău, privind înlocuirea amenzii debitorului Zubcu Violeta

În ședința de judecată, agentul constatator Zberian Dumitru, nu s-a prezentat, procedura de citare legală, fiind respectată, din care considerente în baza art. 455, alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată, Zubcu Violeta, nu s-a prezentat, procedura de citare legală, fiind respectată, din care considerente în baza art. 455, alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind minuțios materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar ca demersul să fie respins, reieșind din următoarele considerente.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6, par. 2 din CEDO, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate, iar procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 și art. 445 din Codul contravențional.

Conform art. 315 din Cod contravențional, (3) instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. (4) Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. (5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmeşte o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informînd despre aceasta instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator. (6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întîi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare. (7) În cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de

instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

Potrivit art. 34 alin. (4) Cod contravenţional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei, ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:

a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;

b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin. (4) Cod contravenţional.

Reieşind din normele vizate, dar şi analizînd circumstanţele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată remarcă faptul că, executorul judecătoresc, Coroleţcaia Lilia, nu a acumulat probe suficiente şi pertinente care ar demonstra faptul că, Zubcu Vileta cunoaşte despre procedura de executare, şi cu rea credinţă se eschivează de la executarea documentului executoriu.

În cazul de faţă, instanţa de judecată evidenţiază că, la materialele cauzei, în susţinerea demersului, nu există nici o probă care ar confirma îndeplinirea unor proceduri concrete privind executarea documentului executoriu şi rezultatele acestor acţiuni care să ateste că persoana cunoaşte despre procedura de executare, însă refuză sau se eschivează de la achitarea amenzii, pentru ca, subsidiar, în baza acestora, să fie schimbată sancţiunea contravenţională aplicată.

Prin urmare, având în vedere că la materialele dosarului nu sunt anexate probe care ar confirma acţiunile executorului judecătoresc şi nici nu s-a demonstrat reaua-credinţă a debitorului, din care considerente instanţa urmează să respingă demersul agentului constatator.

În conformitate cu art.art. 34 alin. (4) Cod contravenţional, instanţa de judecată,

D I S P U N E:

Se respinge demersul înaintat de Șefului-adjunct al Inspectoratului de Poliție Ciocana, Ștefan Popovici, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Zubcu Violeta, născută pe data de *****, IDNP *****, domiciliat în *****.

Încheierea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Corcea Nicolae**