Dosar nr. 2-14810/24
Nr. electronic 2-22123574-12-2-22082022

HOTĂRÂRE
în numele Legii

01 aprilie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător Furdui Angela
Grefieri Didencu Valentin, Munteanu Alexandra, Spînu Mihaela

Cu participarea: reclamantei Reaboi Natalia, reprezentantului reclamantei – avocatul Moloșag Natalia și reprezentantului pârâtului – avocat Pitel Anatolie

În lipsa: pârâtului Savva Octavian și intervenientului accesoriu Tatar Sabina, procedura citării legale în privința căror a fost respectată

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Reaboi Natalia împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian, intervenient accesoriu Tatar Sabina cu privire la anularea proceselor-verbale a ședințelor Consiliului de etică, încheierii privind rezultatele anchetei de serviciu, ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare și destituire din funcție, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele participanților la proce:

La 11 septembrie 2024, Reaboi Natalia, prin intermediul avocatului Moloșag Natalia a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian cu privire la anularea ordinelor, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta notează că prin Ordinul nr. 67/16 din 29 septembrie 2016 și Ordinul nr. 169/21 din 17 noiembrie 2021, a fost numită în funcția publică de conducere de director adjunct al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice.

Menționează că prin Ordinul nr. 19/p din 12 august 2024 privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de destituire din funcție, Natalia Reaboi, care a exercitat funcția de director adjunct al instituției în perioada 2016–2024, a fost destituită din funcția publică deținută. Potrivit reclamantei, măsura disciplinară a fost precedată de o așa-zisă anchetă de serviciu desfășurată de Consiliul de etică al instituției, constituit prin Ordinul nr. 118/24 din 30 aprilie 2024, emis de directorul interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva.

Reclamanta susține că prin actele emise de conducerea instituției, i se impută încălcări grave admise în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceasta evidențiază că în Ordinul

de sancționare disciplinară au fost invocate mai multe prevederi legale și normative, inclusiv dispoziții din Codul muncii, Legea nr. 133/2016, Codul de etică al cadrului didactic, Legea privind controlul financiar, Codul educației și Regulamentul privind desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 163 din 23 martie 2015.

Din conținutul Ordinului nr. 19/p din 12 august 2024, reclamanta consideră că normele legale și actele normative indicate au fost utilizate drept temei de fapt și de drept pentru procedura administrativă desfășurată împotriva sa în calitate de funcționar public cu funcție de conducere.

În opinia reclamantei, actul administrativ individual defavorabil, Ordinul nr. 19/p din 12 august 2024 este ilegal, fiind emis cu depășirea limitelor dreptului discreționar și cu nerespectarea condițiilor legale de exercitare a acestuia. De asemenea, aceasta consideră că actul contestat reprezintă rezultatul unei proceduri administrative arbitrare și ilegale desfășurate de Consiliul de etică, prin depășirea competențelor conferite de lege și exercitarea dreptului discreționar contrar scopului pentru care acesta a fost acordat.

În susținerea poziției sale, reclamanta invocă prevederile Rezoluției (77) 31 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată la 28 septembrie 1977, potrivit căreia actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

Astfel, Natalia Reaboi afirmă că i-a fost încălcat dreptul de a exercita funcția publică de conducere de director adjunct în cadrul instituției de învățământ, din care a fost destituită prin Ordinul nr. 19/p din 12 august 2024.

Totodată, reclamanta susține că i-a fost încălcat dreptul la o procedură administrativă echitabilă, în cadrul căreia să beneficieze de toate garanțiile prevăzute de lege pentru desfășurarea unei anchete de serviciu, precum și dreptul ca procedura administrativă inițiată împotriva sa să fie efectuată de o autoritate competentă, constituită și funcțională în conformitate cu legea, care să își exercite atribuțiile și dreptul discreționar în limitele și în scopul prevăzute de actele normative aplicabile.

Solicită anularea Ordinului nr. 118/24 din 30 aprilie 2024, emis de directorul interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva, anularea procesului-verbal nr. 1 din 02 mai 2024 al ședinței Consiliului de etică constituit în cadrul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, anularea procesului-verbal nr. 9 din 09 august 2024 al ședinței Consiliului de etică, anularea încheierii nr. 17 din 09 august 2024, emisă de juristul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, ***** privind rezultatele anchetei de serviciu privind abaterile admise de Natalia Reaboi, anularea Ordinului nr. 19/p din 12 august 2024 privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de destituire din funcția de director adjunct al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice a Nataliei Reaboi, precum și anularea Ordinului nr. 21/p din 12 august 2024 privind destituirea acesteia din funcție, obligarea Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice la restabilirea reclamantei în funcția de director adjunct, cu achitarea tuturor drepturilor salariale aferente perioadei absenței forțate de la locul de muncă, precum și repararea prejudiciului moral suportat în urma ilegalităților comise față de Natalia Reaboi și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 11 septembrie 2024, judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Rodica Nicula, i-a fost repartizată spre examinare prezenta cerere.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Rodica Nicula din 04 noiembrie 2024, s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Reaboi Natalia împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian cu privire la anularea ordinelor, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată și remiterea acesteia președintelui Judecătoriei Chișinău, pentru redistribuirea aleatorie a dosarului, prin intermediul PIGD, unui judecător specializat în materie civilă.

Prin încheierea Vicepreședintelui Judecătoriei Chișinău, Livia Mitrofan din 05 noiembrie 2024 a fost dispusă redistribuirea cauzei nr.3-4091/2024 la cererea de chemare în judecată înaintată de către Reaboi Natalia împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și lui Savva Octavian cu privire la anularea ordinelor, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, aleatoriu, prin intermediul PIGD, unui judecător specializat în examinarea cauzelor civile și comerciale, pentru examinare.

În urma redistribuirii în mod automat – aleatoriu prin intermediul PIGD, la 05 noiembrie 2024, cererea de chemare în judecată a fost repartizată judecătorului Angela Furdui.

La 09 decembrie 2024, Reaboi Natalia, prin intermediul avocatului Moloșag Natalia a depus cerere de concretizare (f. d. 89-95 vol. I).

Reclamanta reiterează că a activat în cadrul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din anul 2008, inițial în calitate de antrenor de gimnastică ritmică. Ulterior, prin Ordinul nr. 67/16 din 29 septembrie 2016 și Ordinul nr. 169/21 din 17 noiembrie 2021, Natalia Reaboi a fost numită în funcția publică de conducere de director adjunct pentru activitatea didactică al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice. Totodată, menționează că între aceasta și Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice a fost încheiat un contract individual de muncă pe durată determinată pentru funcția de director adjunct, valabil pentru perioada 03 ianuarie 2022 – 31 decembrie 2026.

Reclamanta a mai indicat că la 18 decembrie 2023, și-a depus candidatura pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, prezentând dosarul la Ministerul Educației și Cercetării pentru participarea la concursul organizat în acest scop.

De asemenea, aceasta a subliniat că începând cu 06 decembrie 2023, funcția de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice a fost exercitată de Octavian Savva, numit în calitate de director interimar până la ocuparea funcției prin concurs. Potrivit reclamantei, Octavian Savva și-a depus, la rândul său, candidatura pentru funcția de director al instituției, devenind astfel contracandidat al Nataliei Reaboi în cadrul concursului respectiv.

În urma desfășurării concursului pentru ocuparea funcției de director al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Comisia de concurs a declarat-o câștigătoare pe Natalia Reaboi, aceasta acumulând cel mai mare punctaj – 10,9 puncte. Contracandidatul său, Octavian Savva, s-a clasat pe locul al doilea, cu un punctaj de 10,8 puncte.

Ulterior, la 30 aprilie 2024, Octavian Savva, exercitând funcția de director interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, a dispus constituirea unui nou Consiliu de etică, iar la 02 mai 2024 a fost inițiată examinarea presupuselor încălcări ale atribuțiilor de serviciu imputate Nataliei Reaboi. Potrivit reclamantei, ancheta de serviciu a fost suspendată pe motiv că aceasta se afla în concediu medical și era internată în spital.

Reclamanta notează că la 16 mai 2024, în timp ce se afla în concediu pentru îngrijirea copilului, a fost invitată să se prezinte pentru audiere în cadrul anchetei de serviciu, în temeiul art. 87 alin. (1) Cod administrativ, cu privire la presupuse nereguli constatate de misiunea de audit intern. Totodată, în invitația respectivă s-ar fi indicat eronat că Natalia Reaboi ar fi exercitat funcția de director al instituției în perioada 2022-2023.

În continuare, reclamanta susține că citarea pentru audierea din 16 mai 2024 a fost ilegală, deoarece la acel moment se afla în concediu pentru îngrijirea copilului, iar ancheta de serviciu fusese deja suspendată prin hotărârea Consiliului de etică din 02 mai 2024. Potrivit acesteia, despre suspendarea anchetei a fost notificată prin scrisoare nr. 34/24 din 10 mai 2024.

De asemenea, Natalia Reaboi menționează că la 03 iunie 2024, a depus o cerere privind revenirea la serviciu începând cu data de 24 iunie 2024.

La 19 iunie 2024, prin răspunsul nr. 40 din aceeași dată, Natalia Reaboi a fost informată că în funcția de director adjunct al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, funcție obținută de aceasta prin concurs, a fost angajată o altă persoană în baza unui contract individual de muncă.

Reclamanta susține că la 24 și 25 iunie 2024, s-a prezentat la locul de muncă pentru reluarea activității, însă accesul în instituție i-ar fi fost restricționat de către Octavian Savva. În aceste circumstanțe, aceasta a solicitat intervenția executorului judecătoresc Corneliu Vînaga, fiind întocmit un act de constatare privind prezența sa la locul de muncă.

Totodată, reclamanta afirmă că la 29 iulie 2024, în jurul orei 07:50, s-a prezentat din nou la serviciu, iar la scurt timp, Octavian Savva i-a înmânat un ordin emis în aceeași zi privind intrarea acesteia în exercițiul funcției de director adjunct. Ulterior, la ora 08:05, i-a fost înmânat și ordinul privind suspendarea contractului individual de muncă pentru funcția de director adjunct.

Reclamanta mai menționează că la 12 august 2024, fiind citată și asistată de avocatul Natalia Moloșag, i-au fost înmânate încheierea din 09 august 2024 semnată de juristul instituției, *****, Ordinul nr. 19/p din 12 august 2024 privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de destituire din funcția de director adjunct, precum și Ordinul nr. 21/p din 12 august 2024, prin care, pe de o parte, se constată reluarea exercitării funcției după perioada de suspendare, iar pe de altă parte se dispunea concedierea acesteia din funcția de director adjunct în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii. La solicitarea reclamantei, i-a fost remis și procesul-verbal nr. 9 din 09 august 2024 al ședinței Consiliului de etică.

De asemenea, reclamanta precizează că pe lângă funcția de director adjunct, exercita prin cumul și funcția de antrenor de gimnastică în cadrul instituției. Potrivit acesteia, orele aferente activității de antrenor erau aprobate anual de Ministerul Educației și Cercetării, la solicitarea instituției. Reclamanta susține că i-a fost îngrădit inclusiv dreptul de a desfășura activitatea de antrenorat, în urma unor indicații verbale primite la 29 iulie 2024 din partea lui Octavian Savva, fără ca vreo dispoziție sau decizie oficială privind sistarea activității de instruire să-i fi fost comunicată.

În acest context, la 31 iulie 2024, Natalia Reaboi a adresat o solicitare conducerii instituției prin care a cerut asigurarea condițiilor necesare pentru exercitarea atribuțiilor sale de serviciu în conformitate cu fișa postului. Totodată, aceasta susține că s-a prezentat la locul de muncă, conform orarului stabilit, în zilele de 31 iulie 2024, 02 august 2024, 03 august 2024, 07 august 2024, 09 august 2024 și 10 august 2024.

Reclamanta mai subliniază că pe perioada exercitării funcției de director interimar de către Octavian Savva, respectiv din decembrie 2023 și până la concedierea sa din funcția de director adjunct, aceasta a continuat să activeze în cadrul instituției în calitate de antrenor de gimnastică ritmică, activitate pentru care i-a fost achitat salariul aferent muncii prestate.

La 01 august 2024, Natalia Reaboi a depus o cerere privind modificarea orarului de activitate.

Ulterior, la 02 august 2024, reclamanta a primit două scrisori de informare prin care i s-a comunicat lipsa contractelor individuale de muncă. În legătură cu această situație, Natalia Reaboi a expediat o scrisoare de informare adresată lui Octavian Savva, cu remiterea unei copii către Ministerul Educației și Cercetării și către Secretarul de Stat, Sergiu Gurin.

De asemenea, reclamanta notează că la indicația lui Octavian Savva, la 07 august 2024 i-a fost remis spre informare un act întocmit de metodistul instituției, iar la 08 august 2024 a fost informată cu privire la desfășurarea activității profesionale de antrenorat.

În continuare, Natalia Reaboi susține că i-a fost încălcat dreptul la o procedură echitabilă, în cadrul căreia să beneficieze de toate garanțiile prevăzute de lege în desfășurarea unei anchete de serviciu. Totodată, aceasta afirmă că i-a fost încălcat și dreptul la muncă.

Potrivit reclamantei, ordinul de sancționare disciplinară emis de directorul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva, ar fi fost adoptat cu scopul de a o înlătura din concursul pentru ocuparea funcției de director, în contextul în care aceasta îi era contracandidat, precum și în scop de hărțuire psihologică și afectare a onoarei și demnității sale profesionale.

Reclamanta mai relevă că deși în ordinul contestat sunt invocate în mod general diverse dispoziții din Codul muncii, Legea nr. 133/2016, Codul de etică al cadrului didactic, Legea privind controlul financiar, Codul educației și Regulamentul privind desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, nu sunt indicate în mod concret faptele sau încălcările grave pretins comise de aceasta, care ar justifica aplicarea sancțiunii concedierii în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii.

În susținerea pretenției privind repararea prejudiciului moral, reclamanta evidențiază că deține o vastă experiență și o reputație profesională recunoscută în domeniul educației și sportului. Aceasta menționează că este doctor în științe pedagogice, Lucrător Emerit în domeniul culturii fizice și sportului, membru și președinte al Comisiei Republicane de atestare a cadrelor didactice, membru al grupurilor de lucru din cadrul Ministerului Educației și Cercetării pentru elaborarea proiectelor de legi, regulamente și alte acte normative, fost președinte al Federației de Gimnastică, maestru al sportului și arbitru de categorie internațională.

Totodată, reclamanta susține că de-a lungul activității sale profesionale, a pregătit aproximativ 300 de sportivi de performanță care au obținut medalii pentru Republica Moldova la competiții naționale și internaționale desfășurate în mai multe state europene. De asemenea, aceasta menționează că a organizat în anul 2023 primul turneu internațional de amploare în domeniul gimnasticii ritmice din Republica Moldova – „Spring Cup” și că este decorată cu Medalia „Meritul Civic”.

Potrivit reclamantei, în urma acțiunilor pe care le califică drept abuzive, arbitrare și ilegale ale angajatorului, prin intermediul directorului Octavian Savva, a fost lipsită de posibilitatea de a-și continua activitatea în calitate de antrenor de gimnastică ritmică în cadrul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, fiind înlăturată de la procesul de instruire a sportivelor pe care le pregătea.

Aceasta mai susține că drept consecință a concedierii contestate, a pierdut posibilitatea de a depune în termen dosarul pentru confirmarea gradului didactic superior, care presupune o experiență de cel puțin 15 ani de activitate didactică.

În opinia reclamantei, măsurile dispuse împotriva sa au afectat grav relația profesională și emoțională construită de-a lungul anilor cu sportivele pe care le antrena și i-au cauzat un prejudiciu considerabil asupra onoarei, demnității și reputației sale profesionale, atât în cadrul

instituției, cât și la nivel național și internațional, unde aceasta și discipolii săi sunt cunoscuți și apreciați.

În drept, reclamanta își întemeiază cererea pe prevederile art. 5 lit. a), d), e), g), j), m), r), art. 6, art. 10 alin. (2) lit. a), d), f^{1}), f^{6}), r), art. 354 lit. b), c) și h) Codul muncii.

Solicită anularea procesului-verbal nr. 1 din 02 mai 2024 al ședinței Consiliului de etică constituit în cadrul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, anularea procesului-verbal nr. 9 din 09 august 2024 al ședinței Consiliului de etică; anularea încheierii nr. 17 din 09 august 2024, emisă de juristul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, *****, privind rezultatele anchetei de serviciu privind abaterile admise de Natalia Reaboi, anularea Ordinului nr. 19/p din 12 august 2024 privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de destituire din funcția de director adjunct al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, anularea Ordinului nr. 21/p din 12 august 2024 privind destituirea Nataliei Reaboi din funcția de director adjunct, obligarea Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice să o restabilească pe Natalia Reaboi în funcția deținută prin concurs de director adjunct și antrenor de gimnastică ritmică, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral cauzat prin suferințele fizice și psihice suportate în urma pretinselor ilegalități comise, în cuantum de 1000000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 05 decembrie 2024, pârâții Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian a depus referință pe marginea acțiunii formulate (f. d. 169-173 vol. I), prin care au solicitat respingerea integrală a acesteia ca fiind neîntemeiată.

În susținerea poziției lor, pârâții menționează că prin Ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 48 din 17 ianuarie 2024, a fost inițiată o misiune de audit intern privind activitatea de asigurare a controlului intern managerial în cadrul proceselor și activităților gestionate de Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice din municipiul Chișinău pentru perioada anilor 2022-2023.

Astfel, susține că raportul de audit intern a constatat mai multe abateri și încălcări ale legislației admise de factorii de decizie ai instituției, inclusiv de către Natalia Reaboi, în calitate de director adjunct.

S-a constatat că prevederile Legii nr. 270/2018 au fost încălcate, în special norma potrivit căreia suma anuală a sporurilor cu caracter specific nu poate depăși 10% din totalul salariilor de bază ale angajaților îndreptățiți să beneficieze de acest tip de spor. Totodată, în pct. 1.5 din Regulamentul privind modul de stabilire a sporului cu caracter specific, elaborat și propus spre aprobare de către Natalia Reaboi, se prevede că valoarea totală planificată pentru calculul mijloacelor financiare aferente sporului specific reprezintă 10% din suma anuală a salariilor de bază ale tuturor angajaților instituției. În urma verificărilor, s-a stabilit că această modalitate de calcul a condus la depășirea plafonului legal de 10% în anul 2022, cu suma de 38579 lei. Totodată, cu suma totală de 34949 lei, în perioada 2022 - 2023, au fost acordate sporuri cu caracter specific directorului, directorului adjunct și unui număr de 8 antrenori, deși aceștia nu ar fi instruit sau antrenat sportivi de performanță, condiție prevăzută de pct. 9 alin. (2) al Anexei nr. 4 din HG nr. 1231/2018. Această constatare este susținută și prin explicațiile contabilului-șef, Tatiana Cerba, care a menționat că în baza pct. 4 al regulamentului relevant, stabilirea procentului concret al sporurilor era realizată prin actul emis de conducătorul instituției, iar calcularea și achitarea acestora se efectua în baza ordinelor semnate de fostul director al școlii. În aceste condiții, susține că prin acțiunile conducerii anterioare a instituției, în special ale Nataliei Reaboi, director adjunct, care întocmea lista beneficiarilor sporurilor, și ale fostului director *****, care semna actele administrative, a fost prejudiciat semnificativ bugetul de stat.

De asemenea, au fost constatate abateri de la normele privind activitatea didactică ale fostului director *****, care, în perioada 2022 - 2023, ar fi exercitat simultan funcția de director și funcțiile de antrenor și metodist, fiecare în limita a 0,5 normă didactică. Această situație contravine pct. 7 din Notele la Anexa nr. 7 a Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, iar în consecință, suma de 22460 lei, primită de acesta pentru cumularea funcției de metodist, este considerată nejustificată. Totodată, s-a reținut că actele de angajare în aceste funcții ar fi fost emise și semnate cu încălcarea prevederilor legale, inclusiv de Natalia Reaboi, în calitate de director adjunct, fără a avea împuterniciri în acest sens, fapt calificat drept abatere gravă în sensul art. 12 și art. 24 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Misiunea de audit a mai constatat că în perioada 09 decembrie 2022 - 25 noiembrie 2022, instituția a suportat cheltuieli nefondate și ineficiente în sumă de 213363,76 lei, aferente organizării cantonamentelor interne. În acest context, s-a reținut că în doar două zile, au fost emise șapte ordine cu abateri de la normele de evidență și înregistrare a actelor administrative, respectiv 107a/22, 109/22 și 110/22 din 08.12.2022, precum și 111/22, 112/22, 113a/22 și 113/22 din 09.12.2022, prin care a fost aprobată lista participanților la cantonamente și devizele de cheltuieli pentru deplasările loturilor sportive, deși programul competițional era deja finalizat. Potrivit constatărilor, aceste activități nu ar fi avut ca scop pregătirea sportivilor, ci ar fi condus la utilizarea ineficientă a mijloacelor financiare, ceea ce reflectă o gestionare necorespunzătoare a activității instituției, în special din partea directorului adjunct Natalia Reaboi, responsabil de instruire și planificare.

Auditul a constatat, de asemenea, că procedura de evaluare a performanțelor angajaților nu a fost respectată corespunzător. Astfel, fișele de evaluare pentru perioada 2022 - 2023 nu au fost incluse în dosarele personale ale angajaților. Pentru primele trei trimestre ale anului 2023 nu au fost întocmite documentele necesare evaluării performanței, iar pentru trimestrul IV al anului 2023 au fost prezentate doar documente referitoare la metodiști și antrenori principali, semnate de evaluatorul (directorul adjunct), deși acesta se afla la acel moment în concediu medical, fapt apreciat ca generând riscuri de depășire a atribuțiilor de serviciu. În aceste condiții, auditul a concluzionat că în lipsa documentelor justificative privind evaluarea performanțelor, există riscul ca sumele achitate sub formă de spor de performanță pentru anii 2022 - 2023, în cuantum de 810 809 lei, să fie considerate cheltuieli nejustificate de către organele de control competente.

De asemenea, s-a constatat că directorul instituției, directorul adjunct și alți 8 antrenori, care nu instruit sau antrenat sportivi de performanță în perioada 2022 – 2023, au beneficiat în mod nejustificat de sporuri cu caracter specific, în sumă totală de 34949 lei. În același timp, alți 6 antrenori, deși ar fi îndeplinit condițiile legale pentru acordarea acestui tip de spor, nu au fost remunerați corespunzător.

Auditul a identificat, totodată, riscuri privind colectarea unor sume de bani de la cadrele didactice. În acest sens, s-a constatat existența unor suspiciuni potrivit cărora angajații instituției ar fi fost determinați să returneze o parte din compensațiile acordate conform HG nr. 969 din 03 octombrie 2018. În cadrul verificărilor au fost realizate interviuri anonime cu 10 cadre didactice din cadrul ȘSRO, fiind întrebați dacă din suma de 4000 lei primită drept compensație au fost obligați să restituie bani conducerii. Dintre aceștia, 3 au declarat că au returnat sume de bani, indicând diverse motive, inclusiv pentru repararea mijlocului de transport al instituției sau la solicitarea conducerii. Totodată, s-a menționat că mijlocul de transport al instituției este nefuncțional din anul 2021 și nu a fost reparat în ultimii ani.

Auditul a mai constatat că în anul 2022, au fost efectuate plăți ineficiente în valoare de 6300 lei pentru transportul lotului de gimnastică ritmică al ȘSRO la Cupa „Irina Deleanu” desfășurată la București, România. S-a reținut că transportul sportivilor a fost asigurat de către Natalia Reaboi, care a încheiat un contract de transport călători cu firma ***** Având în vedere că transportul sportivilor a asigurat (achitat) de către Reaboi Natalia, totuși școala a rambursat plăți pentru transportul sportivilor în valoare de 6300 tei. Această situație indică o suprapunere neîntemeiată a cheltuielilor ce ține de transportul lotului de gimnastică ritmică al ȘSRO la competiția menționată.

Auditul a identificat deficiențe în procesul de casare a bunurilor materiale aflate în gestiunea Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice (ȘSRO). Astfel, în baza Ordinului ȘSRO nr. 15/23 din 02 februarie 2023, a fost constituită comisia de casare a bunurilor materiale din cadrul instituției. În urma examinării acestui ordin, auditul a stabilit că actul instituțional nu stabilește în mod clar atribuțiile și responsabilitățile concrete ale comisiei și nu face trimitere la niciun act normativ aplicabil. Totodată, s-a menționat că în anul 2023, comisia a efectuat casarea unor bunuri în valoare de 211321 lei, achiziționate în perioada 2019 - 2022, întocmind procese-verbale de casare care nu respectă cerințele formale obligatorii, acestea fiind lipsite de număr de înregistrare și dată de întocmire. Mai mult, președintele comisiei, în persoana Nataliei Reaboi, în calitate de director adjunct al instituției, ar fi încălcat principiul separării responsabilităților (SNCI 12), deoarece a exercitat simultan atât rolul de identificare și justificare a necesității casării bunurilor, cât și rolul de aprobare a proceselor-verbale, ceea ce contravine regulilor de control intern și poate afecta integritatea procesului de casare.

De asemenea, auditul a constatat că în anul 2023, au fost casate rucsacuri în valoare de 100000 lei, pe motiv că acestea au fost utilizate pentru decorarea participanților la ediția a VI-a a Turneului Internațional de gimnastică ritmică „Spring Cup”. Procesul de casare a fost realizat în baza unui act de decontare semnat de membrii comisiei de casare, constituită prin ordin instituțional. Totodată, în componența comisiei au fost incluse persoane cu atribuții directe în gestionarea bunurilor respective, inclusiv directorul adjunct al instituției, care a avut și calitatea de organizator al competiției.

S-a mai constatat că unii antrenori de gimnastică ritmică (cu excepția antrenorului grupei nr. 5, etapa pregătire inițială), angajați în cadrul ȘSRO, desfășoară, pe lângă activitatea de instruire a sportivilor înmatriculați în instituție, și activități remunerate cu copii neînmatriculați, în baza unor contracte de locațiune încheiate cu CSPLN pentru desfășurarea orelor de antrenament. Comparând orarul de activitate al ȘSRO pentru anul de studii 2023 - 2024 cu contractele de locațiune încheiate, s-a stabilit că antrenorul grupei nr.3 etapa de pregătire avansați anul 4 (Reaboi Natalia) în ziua de miercuri are antrenamente între orele 15:15 - 19:30, conform contractului de locațiune nr. 7 din 05.01.2023 încheiat între Natalia Reaboi și CSPLN, antrenorul menționat închiriază sală de coregrafie luni, între orele 17:00 - 19:00 și miercuri între orele 17:00 - 18:00. Astfel, s-a constatat că orarul de antrenament al ȘSRO se suprapune cu orarul în care aceste persoane închiriază spațiul cu scopul de a desfășura ore de gimnastică ritmică contra cost. Totodată, în data de 31 ianuarie 2024 (miercuri), în intervalul orelor 17:00 - 18:00, auditul a desfășurat interviuri neformalizate cu părinții sportivilor care practica gimnastică ritmică, stabilindu-se cazuri în care, părinții au confirmat că achită mijloace bănești pentru antrenamentele copiilor.

În concluzie, misiunea de audit intern a reținut că în perioada 2022 - 2023, activitatea de administrare a ȘSRO s-a desfășurat cu deficiențe semnificative, cu abateri în majoritatea proceselor-cheie ale instituției, iar în baza rezultatelor auditului, conducerea Ministerului

Educației și Cercetării a dispus inițierea unei anchete de serviciu pentru examinarea aspectelor constatate, iar, în temeiul art. 25 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, constatările au fost expediate Centrului Național Anticorupție pentru examinare conform competenței.

În consecință, angajatorul, în baza concluziilor raportului de audit intern, a dispus efectuarea unei anchete de serviciu, inclusiv pentru stabilirea și atragerea la răspundere disciplinară a Nataliei Reaboi, în calitate de director adjunct al ȘSRO.

Astfel, ulterior examinării rezultatelor auditului intern, s-a decis aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de concediere în privința Nataliei Reaboi. În ordinul de concediere, angajatorul a invocat prevederile art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii, și anume încălcarea gravă, chiar și o singură dată, a obligațiilor de muncă.

În acest sens, pârâții au făcut trimitere și la art. 211^1 Codul muncii, care definește noțiunea de încălcare gravă a obligațiilor de muncă, invocând că în acțiunile reclamantei ar fi incidente prevederile art. 211^1 lit. a) și lit. h) din același act normativ.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 mai 2025, a fost atrasă în proces, în calitate de intervenient accesoriu Tatar Sabina (f. d. 51 vol. III).

În ședința de judecată reclamanta Reaboi Natalia și reprezentantul reclamantei Reaboi Natalia - avocatul Moloșag Natalia, au susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept indicate, solicitând admiterea acesteia.

Reprezentantul pârâților Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian – avocatul Pitel Anatolie, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea. A solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată și a susținut poziția expusă în referință.

Pârâtul Savva Octavian, în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind respectată.

Intervenientul accesoriu Tatar Sabina, în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind respectată.

Constatările și aprecierea instanței de judecată:

Audiind părțile, studiind materialele cauzei, apreciind pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată în raport cu probele prezentate, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată neîntemeiată, fiind pasibilă de a fi respinsă integral reieșind din următoarele considerente.

În cadrul examinării cauzei, instanța a constatat că prin ordinul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice nr. 67/16 din 29 septembrie 2016, Natalia Reaboi a fost numită în funcția de director adjunct al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice pentru o perioadă de 5 ani, începând cu data de 03 octombrie 2016 (f. d. 49 vol. I).

Prin ordinul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice nr. 169/21 din 17 noiembrie 2021, Natalia Reaboi a fost numită în funcția de director adjunct al instituției, începând cu data de 18 noiembrie 2021, pentru un nou termen de 5 ani (f. d. 50 vol. I).

La data de 03 ianuarie 2022, între Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice și Natalia Reaboi a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 1/22, potrivit căruia aceasta a fost angajată în calitate de director adjunct pentru perioada 01 ianuarie 2022 – 31 decembrie 2026 (f. d. 100-101 vol. I).

Prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.1311-p din 04 decembrie 2023 a fost numit Octavian Savva în funcția de director interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice

din Chișinău, cu începere de la 06 decembrie 2023, până la numirea în bază de concurs a directorului instituției, care nu va depăși 6 luni (f. d. 72 vol. II).

La 27 decembrie 2023, directorul interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva, a expediat în adresa Ministerului Educației și Cercetării scrisoarea nr. 217/23, prin care a informat despre depistarea unor cheltuieli neîntemeiate în cuantum de 34 051,45 lei, solicitând dispunerea efectuării auditului în cadrul instituției (f. d. 73 vol. II).

Prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 48 din 17 ianuarie 2024 s-a dispus efectuarea misiunii de audit intern privind „Auditul de asigurare a controlului intern managerial în cadrul proceselor, activităților gestionate de către Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău” (f. d. 75 vol. II).

Prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 465 din 09 aprilie 2024 a fost aprobat Raportul de audit intern întocmit în rezultatul misiunii de audit intern (f. d. 181 vol. I). Raportul de audit intern a constatat existența unor abateri și încălcări ale legislației în activitatea de administrare a Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, inclusiv în sarcina factorilor de decizie ai instituției, printre care și Natalia Reaboi, în calitate de director adjunct. Din constatările raportului rezultă că au fost identificate nereguli privind aplicarea prevederilor Legii nr. 270/2018, inclusiv depășirea plafonului legal al sporurilor cu caracter specific, precum și acordarea nejustificată a unor sporuri unor categorii de angajați. De asemenea, au fost reținute aspecte ce țin de posibile nereguli în gestionarea resurselor financiare ale instituției, inclusiv organizarea cantonamentelor, procedura de evaluare a performanțelor, casarea bunurilor materiale și alte activități administrative, cu impact asupra utilizării fondurilor publice. Totodată, raportul a evidențiat și alte deficiențe de ordin organizatoric și managerial în activitatea instituției în perioada 2022–2023 (f. d. 1-52 vol. II).

Prin scrisoarea Ministerului Educației și Cercetării nr. 84/2024 din 22 aprilie 2024 expediată în adresa Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, se atestă că la 11 aprilie 2024, nota informativă a șefului Serviciului audit intern, Vitalie Ceauș, a fost înregistrată cu nr. 3293, în care se menționează pretinse imixtiuni ale Nataliei Reaboi în activitatea echipei de audit, manifestate prin adresări necorespunzătoare și contestarea competenței membrilor echipei de audit, precum și pretinse presiuni exercitate asupra șefului echipei de audit. Astfel, Ministerul Educației și Cercetării a solicitat inițierea unei anchete de serviciu, în cadrul căreia urmau să fie examinate aspectele expuse în nota informativă nr. 3293 din 11 aprilie 2024, în coroborare cu pretinsele acțiuni ale Nataliei Reaboi, director adjunct al instituției, la etapa documentării misiunii de audit (f. d. 174–178 vol. I).

Instanța reține că prin Ordinul directorului interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva, nr. 118/24 din 30 aprilie 2024, a fost instituit Consiliul de etică al instituției (f. d. 14 vol. I).

Prin procesul-verbal nr. 1 din 02 mai 2024 al ședinței Consiliului de etică, a fost stabilită ordinea de zi privind examinarea constatărilor din raportul de audit intern aferent misiunii de evaluare a sistemului de control intern managerial pentru perioada 2022–2023, identificarea persoanelor responsabile de activitățile apreciate ca deficitare, audierea persoanelor vizate și analiza eventualelor abateri disciplinare. Din actul menționat rezultă că au fost vizate inclusiv acțiunile Nataliei Reaboi, în calitate de director adjunct, fiind reținute presupuse intervenții în activitatea echipei de audit și alte conduite pretins necorespunzătoare.

Totodată, Consiliul de etică a dispus desemnarea juristului instituției, *****, responsabil de desfășurarea anchetei de serviciu, precum și solicitarea prezentării explicațiilor de către persoanele vizate, în conformitate cu art. 208 alin. (1) și (2) Codul muncii.

Instanța reține că ținând cont de faptul că Natalia Reaboi se afla în concediu medical, ancheta de serviciu a fost suspendată temporar până la încetarea incapacității de muncă (f. d. 15–22 vol. I).

La fel se reține că potrivit certificatului de concediu medical, Natalia Reaboi s-a aflat în concediu medical în perioada 22 aprilie 2024 – 27 aprilie 2024 (f. d. 193 vol. I).

La 02 mai 2024, Natalia Reaboi a depus cererea nr. 91/24 privind acordarea concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului și suspendarea raporturilor de muncă începând cu 04 mai 2024 (f. d. 114 vol. I), iar prin ordinul nr. 7c din 03 mai 2024 i-a fost acordat concediul solicitat, cu suspendarea contractului individual de muncă pentru perioada 04 mai 2024 – 28 iulie 2024 (f. d. 115 vol. I).

Prin scrisoarea nr. 95/2 din 10 mai 2024, reclamanta a fost informată despre misiunea de audit și constatările acesteia, precum și despre derularea anchetei de serviciu. Prin aceeași scrisoare, Natalia Reaboi a fost citată pentru data de 16 mai 2024, ora 13:30, în incinta Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, pentru a fi audiată în cadrul procedurii desfășurate (f. d. 113 vol. I).

Prin scrisoarea nr. 34/24 din 10 mai 2024, Natalia Reaboi a fost informată că ancheta de serviciu inițiată a fost suspendată pe perioada aflării acesteia în concediul suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vârstă de la 3 la 4 ani, acordat prin ordinul din 03 mai 2024 (f. d. 116 vol. I).

Ulterior, prin scrisoarea Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice nr. 47/24 din 28 mai 2024, Natalia Reaboi a fost informată că în baza „Raportului de audit intern întocmit în rezultatul misiunii de audit intern privind auditul de asigurare a controlului intern managerial în cadrul proceselor și activităților gestionate de către Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău”, aprobat prin ordinul nr. 465 din 09 aprilie 2024, precum și a notei informative întocmite în rezultatul aceleiași misiuni, la indicația conducerii Ministerului Educației și Cercetării a fost inițiată ancheta de serviciu privind aspectele constatate în cadrul auditului intern (f. d. 191 vol. I).

La data de 03 iunie 2024, Natalia Reaboi a depus cererea nr. 103/24, prin care, în temeiul art. 126 alin. (5) Codul muncii, a solicitat revenirea înainte de termen din concediul suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului, acordat prin cererea nr. 91/24 din 02 mai 2024, începând cu data de 24 iunie 2024.

Din răspunsul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice nr. 40 din 19 iunie 2024, instanța constată că reclamanta a fost informată că cererea sa a fost examinată, iar angajatorul a comunicat că în scopul asigurării desfășurării activității instituției și implementării recomandărilor misiunii de audit, a fost dispusă, în temeiul art. 55 alin. (1) lit. a) din Codul muncii, încheierea unui contract individual de muncă pe durată determinată cu un alt salariat pentru funcția de director adjunct, pe perioada suspendării contractului individual de muncă al acesteia (f. d. 118 vol. I).

Instanța reține că prin Ordinul directorului interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva, nr. 15/p din 29 iulie 2024, emis în temeiul art. 126 din Codul muncii, s-a dispus considerarea Nataliei Reaboi ca intrată în exercițiul funcției de director adjunct al instituției, după expirarea perioadei concediului suplimentar neplătit pentru îngrijirea copilului în vârstă de la 3 la 4 ani și suspendarea contractului individual de muncă, începând cu data de 29 iulie 2024. (f. d. 122 vol. I).

Instanța mai reține că prin Ordinul directorului interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva, nr. 16/p din 29 iulie 2024, a fost suspendat contractul individual de

muncă încheiat cu Natalia Reaboi, pe durata desfășurării anchetei de serviciu, începând cu data de 29 iulie 2024 (f. d. 123–124 vol. I), care i-a fost adus la cunoștință în aceiași zi, fapt ce se confirmă prin copia procesului-verbal de constatare nr. 6 din 29 iulie 2024, din care se evidențiază că Natalia Reaboi a refuzat să semneze ordinul nominalizat (f. d. 205 vol. I).

Totodată, prin procesul-verbal de constatare nr. 7 din 29 iulie 2024, se atestă că Natalia Reaboi a refuzat să ofere explicații în formă scrisă privind abaterile constatate în cadrul misiunii de audit, desfășurat de către Ministerul Educației și Cercetării al RM, în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (1)-(2) Codul muncii (f. d. 206–207 vol. I).

Prin scrisoarea nr. 57 din 09 august 2024, Natalia Reaboi a fost informată despre finalizarea anchetei de serviciu inițiată în legătură cu constatările reflectate în „Raportul de audit intern întocmit în rezultatul misiunii de audit intern privind auditul de asigurare a controlului intern managerial în cadrul proceselor și activităților gestionate de către Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău", aprobat prin ordinul nr. 465 din 09 aprilie 2024. Totodată, reclamanta a fost invitată să se prezinte la data de 12 august 2024, ora 16:00, la sediul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice din mun. Chișinău, str. Decebal 72/2, în vederea luării la cunoștință a rezultatelor anchetei de serviciu (f. d. 125 vol. I).

Prin încheierea nr. 17 din 09 august 2024, întocmită pe marginea rezultatelor anchetei de serviciu privind abaterile în procesele activității școlii admise de Natalia Reaboi, precum și abaterile semnificative constatate în perioada anilor 2022-2023 de către misiunea de audit intern inițiată de Ministerul Educației și Cercetării, s-a propus sancționarea disciplinară a acesteia prin concediere din funcția de director adjunct, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii .

Potrivit încheierii menționate, se desprinde că Natalia Reaboi a admis încălcări grave în activitatea de serviciu, manifestate prin utilizarea ineficientă a bugetului școlii, casarea neîntemeiată a bunurilor și mijloacelor aflate în gestiunea instituției, organizarea neîntemeiată a cantonamentelor cu scopul cheltuirii mijloacelor financiare neutilizate pe parcursul anului de gestiune, oferirea sporurilor de performanță contrar normelor legale, imixtiunea în activitatea de audit intern în ceea ce privește definirea ariei sale de aplicabilitate, realizarea activității și comunicarea rezultatelor, precum și acțiuni de falsificare a desfășurării concursului pentru ocuparea funcției de director adjunct.

Totodată, în cuprinsul încheierii nominalizate s-a reținut încălcarea obligațiilor personalului didactic și de conducere, precum și a prevederilor art. 301 alin. (1) și (2) Codul muncii, art. 12 și 24 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, pct. 6, 7 și 9 alin. (1) lit. a) și c) din Codul de etică al cadrului didactic, art. 27 alin. (1) din Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern, art. 50 și art. 135 alin. (1), (5) și (8) din Codul educației nr. 152/2014, precum și pct. 6, 7, 9, 12, 16, 24 și 25 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 163 din 23 martie 2015 (f. d. 26–38 vol. I).

Prezenta încheiere a fost adusă la cunoștință reclamantei Nataliei Reaboi la 12 august 2024, fapt confirmat prin semnătura ultimei și mențiunea privind dezacordul cu rezultatele anchetei de serviciu.

Prin procesul-verbal nr. 9 din 09 august 2024 al ședinței Consiliului de etică au fost prezentate rezultatele anchetei de serviciu privind abaterile constatate în raportul de audit intern, inclusiv utilizarea ineficientă a bugetului instituției, casarea neîntemeiată a bunurilor, organizarea nejustificată a cantonamentelor, oferirea sporurilor cu încălcarea normelor legale, imixtiunea în activitatea de audit intern, precum și alte încălcări în exercitarea funcției de director adjunct.

În urma dezbaterilor, Consiliul de etică a supus la vot propunerea privind aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. d) Codul muncii – concedierea, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii, aceasta fiind susținută unanim de cei 5 membri ai comisiei (f. d. 23-25 vol. I).

Prin ordinul directorului Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, Octavian Savva nr. 19/p din 12 august 2024 „Cu privire șa aplicarea sancțiunii disciplinare doamnei N. Reaboi" s-a dispus concedierea Nataliei Reaboi din funcția de director adjunct al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii, cu încetarea contractului individual de muncă, pentru încălcările grave, admise în activitatea de serviciu, manifestate prin utilizarea ineficientă a bugetului școlii, casarea neîntemeiată a bunurilor și mijloacelor aflate în gestiunea școlii organizarea neîntemeiată a cantonamentelor cu scopul de a cheltui mijloace bănești neutilizate pe parcursul anului de gestiune, oferirea sporurilor de performanță și cu caracter specific, contrar normelor legale, imixtiunea în activitatea de audit intern în ceea ce privește definirea ariei sale de aplicabilitate, realizarea activității și comunicarea rezultatelor, acțiuni de falsificare a desfășurării concursului pentru ocuparea funcției de director adjunct, încălcarea obligațiunilor personalului didactic și de conducere, precum și a altor încălcări prevăzute la art. 301 alin. (1) și (2) din Codul muncii, art. 12 și 24 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, pct. 6, 7 și 9 alin. (1) lit. a) și c) din Codul de etică a cadrului didactic, art. 27 alin. (1) din Legea nr. 229 din 23 septembrie 2010 privind controlul financiar public intern, art. 50 și art. 135 alin. (1), (5) și (8) din Codul educației, pct. 6, 7, 9-12, 16, 24 și 25 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, aprobat prin ordinul ME nr. 163 din 23 martie 2015 (f. d. 39-46 vol. I).

Tot la data de 12 august 2024, a fost emis ordinul nr. 21/p, prin care, în temeiul art. 78 alin. (1) lit. a), art. 114 alin. (2) lit. d) și art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii, precum și în baza ordinului nr. 19/p din 12 august 2024, s-a dispus considerarea Nataliei Reaboi ca intrată în exercițiul funcției de director adjunct al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice după perioada suspendării contractului individual de muncă pe durata desfășurării anchetei de serviciu, începând cu data de 12 august 2024 și s-a dispus concedierea Nataliei Reaboi din funcția de director adjunct al ȘSRO, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii, pentru încălcarea gravă a obligațiilor de muncă, cu încetarea contractului individual de muncă (f. d. 48–49 vol. I).

Ordinul directorului Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice „Octavian Savva" nr. 19/p din 12 august 2024 și ordinul nr. 21/p din aceeași dată au fost aduse la cunoștință Nataliei Reaboi în aceeași zi, fapt confirmat prin semnătura acesteia.

Formulând acțiunea în judecată împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian, Natalia Reaboi solicită anularea procesului-verbal nr. 1 din 02 mai 2024 al ședinței Consiliului de etică constituit în cadrul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, anularea procesului-verbal nr. 9 din 09 august 2024 al ședinței Consiliului de etică, anularea încheierii nr. 17 din 09 august 2024 emisă de juristul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, *****, privind rezultatele anchetei de serviciu, anularea ordinului nr. 19/p din 12 august 2024 privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de destituire din funcția de director adjunct, anularea ordinului nr. 21/p din 12 august 2024 privind destituirea din funcție, obligarea Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice la restabilirea sa în funcția de director adjunct și antrenor de gimnastică ritmică, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral în cuantum de 1.000.000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Referitor la pretențiile cu privire la anularea procesului-verbal nr. 1 din 02 mai 2024 al ședinței Consiliului de etică, procesului-verbal nr. 9 din 09 august 2024 și anularea încheierii nr. 17 din 09 august 2024 privind rezultatele anchetei de serviciu.

Instanța reține că aceste acte au fost emise în cadrul procedurii interne de examinare a pretinselor abateri disciplinare și etice imputate reclamantei, în conformitate cu normele speciale ce reglementează activitatea personalului de conducere din instituțiile de învățământ.

Astfel, potrivit art. 135 alin. (1) lit. b) Codul educației, personalul didactic, ştiinţifico-didactic, ştiinţific şi de conducere are următoarele obligaţii: b) să respecte deontologia profesională. Totodată, conform alin. (6), (7) din același cod, obligaţiile cadrelor didactice şi de conducere din învăţământul general şi profesional tehnic în raport cu elevii, părinţii şi angajaţii instituţiilor de învăţământ sînt prevăzute în Codul de etică al cadrului didactic. Codul de etică al cadrului didactic este elaborat şi aprobat de Ministerul Educaţiei şi Cercetării, cu consultarea asociaţiilor reprezentative la nivel naţional ale elevilor, părinţilor, cadrelor didactice şi sindicatelor din învăţământ.

În acest sens, prin Ordinul Ministerului Educației nr. 861 din 07 septembrie 2015 a fost aprobat Codul de etică al cadrului didactic, aplicabil inclusiv personalului de conducere din instituțiile de învățământ, acesta instituind standarde de conduită profesională și reguli privind examinarea abaterilor de ordin etic.

Potrivit pct. 13 alin. (1), lit. a și c) din Ordinul nr.861 din 07.09.2015 pentru aprobarea Codului de etică al cadrului didactic, consiliile de etică au următoarele competenţe: examinează petiţiile, sesizările şi cererile depuse şi constată încălcări sau neîncălcări ale prevederilor prezentului Cod; desfăşoară anchete şi, după caz, înaintează conducerii instituţiilor de învăţământ, fondatorului, organului local de specialitate în domeniul învăţământului sau Ministerului Educaţiei şi Cercetării propuneri privind sancţionarea angajaţilor din învăţământ care au admis încălcări ale prezentului Cod, deciziile fiind luate de către organul căruia i se atribuie dreptul de angajare.

În conformitate cu pct. 14 alin. (1) din același Ordin, consiliul de etică al instituţiei de învăţământ este format prin ordinul directorului instituţiei pentru un termen de doi ani şi este alcătuit din 5 membri: a) doi reprezentanţi delegaţi de Consiliul de administraţie, inclusiv un cadru de conducere;b) două cadre didactice, alese de Consiliul profesoral; c) un reprezentant al sindicatului din instituție.

Conform pct. 17 alin. (2) din Ordinul nr.861 din 07.09.2015, ședinţele Consiliului de etică sînt deliberative dacă la ele participă cel puţin 2/3 din membrii acestuia. Deciziile Consiliului de etică se aprobă prin majoritatea simplă a voturilor membrilor acestuia. În caz de paritate de voturi, votul preşedintelui este decisiv.

Potrivit pct. 19 lit. d) din Ordinul nr.861 din 07.09.2015, în cazul încălcării prevederilor Codului, fapt dovedit în urma anchetei şi a audierilor efectuate de Consiliul de etică, acesta din urmă poate iniţia următoarele măsuri, în funcţie de gradul de încălcare a prevederilor Codului, de repetarea comportamentului respectiv: în funcţie de gradul de încălcare a normelor Codului, poate propune conducerii instituţiei de învăţământ sancţionarea disciplinară a persoanei în cauză.

Materialele dosarului denotă că prin Ordinul directorului interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice nr. 118/24 din 30 aprilie 2024 a fost constituit Consiliul de etică al instituției, în scopul examinării constatărilor raportului de audit intern aprobat prin Ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 465 din 09 aprilie 2024 și verificării respectării obligațiilor de serviciu de către persoanele cu funcții de conducere din cadrul instituției, inclusiv de către reclamantă.

Instanța observă că procesul-verbal nr. 1 din 02 mai 2024 consemnează inițierea procedurii de cercetare disciplinară, stabilirea aspectelor ce urmau a fi examinate, ordinea analizării constatărilor raportului de audit și desemnarea persoanei responsabile de efectuarea anchetei de serviciu.

În speță, prin procesul-verbal nr. 9 din 09 august 2024 al ședinței Consiliului de etică, au fost examinate rezultatele anchetei de serviciu și materialele acumulate în cadrul procedurii disciplinare. În urma deliberărilor, membrii Consiliului de etică au consemnat propunerea privind aplicarea Nataliei Reaboi a sancțiunii disciplinare sub formă de concediere, în temeiul art. 206 alin. (1) lit. d) coroborat cu art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii.

Analizând natura juridică a procesului-verbal nr. 9 din 09 august 2024 instanța de judecată ajunge la concluzia că acesta nu poate fi calificat drept act administrativ individual sau act juridic susceptibil de a produce, prin el însuși, efecte juridice asupra raportului de muncă al salariatului.

Astfel, prin natura sa, procesul-verbal reprezintă exclusiv actul de consemnare a deliberărilor și concluziilor formulate de Consiliul de etică în cadrul procedurii disciplinare reglementate de art. 206–208 din Codul muncii. Rolul acestuia este unul consultativ și pregătitor, fiind destinat fundamentării deciziei angajatorului, fără a substitui competența legală a acestuia de a dispune aplicarea sau neaplicarea unei sancțiuni disciplinare.

Propunerea Consiliului de etică privind aplicarea sancțiunii disciplinare nu are caracter obligatoriu pentru angajator, întrucât legislația muncii nu conferă acestui organ competența de a aplica sancțiuni disciplinare. Competența exclusivă de a dispune sancționarea disciplinară revine angajatorului, prin emiterea unui act juridic distinct, respectiv ordinul (decizia) de sancționare, care produce efecte juridice numai din momentul emiterii și comunicării sale în condițiile legii.

Prin urmare, procesul-verbal nr. 9 din 09 august 2024 nu modifică, nu stinge și nu afectează prin sine drepturile și obligațiile raportului individual de muncă, neavând caracter executoriu și neproducând consecințe juridice directe pentru salariat. Acesta constituie doar un act procedural intermediar, întocmit în cadrul unei etape interne a procedurii disciplinare.

În aceste condiții, existența unei propuneri de concediere consemnate în procesul-verbal nu echivalează cu aplicarea sancțiunii disciplinare și nici cu constatarea definitivă a existenței unei abateri disciplinare. Doar ordinul de sancționare disciplinară emis de angajator, cu respectarea tuturor garanțiilor procedurale prevăzute de Codul muncii, poate produce efecte juridice și poate fi supus controlului judecătoresc sub aspectul legalității și temeiniciei.

Astfel, procesul-verbal contestat are exclusiv caracter procedural și consultativ, fiind un act pregătitor care nu poate fi confundat cu actul juridic de sancționare disciplinară și nici calificat ca act individual susceptibil de executare ori de a produce efecte juridice autonome.

În consecință, instanța constată că ambele procese-verbale au fost întocmite de organele competente, în limitele atribuțiilor conferite de lege și de actele interne ale angajatorului, respectă scopul pentru care au fost emise și nu conțin dispoziții prin care să fie aplicată în mod direct o sancțiune disciplinară ori să fie modificate drepturile și obligațiile reclamantei. Aceste acte nu depășesc limitele procedurii disciplinare și nu relevă încălcări ale normelor imperative care să atragă nelegalitatea lor și respectiv nu există temeiuri pentru anularea acestora.

Cât privește cerința privind anularea Încheierii pe marginea rezultatelor anchetei de serviciu privind abaterile în procesele activității școlii admise de dna Natalia Reaboi, precum și abaterile semnificative în procesele școlii în perioada anilor 2022–2023, constatate de misiunea de audit intern inițiată de Ministerul Educației și Cercetării nr. 17 din 09 august 2024, instanța reține că aceasta la fel a fost întocmită în cadrul procedurii disciplinare desfășurate în temeiul art. 206–208 din Codul muncii.

Din conținutul încheierii rezultă că aceasta sintetizează constatările anchetei de serviciu, probele administrate și concluziile formulate în urma examinării circumstanțelor sesizate prin raportul de audit intern, având rolul de a consemna rezultatele verificărilor efectuate și de a furniza angajatorului baza factuală necesară pentru aprecierea oportunității aplicării unei măsuri disciplinare.

Instanța constată că încheierea nominalizată a fost întocmită de persoana desemnată în acest scop, în limitele competențelor conferite, cu respectarea etapelor procedurale prevăzute de legislația muncii, fiind întemeiată pe materialele acumulate în cadrul anchetei de serviciu.

De altfel, instanța reține că reclamanta nu a demonstrat existența unor încălcări ale normelor imperative privind desfășurarea anchetei de serviciu sau întocmirea încheierii, considerent din care instanța apreciază că actul contestat a fost întocmit cu respectarea prevederilor legale incidente, neexistând temeiuri pentru anularea încheierii.

În conexiunea celor relatate, pretențiile privind anularea procesului-verbal nr. 1 din 02 mai 2024, procesului-verbal nr. 9 din 09 august 2024 și încheierii nr. 17 din 09 august 2024 urmează a fi respinse ca fiind lipsite de temei.

Referitor la pretențiile reclamantei privind anularea ordinului nr. 19/p din 12 august 2024 și anularea ordinului nr. 21/p din 12 august 2024, instanța reține că conform art. 206 alin. (1) lit. d) Codul muncii, pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat sancțiunea disciplinară - concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(1) lit.g)-r)).

Potrivit art. 86 alin. (1) lit. p) Codul muncii, concedierea – desfacerea din iniţiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată – se admite pentru încălcarea gravă, chiar şi o singură dată, a obligaţiilor de muncă.

Conform art. 81 alin. (3) Codul muncii, contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) angajatorului, care se aduce la cunoştinţa salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării, cel tîrziu la data eliberării din serviciu, cu excepţia cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absenţă nemotivată de la serviciu, privaţiune de libertate etc.). Ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conţină referire la articolul, alineatul, punctul şi litera corespunzătoare din lege.

În vederea constatării abaterii disciplinare din partea salariatului, cadrul legal a instituit angajatorului anumite condiții și obligații pînă la aplicarea sancțiunii disciplinare și anume art. 208 alin. (1) Codul muncii, expres stabilește că pînă la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul este obligat să ceară în scris salariatului o explicaţie scrisă privind fapta comisă. Explicaţia privind fapta comisă poate fi prezentată de către salariat în termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării. Refuzul de a prezenta explicaţia cerută se consemnează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului şi un reprezentant al salariaţilor.

Potrivit art. 201 Codul muncii, disciplina muncii reprezintă obligaţia tuturor salariaţilor de a se subordona unor reguli de comportare stabilite în conformitate cu prezentul cod, cu alte acte normative, cu convenţiile colective, cu contractele colective şi cu cele individuale de muncă, precum şi cu actele normative la nivel de unitate, inclusiv cu regulamentul intern al unităţii, dacă este elaborat şi aprobat de angajator.

În acest context, este de înțeles că aplicarea unei asemenea sancțiuni presupune verificarea cumulativă a existenței unei obligații de muncă, a încălcării acesteia de către salariat, a

caracterului grav al abaterii, a vinovăției salariatului și a respectării procedurii disciplinare prevăzute de lege.

Examinând materialele cauzei prin prisma acestor exigențe legale, instanța constată că sancțiunea disciplinară aplicată reclamantei Natalia Reaboi a fost precedată de desfășurarea unei proceduri disciplinare interne inițiate în baza raportului de audit intern aprobat prin Ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 465 din 09 aprilie 2024.

Din conținutul raportului de audit, coroborat cu actele anexate la dosar, documentele financiar-contabile, materialele anchetei de serviciu, procesele-verbale ale Consiliului de etică și explicațiile persoanelor audiate în cadrul verificărilor efectuate, rezultă că în perioada anilor 2022–2023 în activitatea Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice au fost constatate multiple abateri și deficiențe administrative și financiare, inclusiv în domenii aflate în sfera atribuțiilor funcționale exercitate de reclamanta Natalia Reaboi în calitate de director adjunct.

Instanța reține că printre abaterile constatate s-au regăsit depășirea plafonului legal privind sporurile cu caracter specific prevăzute de Legea nr. 270/2018, acordarea unor sporuri persoanelor care nu întruneau condițiile legale, deficiențe în procedura de evaluare a performanțelor angajaților, nereguli privind organizarea cantonamentelor sportive și utilizarea mijloacelor financiare ale instituției, precum și încălcări privind procedura de casare a bunurilor materiale.

Totodată, în cadrul anchetei de serviciu au fost reținute și aspecte ce țin de imixtiunea reclamantei în activitatea echipei de audit intern, precum și alte acțiuni apreciate de angajator ca incompatibile cu obligațiile unei funcții de conducere exercitate într-o instituție publică.

Instanța remarcă că raportul de audit intern constituie un mijloc de probă pertinent în cauză, ale cărui constatări au fost analizate în coroborare cu celelalte materiale administrate în cadrul cercetării disciplinare și cu înscrisurile anexate la dosar.

În acest context, instanța reține că reclamanta exercita funcția de director adjunct al instituției, având atribuții de organizare, coordonare și control asupra activităților administrative și instructiv-educative ale instituției.

Din probele administrate în cauză rezultă că reclamanta participa nemijlocit la organizarea activităților constatate ca deficitare, inclusiv la întocmirea listelor beneficiarilor sporurilor, organizarea cantonamentelor, coordonarea procedurilor de evaluare și participarea la procedurile de casare a bunurilor materiale.

Prin urmare, împrejurarea că anumite acte finale erau semnate și de directorul instituției nu exclude răspunderea disciplinară proprie a reclamantei pentru acțiunile și deciziile aflate în sfera atribuțiilor sale funcționale, fapt ce respinge argumentele aduse în acest sens.

Instanța apreciază că abaterile constatate nu reprezintă simple erori administrative izolate, ci relevă deficiențe semnificative în exercitarea atribuțiilor unei funcții de conducere și în gestionarea resurselor financiare și administrative ale unei instituții publice finanțate din bugetul de stat.

Caracterul grav al încălcărilor rezultă inclusiv din impactul financiar al acestora, afectarea legalității utilizării fondurilor publice, încălcarea regulilor de control intern managerial și afectarea raporturilor de încredere necesare exercitării unei funcții de conducere.

Instanța apreciază că natura și amploarea abaterilor constatate au afectat în mod obiectiv raporturile de încredere necesare exercitării unei funcții de conducere într-o instituție publică, în special în contextul gestionării resurselor financiare și administrative ale acesteia.

Totodată, instanța constată că procedura disciplinară prevăzută de Codul muncii a fost respectată de angajator. Reclamanta a fost informată despre desfășurarea anchetei de serviciu,

despre faptele imputate și despre dreptul de a prezenta explicații scrise conform art. 208 alin. (1) Codul muncii, iar din procesul-verbal de constatare nr. 7 din 29 iulie 2024 rezultă că Natalia Reaboi a refuzat să prezinte explicații scrise privind abaterile constatate, fapt consemnat în modul prevăzut de lege. În aceste condiții, instanța apreciază că refuzul reclamantei de a prezenta explicații nu poate fi imputat angajatorului și nu afectează legalitatea procedurii disciplinare.

De altfel, se reține că, ulterior finalizării anchetei de serviciu, prin Încheierea nr. 17 din 09 august 2024 s-a propus aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de concediere, iar prin procesul-verbal nr. 9 din aceeași dată Consiliul de etică a susținut în unanimitate propunerea privind concedierea reclamantei în temeiul art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii.

Instanța constată că ordinul nr. 19/p din 12 august 2024 cuprinde temeiul juridic al concedierii, descrierea faptelor imputate și referirea la rezultatele anchetei de serviciu și ale raportului de audit intern, fiind emis cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 81 alin. (3) din Codul muncii.

De asemenea, ordinul a fost adus la cunoștința reclamantei la data emiterii sale, sub semnătură, fapt ce confirmă respectarea exigențelor procedurale prevăzute de legislația muncii.

Referitor la ordinul nr. 21/p din 12 august 2024, instanța reține că acesta are caracter subsecvent și organizatoric, fiind emis în contextul încetării suspendării contractului individual de muncă și al punerii în executare a măsurii concedierii deja dispuse prin ordinul nr. 19/p din aceeași dată.

Astfel, reieșind din prevederile legale incidente speței, instanța remarcă faptul că aplicarea sancțiunilor disciplinare reprezintă o prerogativă legală a angajatorului, exercitată în limitele și condițiile prevăzute de Codul muncii, cu respectarea principiilor legalității, proporționalității și individualizării sancțiunii, alegerea sancțiunii fiind determinată de gravitatea abaterii disciplinare, circumstanțele săvârșirii acesteia, consecințele produse și celelalte criterii prevăzute de lege.

Din materialul probator administrat rezultă că faptele imputate reclamantei au fost dovedite prin raportul de audit intern, actele întocmite în cadrul anchetei de serviciu și celelalte înscrisuri anexate la dosar, probe care se coroborează și demonstrează existența unor încălcări ale obligațiilor de serviciu săvârșite de reclamantă în exercitarea funcției de director adjunct.

Totodată, se constată că abaterile disciplinare imputate Nataliei Reaboi nu au un caracter izolat sau formal, ci privesc nerespectarea unor obligații esențiale aferente funcției de conducere deținute, or constatările raportului de audit intern evidențiază deficiențe semnificative în activitatea desfășurată în perioada supusă verificării, care, prin natura, amploarea și consecințele lor asupra activității instituției, justifică aprecierea angajatorului cu privire la gravitatea acestora.

De asemenea, se reține că la individualizarea sancțiunii disciplinare, angajatorul a avut în vedere natura și gravitatea faptelor constatate, funcția de răspundere deținută de reclamantă, consecințele abaterilor asupra activității instituției și concluziile rezultate din ancheta de serviciu, care au fundamentat emiterea ordinului de concediere.

Subsecvent, instanța apreciază că sancțiunea disciplinară sub formă de concediere aplicată Nataliei Reaboi reprezintă o exercitare legitimă a prerogativei disciplinare a angajatorului, fiind dispusă cu respectarea condițiilor de fond și de procedură prevăzute de Codul muncii, fără a se constata încălcări care să atragă nelegalitatea acesteia.

În considerarea celor relatate, instanța concluzionează că motivele invocate de reclamanta Natalia Reaboi nu sunt de natură să atragă anularea ordinelor contestate, astfel încât cerințele privind anularea ordinului nr. 19/p din 12 august 2024 și a ordinului nr. 21/p din 12 august 2024 sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Instanța respinge argumentul reclamantei referitor la ilegalitatea citării sale la audierea din 16 mai 2024 din motivul aflării în concediu pentru îngrijirea copilului, deoarece emiterea și transmiterea de către angajator a invitației la audieri pentru o dată în care salariatul se afla în concediu pentru îngrijirea copilului nu anulează valabilitatea anchetei de serviciu și nici a ordinului emis ulterior revenirii angajatului la serviciu, întrucât simpla emitere a actului de citare reprezintă o intenție de avansare a procedurii, iar din moment ce nicio măsură disciplinară sau audiere coercitivă nu s-a materializat efectiv pe durata incapacității temporare de muncă, drepturile salariatului nu au fost vătămate, or trimiterea citației nu echivalează cu aplicarea unei sancțiuni sau cu finalizarea anchetei în perioada de suspendare de drept a raporturilor de muncă.

Nu poate constitui temei de admitere a pretențiilor susținerile reclamantei potrivit cărora sancțiunea disciplinară ar fi fost aplicată cu scopul de a o înlătura din concursul pentru ocuparea funcției de director sau de a o supune unor acțiuni de hărțuire psihologică, întrucât declanșarea și desfășurarea procedurii disciplinare au avut loc în temeiul constatărilor raportului de audit intern și al verificărilor efectuate în cadrul anchetei de serviciu, care au fost realizate în conformitate cu procedura prevăzută de Codul muncii.

Astfel, simpla inițiere și desfășurare a anchetei nu pot fi calificate drept acte de hărțuire sau exercitare abuzivă a prerogativei disciplinare a angajatorului.

De altfel, reclamanta nu a prezentat probe pertinente și concludente din care să rezulte că măsura disciplinară a fost determinată de un scop diferit de cel prevăzut de lege sau că angajatorul a acționat cu intenția de a o împiedica să participe ori să ocupe funcția de director, ci dimpotrivă, din materialul probator administrat rezultă că ordinul de concediere a fost emis în baza constatărilor raportului de audit intern și a concluziilor anchetei de serviciu, care au evidențiat deficiențe și încălcări ale obligațiilor de serviciu imputabile reclamantei în exercitarea atribuțiilor sale.

Prin urmare, în lipsa unor dovezi incontestabile care să confirme existența unui tratament discriminatoriu, a unor acțiuni de hărțuire sau a unui scop ilicit urmărit de angajator, susținerile reclamantei au caracter declarativ și nu pot fi reținute de instanță.

De asemenea, nu pot fi reținute nici argumentele reclamantei potrivit cărora ar fi fost determinată sau influențată de reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării să nu depună cererea de participare la concurs, deoarece acestea nu au fost susținute prin înscrisuri, declarații pertinente sau alte mijloace de probă administrate în cauză, or simpla afirmație a reclamantei, necoroborată cu alte probe, nu este suficientă pentru a demonstra existența unor ingerințe din partea reprezentanților Ministerului Educației și Cercetării sau a unui scop ilicit urmărit de angajator la aplicarea sancțiunii disciplinare, astfel nefiind de natură să infirme legalitatea procedurii disciplinare ori a actelor contestate.

În acest context, se reiterează concluzia că ordinul nr. 19/p din 12 august 2024 și ordinul nr. 21/p din 12 august 2024 au fost emise cu respectarea prevederilor legale, iar temeiurile invocate de reclamantă nu justifică anularea acestora.

În această ordine de idei, se atestă netemeinicia pretențiilor reclamantei Reaboi Natalia împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian privind anularea proceselor-verbale a ședințelor Consiliului de etică, încheierii privind rezultatele anchetei de serviciu, ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare și destituire din funcție, ca se impun a fi respinse, iar implicit atrag respingerea și capetelor de cerere cu privire la restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, acestea având caracter subsecvent pretențiilor principale. Mai cu seamă, potrivit art. 329 Codul muncii, angajatorul poartă răspundere materială

și este obligat la repararea integrală a prejudiciului material și moral cauzat salariatului doar în cazul privării ilegale de posibilitatea de a munci, pe când în speță însă, nu s-a constatat caracterul ilegal al încetării raporturilor de muncă și, respectiv, nu a fost dovedită privarea nelegitimă a reclamantei de dreptul de a munci.

Cu titlu de consecință, în corespundere cu art. 96 Cod de procedură civilă, lipsesc și careva temeiuri de compensare reclamantei Reaboi Natalia a cheltuielilor de judecată.

În sensul dezbaterii și altor argumentelor a reclamantei invocate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră relevant avizul nr. 11 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești, în care se menționează că, obligația instanțelor de a-și motiva hotărârile nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat în sprijinul unui mijloc de apărare ridicat. Întinderea acestei obligații poate varia in funcție de natura hotărârii. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, întinderea motivării depinde de diversitatea mijloacelor pe care o parte le poate ridica în instanță, precum și de prevederile legale, de obiceiuri, de principiile doctrinale și de practicile diferite privind prezentarea si redactarea sentințelor și hotărârilor în diferite state. Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate.

Concluzionând cele expuse, instanța opiniază că argumentele din cererea de chemare în judecată nu și-au găsit confirmare în raport cu probele prezentate și nu a fost constatat nici un temei relevant pentru admiterea pretențiilor reclamantului.

Față de cele ce preced, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Reaboi Natalia împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian, intervenient accesoriu Tatar Sabina cu privire la anularea proceselor-verbale a ședințelor Consiliului de etică, încheierii privind rezultatele anchetei de serviciu, ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare și destituire din funcție, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Reaboi Natalia împotriva Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice și Savva Octavian, intervenient accesoriu Tatar Sabina cu privire la anularea proceselor-verbale a ședințelor Consiliului de etică, încheierii privind rezultatele anchetei de serviciu, ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare și destituire din funcție, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecător Angela Furdui