Dosarul nr. 2-424/2025 /2-25037903-38-2-21032025-1/

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 septembrie 2025 **or. Rezina**

Judecătoria Orhei, sediul Rezina, Republica Moldova
Instanța având în componență:
Președintele ședinței, judecător Dorina Cebanița
Grefieri Marta Negara, Natalia Cemîrtan
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantei O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L., avocatul stagiar Cazac Dorin, în baza mandatului seria/nr. MAS 094041 din 10.09.2025;
În lipsa:
Pârâtului Ungureanu Alexandru, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, citat legal;

examinând în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de reclamanta O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. către pârâtul Ungureanu Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:
Argumentele părților:
1.La 21.03.2025 a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de către reclamanta O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. către pârâtul Ungureanu Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
1.1. În motivarea cererii de chemare în judecată s-a invocat că, la data de 02.09.2022 între O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L., în calitate de creditor, și Ungureanu Alexandru în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de împrumut nr. 5000/CC/1538, în temeiul căruia debitorul a împrumutat suma de 200 000,00 lei pe un termen de 60 luni. Drept dovadă de transmitere a banilor servește ordinul de plata nr. 50 din 02.09.2022, prin care se constată cert faptul ca O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. a eliberat beneficiarului Ungureanu Alexandru suma de 200 000,00 lei. Suma împrumutată urma a fi restituită creditorului în corespundere cu graficul de rambursare stabilit în anexa nr. 1 a contractului suma

totală de 433 595,50 lei, care include: 200 000, 00 lei, corpul creditului și 233 595,50 lei dobânda contractuală.

Menționează că, în prezent debitorul Ungureanu Alexandru a încetat executarea obligațiunilor sale contractuale cu privire la rambursarea împrumutului, iar potrivit raportului privind datoriile clientului la data de 26.12.2024 datoria debitorului față de creditor constituie suma de 345 183,89 lei care consta din: sold credit - 150 065,90 lei, sold restant - 59 934,10 lei, dobânda restantă - 145 183,88 lei.

Potrivit art. 1247 alin. (1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract.

Conform art. 1248 alin.(2) Cod civil, dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate și împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut și a dobânzii aferente în condițiile stabilite la art. 864 alin. (2) și (4).

Art. 1249 Cod civil, în cazul în care împrumutatul nu-și respectă obligațiile privind garantarea restituirii bunului, împrumutătorul poate cere restituirea lui imediată și a dobânzii aferente.

Totodată, conform pct. 9 din condițiile speciale a contractului de împrumut nr. 5000/CC/1583 din 02.09.2022 pentru nerespectarea graficului de rambursare a împrumutului, debitorul s-a angajat să achite o penalitate contractuala stabilită în mărime de 25% lunar, calculată pentru fiecare zi de întârziere conform formulei: (sold credit restant x rata dobânzii penalizatoare x număr zile de întârziere)/(30x100). Astfel, penalitatea de întârziere la data 26.12.2024 constituia suma de 43 079,88 lei.

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, conform pct. 11.2 al contractului de împrumut i-a fost transmisă o notificare în scris, prin care a fost informat, despre nerespectarea clauzelor contractuale și datoriile existente față de creditorul O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L. și prin care a fost informat, despre decizia de declarare a scadenței anticipate. Din păcate, această notificare n-a avu rezultat pozitiv în vederea soluționării problemei ce ține de achitarea datoriei existente.

La moment, datoria pârâtului față de reclamant, în temeiul contractului de împrumut nr. 5000/CC/1583 din 02.09.2022 constituie suma de 388 263,77 lei.

Menționează că toate încercările de a fi soluționat litigiul pe cale amiabilă au eșuat, pârâtul se eschivează de la îndeplinirea obligațiilor contractuale și nu asigură achitarea datoriei, din care considerente formulează prezenta cerere de chemare în judecată.

În drept, au fost invocate prevederile art. art. 874, 918 alin. (2), 947 alin. (1), 948, 1082, 1242 alin. (1), 1247 alin. (1), 1248 alin. (2), 1249 din Codul civil și art. art. 38 alin. (1), 94 alin. (1), 166, 167, 174-176 din Codul de procedură civila.

Se solicită prin cererea de chemare în judecată aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului pe conturile și bunurile cet. Ungureanu Alexandru în limita valorii acțiunii; încasarea din contul pârâtului Ungureanu Alexandru în beneficiul reclamantei O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. a datoriei și penalității de întârziere în mărime totală de 388 263,77 lei și a a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime 12 199,08 lei, taxa de timbru în mărime de 200 lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 5 000 lei. Examinarea prezentei acțiuni în absența părții reclamate în caz de neprezentarea la ședința de judecată.

2. Prin încheierea din 26.03.2025, nu s-a dat curs cererii, comunicându-i-se reclamantei O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L., prin intermediul avocatului Rusanovschi Iulian, despre necesitatea înlăturării neajunsurilor cererii de chemare în judecată, acordându-i pentru aceasta un termen de 5 (cinci) zile din momentul recepționării copiei de pe prezenta încheiere, care au fost înlăturate de reclamantă la 02.04.2025.

3. Prin încheierea din 04.04.2025, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către reclamanta O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. către pârâtul Ungureanu Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, a fost acceptată în procedură contencioasă, iar prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 04.04.2025, s-a aplicat sechestru asupra bunurilor mobile, imobile și asupra mijloacelor bănești aflate pe conturile bancare, ce aparțin pârâtului Ungureanu Alexandru, în limita valorii acţiunii de 388 263,77 (trei sute optzeci și opt mii două sute șaizeci și trei, 77) lei, încheiere care nu a fost contestată de participanții la proces.

Poziția participanților la proces:

4. Reprezentantul reclamantei reclamantei O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L., avocatul stagiar Cazac Dorin, în cadrul ședinței de judecată și a dezbaterilor judiciare, a susținut cererea de chemare în judecată înaintată cu toate motivele invocate, solicitând a fi încasată din contul pârâtului Ungureanu Alexandru în beneficiul reclamantului O.C.N.„Bancassurance Group" S.R.L. a datoriei și penalității de întârziere în mărime totală de 388 263,77 lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 12 199,08 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei.

A declarat că, corpul creditului este de 200 000 lei și pârâtul și-a asumat obligațiunea de a achita lunar a câte 7 226,59 lei în contul creditului, unde nu a fost efectuată nici o plată. Astfel, la data de 02.12.2024 soldul restant al creditului care urma a fi achitat de Ungureanu Alexandru constituia 49 934,10 lei, iar soldul creditului care nu a fost achitat și a fost dispusă scadența a fost de 150 065,90 lei, această sumă formează însăși corpul creditului. Ce ține de dobânda restantă a fost

calculată până la ziua înaintării somației sau înaintării notificării a scadenței anticipate a creditului, deci până la data de 02.12.2024 ce a constituit suma de 145 183,88 lei. Referitor la penalitate, aceasta a fost calculată tot până la 02.12.2024 conform formulei indicate în cererea de chemare în judecată și în anexa contractului în condiții speciale și a acumulat o penalitate de întârziere în sumă de 43 079,88 lei. Suma totală spre achitare este de 388 263, 77 lei.

La întrebările adresate a răspuns că penalitatea a fost calculată din soldul restant din 144 până la data de 02.12.2024 și a fost aplicată o penalitate de 25 %, conform contactului și conform formulei de calcul, iar pârâtul nu a efectuat achitări și nu a manifestat nici un interes. Reclamanta solicită dobânda contractuală până la 02.12.2025. Totodată, a fost aplicat un gaj asupra automobilului acestuia, iar pârâtul nu a încercat de a se prezenta de a clarifica situația, de a modifica graficul de achitări, fiind telefonat de nenumărate ori, nu răspundea la apelurile telefonice și nici nu a recepționat preîntâmpinarea.

4.1. Pârâtul Ungureanu Alexandru fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei, prin intermediul adresei electronice indicate de ultimul (f.d. 44), totodată fiindu-i expediată cererea de chemare în judecată cu actele anexate, copiile încheierilor din 04.04.2025 și citațiile în care a fost indicată data și ora ședinței de judecată, la ședințele de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, instanța de judecată, în corespundere cu art. 206 alin. (3) Cod de procedură civilă, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Constatările și concluziile instanței de judecată.

5. Audiind reprezentantul reclamantului, cercetând materialele cauzei, ținând cont de prevederile legale, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial acțiunea înaintată de O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L. către pârâtul Ungureanu Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Articolul 6 Cod de procedură civilă statuează, că instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, iar conform art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea mult aspectuală,

completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

Conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 Cod de procedură civilă prevede, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.

Examinând materialul probator al cauzei, s-a constatat cu certitudine că la data de 02.09.2022, între O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L. și Ungureanu Alexandru a fost încheiat contractul de împrumut nr. 5000/CC/1583, în baza căruia O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L. a oferit un împrumut sub formă de mijloace bănești cu dobândă, în sumă de 200 000 lei împrumutatului Ungureanu Alexandru, pe un termen de 60 luni, cu termenul limită de rambursare de până la 02.09.2027, costul total al împrumutului constituind 433 595,50 lei. /f.d. 14-18/

Conform pct. 3 din condițiile speciale ale contractului, împrumutatul s-a obligat să achite o dobândă cu rata de 36% anual, DAE constituind 42,54 %. Dobânda împreună cu împrumutul se vor achita conform graficului de rambursare.

Totodată potrivit pct. 8 din condițiile speciale ale contractului, în caz de neachitare în termen, conform graficului de plăți, a ratelor scadente ale creditului, debitorul va achita creditorului dobâna penalizatoare în mărime de 25% lunar, calculată pentru fiecare zi de întârziere.

Conform ordinului de plată nr. 50 din 00.09.2022, se confirmă că O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L. a eliberat împrumutatului Ungureanu Alexandru suma de 200 000 lei. /f.d. 19/

Conform raportului privind datoriile cleint la 26.12.2024, debitorul Ungureanu Alexandru nu a efectuat careva achitări, iar datoria constituia suma de 388 263,77 lei, constituită din: sold credit – 150 065,90 lei; sold restant – 49 934,10 lei; dobânda restantă – 145 183,88 lei; penalități – 43 079,88 lei. /f.d. 11/

Reclamantul O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. a expediat în adresa pârâtului Ungureanu Alexandru notificare, solicitându-i-se a achita, în termen de 5 zile lucrătoare datoria în sumă de 388 263,77 lei, însă aceasta nu a fost reclamată de către pârât. /f.d. 20-21/

Respectiv, prin acţiunea înaintată, O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L., a solicitat încasarea din contul lui Ungureanu Alexandru a sumei de 388 263,77 lei, ce constă din suma împrumutului în mărime de 200 000 lei, dobânda restantă în sumă de 145 183,88 lei, penalități în sumă de 43 079,88 lei și cheltuielile de judecată.

Conform prevederilor art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Potrivit art. 11 alin. (1) Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.

În corespundere cu art. 992 alin. (1) Cod civil, (1) contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

În conformitate cu art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Totodată conform art. 3 Cod civil, (1) Are calitatea de consumator orice persoană fizică care, în cadrul unui raport juridic civil, acţionează predominant în scopuri ce nu țin de activitatea de întreprinzător sau profesională. Persoana fizică nu are calitatea de consumator dacă cealaltă parte a raportului juridic civil nu are calitatea de profesionist. (2) Are calitatea de profesionist orice persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat care, în cadrul unui raport juridic civil,

acţionează în scopuri ce ţin de activitatea de întreprinzător sau profesională, chiar dacă persoana nu are scopul de a obţine un profit din această activitate.

Potrivit art. 1763 Cod civil, (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. (4) Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, precum și alte organizații care acordă credite în baza legii.

În conformitate cu prevederile art. 1764 alin. (1) Cod civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

În baza art. 1242 alin. (1,2) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date. Contractul de împrumut este gratuit dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Conform art. 1247 alin. (1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

În corespundere cu art. 947 alin.(1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Instanța reține că, potrivit art. 5 din Legea cu privire la organizaţiile de creditare nebancară nr. 1 din 16.03.2018, (1) Organizaţia de creditare nebancară îşi desfăşoară activitatea în temeiul prezentei legi şi al altor acte normative, în baza actului de constituire şi a regulamentelor interne. (3) La desfăşurarea activităţii de creditare nebancară, organizaţiile de creditare nebancară respectă prevederile Legii nr. 202/2013 privind contractele de credit pentru consumatori şi ale legislaţiei cu privire la prevenirea şi combaterea spălării banilor şi a finanţării terorismului.

Totodată conform art. 1 din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12.07.2013, scopul prezentei legi este dezvoltarea cadrului legal necesar pentru asigurarea protecţiei intereselor economice ale consumatorilor prin crearea de condiţii echitabile pentru obţinerea creditelor de consum, precum şi prin stabilirea unor norme de comportament responsabil al creditorilor în acordarea creditelor pentru consumatori.

Conform art. 15 alin. (7) lit. a) și (9) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12.07.2013 (în vigoare din 29.05.2022 și la momentul examinării cauzei), Se interzice: a) aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit dacă aceasta depăşeşte 50%, iar toate celelalte plăţi aferente (comisioane, taxe, penalităţi, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată), cu excepţia dobânzii, pe o zi de credit depăşesc 0,04% din valoarea totală a creditului. (9) În cazul încălcării prevederilor alin. (7) şi (8) din prezentul articol şi ale art. 381 alin. (3) lit. b) din Legea nr.202/2017 privind activitatea băncilor, creditorul are dreptul să solicite doar restituirea sumei iniţiale debursate conform contractului de credit acordat, fără revendicarea altor plăţi prevăzute în contract (inclusiv dobânda, comisioanele, taxele, penalităţile, dobânzile de întârziere şi orice alt tip de plăţi). Prezenta prevedere se aplică inclusiv în cazul în care creditorul a transmis unei persoane terţe dreptul de încasare a creanţelor aferente contractului de credit acordat.

Prin prisma prevederilor reținute supra instanț conchide că legiuitorul a prevăzut mecanisme juridice speciale de protecția a consumatorilor, cu aplicație în materia contractelor de credit/împrumut. Astfel, legiuitorul a instituit un cadrul legal special, ce reglementează printre altele și costul total al creditului/împrumutului pentru consumatori (dobânda, comisioanele, taxele şi orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte consumatorul în legătură cu contractul de credit), pentru asigurarea protecției intereselor economice ale consumatorilor, prin crearea de condiţii echitabile pentru obținerea creditelor/împrumuturilor, precum şi prin stabilirea unor norme de comportament responsabil al creditorilor, în acordarea creditelor pentru consumatori. În același timp legiuitorul a prevăzut în mod expres și consecințele juridice pentru nerespectarea de către creditor a prevederilor menționate.

Din considerentul că contractul de împrumut nr. 500/CC/1583 care face obiectul litigiului a fost încheiat la data de 02.09.2022, acestuia îi sunt aplicabile prevederile art. 15 alin. (7) lit. a) și alin. (9) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12.07.2013 (în vigoare din 29.05.2022).

Instanța de judecată reține că reclamantul solicită încasarea datoriei la soldul împrumutului în mărime de 200 000 lei, dobânzii în sumă de 145 183,88 lei și a penalității de întârziere în sumă de 43 079,88 lei, calculată pentru perioada de până la data de 26.12.2024.

Astfel judecătorul remarcă că pentru perioada de până la data de 26.12.2024, reclamantul pretinde la încasarea penalității în mărime de 25,00% lunar, pe zi din suma împrumutului.

În rezultat, instanța notează că pe perioada de până la data de 26.12.2024, reclamantul a calculat plățile aferente a contractului (penalitate) în mărime ce depășește procentul de 0,04 zilnic din suma împrumutului acordat.

În circumstanțele reținute, judecătorul constată că la calcularea plăților aferente a contractului, de către O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L. au fost încălcate prevederile art. 15 alin. (7) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12.07.2013 (în vigoare din 29.05.2022), prin care se interzice aplicarea la celelalte plăţi aferente (comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată) pe o zi de credit dacă depășesc în total 0,04% din valoarea totală a creditului. Or, valoarea penalității pentru o zi calculată după formula expusă în contract cât și în cererea de chemare în judecată (25% lunar calculată pentru fiecare zi de întârziere) depășește valoarea de 0,04% din valoarea totală a creditului.

În consecință, reclamantul O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L. este îndreptățit doar la restituirea sumei inițiale debursate conform contractului de împrumut. Or, conform art. 15 alin. (9) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12.07.2013 (în vigoare din 29.05.2022), în cazul încălcării prevederilor alin. (7) din același articol, creditorul are dreptul să solicite doar restituirea sumei iniţiale debursate conform contractului de credit acordat, fără revendicarea altor plăţi prevăzute în contract (inclusiv dobânda, comisioanele, taxele, penalităţile, dobânzile de întârziere şi orice alt tip de plăţi).

Iar potrivit art. 329 Cod civil, (1) În contractele cu consumatorii sânt nule clauzele abuzive, precum şi clauzele prin care se derogă de la dispoziţiile legale de la care este interzis a se deroga în detrimentul consumatorului (nulitatea de protecţie). (2) Nulitatea de protecţie operează doar în măsura în care avantajează consumatorul.

Din considerentul că pârâtul Ungureanu Alexandru nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale de restituire a împrumutului acordat, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa de la pârât în beneficiul O.C.N. „Bancassurance Group” S.R.L., suma de 200 000 lei, ce reprezintă soldul la suma inițială debursată conform contractului, și respectiv de a respinge acțiunea (în temeiul art. 15 alin. (9) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12.07.2013), în partea sumelor excedente solicitate.

Or, conform legii, reclamantul nu mai poate pretinde la celelelalte sume aferente contractului (dobânda restantă - 145 183,88 lei, penalități - 43 079,88 lei), cu excepția soldului la suma inițial debursată.

Cheltuieli de judecată.

6. Cât ține de cerința reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată menționează că, conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii

care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părţii admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit confirmării de achitare a notei de plată (f.d. 10), reclamanta O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. a achitat taxa de stat în mărime de 12 197,88 lei şi în temeiul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, ținând cont de admiterea parțială a pretențiilor reclamantei, instanța de judecată va încasa din contul pârâtului a taxei de stat în suma de 6 549,97 lei proporțional părții admise din acțiune şi a taxei de timbru în mărime de 200,00 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 04.04.2025, s-a admis cererea de aplicare a măsurilor de asigurare formulată de reclamanta O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. și s-a aplicat sechestru asupra bunurilor mobile, imobile și asupra mijloacelor bănești aflate pe conturile bancare ce aparțin pârâtului Ungureanu Alexandru, în limita valorii revendicărilor din acțiune. Astfel, instanța de judecată consideră necesar menținerea măsurii de asigurare a acțiunii, care își va păstra efectul până la executarea hotărârii judecătorești.

7. În conformitate cu art. 82, 94, 236 - 241 Cod de procedură civilă, art. 15 alin. (7) și (9) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12.07.2013, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de reclamanta O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L. către pârâtul Ungureanu Alexandru cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează, de la Ungureanu Alexandru, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP ***** în beneficiul O.C.N. „Bancassurance Group" S.R.L., IDNO 1015600041334, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun 95, datoria în baza contractului de credit nr. 5000/CC/1583 din 02.09.2022, în sumă totală de 200 000,00 (două sute mii,00) lei și cheltuielile de judecată, ce constau din taxa de stat, proporțional părții admise din acțiune, în sumă de 6 549,97 (șase mii cinci sute patruzeci și nouă,97) lei și taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute,00) lei.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Se menține măsura de asigurare a acțiunii aplicată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 04.04.2025, care își va păstra efectul până la executarea hotărârii judecătorești.

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Președintele ședinței,
judecător **Dorina Cebanița**