C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-1474/26 Judecătoria Orhei, sediul Central
Judecător: Veronica Cupcea

D E C I Z I E
În numele Legii

23 iulie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Ion Talpa
Judecătorii Viorica Severin, Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, în lipsa părților, recursul consilierului de probațiune din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Iuliana Josanu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 17 februarie 2026, privind examinarea demersului demersul Biroului de Probaţiune Orhei, cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate contravenientului Lazăr Victor sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în temeiul art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei Colegiul,-

C O N S T A T Ă:

La 26.11.2025, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare demersul Biroului de Probaţiune Orhei, privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în temeiul art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, contravenientului Lazăr Victor.

În motivarea demersului s-a invocat că, la 03.10.2025 în cadrul Biroului de probaţiune Orhei a parvenit spre executare dosarul personal nr. 2025290484 al contravenientului Lazăr Victor, căruia prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 4-742/2025 din 24.07.2025, în baza art. 69 alin.(1) Cod contravenţional, i-a fost aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de 20 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii expiră la 11.08.2026.

Dosarul personal al contravenientului, a fost remis de la Biroul de probaţiune Nisporeni, conform competenţei teritoriale către Biroul de probaţiune Orhei, la data de 29.09.2025, în legătură cu faptul că contravenientul Lazăr Victor îşi execută pedeapsa cu închisoare pe o altă cauză penală în cadrul Penitenciarului nr. 18 Brăneşti.

În scopul executării hotărârii judecătoreşti, la 12.11.2025 în cadrul Penitenciarului nr.18 Brăneşti, a fost realizată o întrevedere cu contravenientul, în cadrul căreia contravenientului Lazăr Victor, i-a fost explicat conţinutul hotărârii Judecătoriei Ungheni din 24.07.2025, modul de executare a muncii neremunerate în folosul comunităţii pe teritoriul penitenciarului, cerinţele angajamentului conform anexei nr. 5 din H.G. nr. 1643 din 31.12.2003, i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de Legea cu privire la probaţiune nr. 8 din 14.02.2008 şi art. 194 al Codului de Executare. Concomitent a fost informat aferent consecinţelor neexecutării sancţiunii prevăzute de legislaţia în vigoare.

Conform răspunsului Instituţiei Penitenciare nr.18 Brăneşti, nr.8/3559 din 18.11.2025 este menţionat refuzul categoric a contravenientului de a executa orele stabilite de către Judecătoria Ungheni.

La data întrevederii, Lazăr Victor a refuzat vehement să presteze munca neremunerată în folosul comunităţii, fiind informat despre faptul că orele neexecutate vor fi înlocuite cu arest contravenţional.

Reieşind din circumstanţele relatate, din ansamblul acţiunilor întreprinse de consilierul de probaţiune în vederea punerii în executare a hotărârii Judecătoriei Ungheni din 24.07.2025, având în vedere atitudinea contravenientului Lazăr Victor, care nu a îndreptăţit încrederea acordată de instanţa de judecată; în scopul reeducării acestuia şi prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, în scopul restabilirii ordinii de drept şi întru evitarea formării unui precedent judiciar vicios, solicită a înlocui 20 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, stabilite prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-742/2025 din 24.07.2025, contravenientului Lazăr Victor.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 17 februarie 2026 a fost respins demersul Biroului de Probaţiune Orhei, în temeiul art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, care a fost aplicată prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-742/2025 din 24.07.2025, în privinţa lui Lazăr Victor, cu arest contravenţional, ca fiind neîntemeiat.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, instanța de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință, însă careva referințe pe caz, nu au fost depuse.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, conducând-se de prevederile legii, Colegiul a ajuns la concluzia că, recursul ca nefondat urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a încheierii primei instanțe, întemeindu-și soluția adoptată pe dispozițiile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, conform cărora, după examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: ... *respinge recursul şi menține hotărârea atacată dacă recursul: ... este nefondat.*

Colegiul constată legalitatea și temeinicia încheierii recurate, atât sub aspectele de fapt, cât și de drept, or, judecarea cauzei în instanța de fond s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor legale ce reglementează procedura respectivă.

Colegiul penal apreciază că, concluzia instanței de fond despre netemeinicia demersului înaintat de consilierul de probațiune din cadrul BP Orhei, își găsește suportul în baza circumstanțelor stabilite de ansamblul probelor cercetate în ședința de judecată, cărora s-a dat o apreciere corectă, cu elucidarea chestiunilor puse în sarcina instanței de judecată, examinarea demersului având loc sub toate aspectele, complet și obiectiv.

Colegiul penal reține că, potrivit materialelor cauzei, prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-742/2025 din 24.07.2025, Lazăr Victor a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin.(1) Cod contravenţional, fiind stabilită sancţiunea sub formă de 20 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Anume pe aceste prevederi legale s-a axat Biroul de Probațiune Orhei solicitând înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Lazăr Victor.

*În conformitate cu prevederile art. 317 alin. (2) Cod de execu*tare, în caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.

Conform art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

Potrivit art. 41 alin. (2) Cod contravenţional, faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

*Colegiul penal consideră întemeiată soluția instanței de fond, prin care se invocă că nu au fost prezentate probe în susținerea demersului înainta*t, or, din moment ce legiuitorul a considerat oportun de a transmite în competenta instanței de judecată atribuția de a decide asupra oportunității schimbării sancțiunii muncii neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional, urmează să dispună de toate informațiile în măsură să creeze o imagine amplă a situației contravenientului şi atitudinii acestuia față de obligațiile ce-i revin. În caz contrar, aplicarea art. 37 Cod contravențional ar deveni formală, fapt care ar prezenta serioase riscuri de lezare a drepturilor şi libertăților fundamentale ale justițiabilului vizat.

Colegiul penal consideră că, este neîntemeiată solicitarea consilierului de probațiune cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității în cuantum de 20 ore, cu sancțiunea sub formă de arest contravențional, întrucât arestul contravențional în calitate de sancțiune este instituită de legislator la art. 38 în partea generală a Codului contravențional, însă nu este prevăzută ca sancțiune la art. 69 alin.(1) Cod contravențional, ceea ce ar indica că înlocuirea muncii neremunerate cu această categorie de sancțiune ar fi una inechitabilă, chiar și în cazul constatării eschivării lui Lazăr Victor cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității stabilită acestuia prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 24.07.2025.

În consecință, Colegiul penal reține caracterul neîntemeiat a argumentelor invocate de recurent, fapt pentru care va respinge recursul declarat de reprezentantul Biroului de Probațiune Orhei păstrând neschimbată soluția instanței de fond ca fiind una întemeiată și motivată, deoarece prima instanță a dat o apreciere corectă circumstanțelor cauzei.

În conformitate cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul consilierului de probațiune din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Iuliana Josanu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 17 februarie 2026, privind examinarea demersului demersul Biroului de Probaţiune Orhei, cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în temeiul art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, contravenientului Lazăr Victor, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii atacate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător	**Ion Talpa**
Judecător	**Viorica Severin**
Judecător	**Cristina Prisacari**