Дело № 2-131/2024
PIGD 2-24047441-15-2-29042024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

19.09.2024 город Тараклия

резолютивная часть решения оглашена 19.09.2024
мотивированное решение составлено 25.12.2024

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре судебного заседания Марина Рыбакова
Каролина Кирнева

с участием:
представителя истца Примэрии г.Тараклия на правах местного органа опеки и попечительства, Берова Валерия;
представителя заинтересованного лица Территориальная Структура Социальной Помощи Тараклия, Светлана Узун;
ответчика Чебан Наталья;
в отсутствие:
заинтересованного лица Виткова Павла, который был надлежаще уведомлен,

в открытом судебном заседании рассмотрел гражданское дело по иску Примэрии г.Тараклия на правах местного органа опеки и попечительства к Чебан Наталье, третьи лица Территориальная Структура Социальной Помощи Тараклия и Витков Павел, о лишении родительских прав, -

у с т а н о в и л:

29 апреля 2024 года, Примэрия г.Тараклия, на правах местного органа опеки и попечительства, обратилась в Суд Кахул (офис Тараклия) с исковым заявлением к Чебан Наталье, третьи лица Территориальная Структура Социальной Помощи Тараклия и Витков Павел, о лишении Чебан Натальи, рождённой *****, родительских прав в отношении несовершеннолетних детей: ***** года рождения; *****года рождения; ***** года рождения и ***** года рождения.

Согласно иску, Чебан Наталья, рождённая *****, является матерью несовершеннолетних детей: *****, рождённой *****, *****, рождённой *****, *****, рождённого *****и *****, рождённого *****. Чебан Наталья совместно со своими несовершеннолетними детьми, мамой Кочевой Марии и отцом, Суковатым Сергеем, проживают по адресу: *****.

Также отметил истец, что ответчик, Чебан Наталья воспитывает сама детей, длительное время не надлежащим образом осуществляла свои родительские обязанности по отношению к детям. В результате несовершеннолетние, *****, *****года рождения и *****, *****года рождения, были взяты на учёт распоряжением Примара № ***** года «о принятии срочных мер по защите ребёнка», согласно Закона

№140/2*****3 года об особой защите детей, находящихся в ситуации риска и детей, разлучённых с родителями, на основании актов об уведомлении, случая, вызывающего подозрения о насилии, пренебрежении, эксплуатации и торговли людьми ***** и №26 от 19.04.2*****6 года, отправленные районным управлением социального обеспечения и защиты семьи, по причине пренебрежения со стороны матери, а именно злоупотребление алкоголем, антисанитарные условия проживания, не посещения садика, не соблюдение личной гигиены, дефицит продуктов питания, одежда не соответствующая времени года.

Спустя пару лет, Чебан Наталья родила еще двоих детей, *****, *****года рождения и *****, *****года рождения, в отношении которых также применялось пренебрежение со стороны матери, а именно, ответчица оставляет в ночное время детей без присмотра, не соблюдается личная гигиена и дети живут в антисанитарных условиях. Таким образом, на основании актов об уведомлении, случая, вызывающего подозрения о насилии, пренебрежении, эксплуатации и торговли людьми ***** и *****от *****года, отправленные районным управлением социального обеспечения и защиты семьи, согласно Закона №140/2*****3 года об особой защите детей, находящихся в ситуации риска и детей, разлучённых с родителями, несовершеннолетние дети были взяты на учёт распоряжением примара *****

Далее было отмечено в иске что, с целью поддержания семьи, была оказана социальная помощь в виде выплат и услуг, что гарантировало им минимальный ежемесячный доход. Семья очень часто меняла место жительство, хозяева просили их покидать дома по разным причинам. В результате, Наталья с четырьмя детьми вернулась в родительский дом, где в двух маленьких комнатах, в антисанитарных условиях проживают семь человек. Неоднократно матери давались сроки на исправление, но положительных результатов не дало.

Таким образом, согласно иску, в адрес Примэрии г.Тараклия поступило ходатайство от Центра здоровья Тараклия с просьбой оказать содействие и посильную помощь семье, особенно детям, так как матери, Чебан Натальи была диагностирована болезнь ***** (*****) и проживание детей в данном доме очень опасно.

С целью соблюдения наивысшего интереса детей и обеспечения им здорового образа жизни, согласно Закона №140/2*****3 года об особой защите детей, находящихся в ситуации риска и детей, разлучённых с родителями, троим детям был дан статус, дети, временно оставшиеся без попечения родителей и в срочном порядке распоряжением Примара ***** от *****года, были размещены в Социальную Службу ТССП Тараклия на время стационарного длительного лечения матери в ИФИП г.Кишинёв (более 30 дней). Несовершеннолетняя *****, *****года рождения проживает в семье биологического отца, *****, *****года рождения, по адресу: *****.

В этой связи Примэрия г.Тараклия и Неправительственная Организация выделила финансовую помощь для проведения косметического ремонта в доме (побелка, покраска), для проведения дезинфекции, для создания условии для дальнейшего содержания и воспитания детей в здоровых условиях.

Далее было отмечено что, Чебан Наталью, *****года рождения выписали из стационарного лечение ИФИП г.Кишинёв *****. Об этом Наталья не сообщила и детьми не интересовалась. Осуществив мониторинг семьи *****, было установлено полная неготовность жилья к возвращению детей домой. В доме полная

антисанитария, большинство строительных материалов и предметы личной гигиены, приобретённые примэрии отсутствовали.

Учитывая, что Наталья находилась на лечение и не имела возможность провести в очаге текущего ремонта, а также генеральной уборки всех помещений и создать здоровые условия для проживания детей, Комиссия предоставила возможности матери создать все необходимые условия для реинтеграции несовершеннолетних детей в биологическую семью.

Многопрофильная группа в сфере защиты детей выехала *****по адресу *****, с целью обследовать условия проживания детей созданные Натальей за время которое дала Комиссия. На момент мониторинга, Натальи не было дома, со слов её матери, Натальи часто нет дома. Комиссия также обнаружила что условии для детей не созданы и в доме полная антисанитария. Наталья не прислушивается к рекомендациям Комиссии, не выполняет представленные перед ней задачи и не интересуется детьми.

Таким образом, Центр Здоровья Тараклия и Центр Общественного здоровья Тараклия, так же дали заключения о том, что дальнейшее проживание детей в таких условиях небезопасно для здоровья, чревато возникновением различных соматических и инфекционных заболевании для детей.

В связи с констатацией наличия непосредственной угрозы жизни и здоровью детей, обстоятельств, несомненно, указывающих на наличие ситуации риска, в том числе на наличие признаков состава опасности для жизни и здоровья детей, в целях обеспечения и защиты прав и принятия экстренных не отложенных мер в отношении указанных бенефициаров, защищая их права и интересы, исходя из наивысшего интереса и действуя во благо детей, на основании распоряжения Примара ***** от *****была осуществлена процедура незамедлительного отобрания у биологической матери, детей *****, *****года рождения, *****, *****года рождения, ***** года рождения и ***** года рождения и распоряжением Примара ***** от *****, несовершеннолетние, *****, *****года рождения, *****, *****года рождения и *****, *****года рождения были размещены в социальную Службу «Детский дом семейного типа» ТССП Тараклия сроком на 72 часа с возможностью продления этого срока до 45 дней. Несовершеннолетняя, *****, *****года рождения проживает и воспитывается в семье биологического отца, *****, *****года рождения.

Настаивает истец что, со стороны матери несовершеннолетних детей присутствую признаки сознательного уклонения от своих родительских обязанностей по ращению и воспитанию детей, в связи с чем просит удовлетворить исковые требования в полном объёме.

Процедура вызова сторон надлежаще осуществлена.

В судебном заседании представитель истца Примэрии г.Тараклия на правах местного органа опеки и попечительства, Берова Валерия, пояснила, что истец поддерживает свои исковые требования. Заявила, что, Наталья имела достаточно времени создать все необходимые условия, трудоустроиться. После выписки с больницы дали Наталье время для того, чтобы создала условия, ничего не сделано, Наталья с детьми не знает ведет ли беседу, но неоднократно звонила отцу Виктории в нетрезвом виде просила дать ей видеться с ребенком, это все в агрессивном состоянии, звонит детям в службе, настраивает детей, расстраивает их. Просит суд лишить Чебан Наталью родительских прав. Некуда возвращать детей, полная антисанитария.

Старший ребенок был больной, оформили инвалидность, сейчас дети ухожены, но дети сами домой не хотят возвращаться. Просит лишить Чебан Наталью родительских прав все это время не старалась вернуть детей и не изменила условий жизни.

Ответчик Чебан Наталья, суду пояснила, что исковые требования признаёт, условий для детей нету. Это понимает. Сделала повторный ремонт, навела порядки, нашла квартиру, но в октябре уже выйдет на квартиру, маленький домик, вода, ванная, туалет, все внутри, есть кухня, домик обустроен. Хозяйка приедет в конце сентября, с которой общается по телефону. Понимает, что нет условий для детей, можно не лишать её родительских прав, можно сделать ограничение, чтоб она могла общаться с детьми. Насчёт питания проблем с этим нет, она ежемесячно получает деньги, продукты есть в доме, есть печка и конвектор. Получает примерно 2 тысячи на продукты, 1800 с больницы по болезни, помощь по питанию. У неё группа оформляется. У неё 22 числа заканчивается лечение. Трудоустроена не официально, уборка дома, в огородах. Чувствует себя хорошо, не употребляет спиртные напитки, таблетки употребляет. Она звонила в трезвом состояние отцу ребёнку, хотела поговорить с ребенком, он ей запретил, она уговорила жену отца ребёнка, поздравить ребёнка с днём рождения, с другими детьми она общается, но не настраивала детей. Говорила им «слушайтесь», дети хотят очень сильно домой. Она объяснила им, что сейчас не может взять их домой, потому что нет условий проживаний для них, но она не настраивала их против. Она на прошлой неделе перед тем, как дети поехали в лагерь, разговаривала с женщиной и с детьми.

Представитель заинтересованного лица Территориальная Структура Социальной Помощи Тараклия, Светлана Узун, в судебном заседании пояснила, что поддерживает требования истца, дети прежде, чем были поставлены в ситуации риска, до этого была проведена большая работа, поставлены на учет с 2*****6 года, с тех пор по настоящее время семья числится в ситуации риска. Она не знает, как выдержали социальные ассистенты, но так долго тянуть эту семьи, помогать, и чтобы Наталья не исправилась, это не нормально. Исходя из собранного материала, Наталья рожает детей периодически, но для того, чтобы иметь деньги и на эти деньги удовлетворять свои потребности. По поводу болезни Натальи, не смягчает положение последней, поскольку такую болезнь нужно постараться заработать. Наталья, проживая в плохих условиях и заработала сама себе эту болезнь. Если бы у Натальи было убрано чисто, следила за состоянием здоровья, не ходила, не пьянствовала и не гуляла с кем и где попало, то эту болезнь не заработала бы. Такие болезни заработать в наше время, это надо постараться. В данной ситуации уже 8 лет — это семья в ситуации риска, им предоставлялась разные помощи, продукты питания, вещи, бытовая техника, газовая плита, стиральная машина, но бесполезно. сами видите какая ситуация. Просто человек не желает, не хочет или не знает, у них социальные ассистенты ходят и часами сидят возле мам, чтобы те убрались в доме. Это не нормально, взрослые люди и так себя ведут. По её мнение нужно лишать родительских прав.

Изучив материалы дела, выслушав стороны, суд находит исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из нижеследующего.

Так, согласно, копии свидетельства о рождении серия ***** №*****, ***** родилась *****, родители: отец-Витков Павел, мать-Чебан Наталья. /л.д.13/

Согласно копии свидетельства о рождении, серия ***** ********** родилась *****, родители: мать-Чебан Наталья. /л.д.14/

Согласно копии свидетельства о рождении серия ***** №*****, ***** родился *****, родители: отец-Чебан Степан, мать-Чебан Наталья. /л.д.15/

Согласно копии свидетельства о рождении серия ***** №*****, ***** родился *****, родители: мать-Чебан Наталья. /л.д.16/

Из копии акта об уведомлении за *****, составленного главным специалистом РУСОЗС, Деордиевой Юлией о выявлении *****, в 11 часов 03 минуты, случая о том, что несовершеннолетний *****, находясь в *****, подвергся пренебрежению со стороны матери Чебан Натальи (антисанитарные условия проживания, не посещает ДДУ, не соблюдение личной гигиены). /л.д.18/

Согласно копии акта об уведомлении за №26, составленного главным специалистом РУСОЗС, Деордиевой Юлией о выявлении *****, в 11 часов 06 минут, случая о том, что несовершеннолетний ребёнок *****, находясь в *****, подвергся пренебрежению со стороны матери Чебан Натальи. /л.д.19/

Из копии распоряжения Примара г.Тараклия за №*****от ***** года, многопрофильной территориальной группе сообщества в сфере защиты детей по предупреждению и решению случаев насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли, было дано распоряжение о проведении первичной оценки ситуации пренебрежения детьми в том числе над детьми: *****, *****года рождения,***** и *****, *****года рождения,*****. /л.д.20/

Согласно копии социальной анкеты, начальная оценка от ***** года, комиссия по изучению жилищных и социальных условий изучила проживания семьи Чебан Натальи, проживающей по адресу *****, где были сделаны следующие выводы: Чебан Наталья подвергает несовершеннолетних детей пренебрежению, а именно пищевое пренебрежение, пренебрежения образования, эмоциональное и пренебрежение гигиеной. *****, *****года рождения не посещает ДДУ, но начал посещать Реабилитационный центр «Пламыче» г.Тараклия. Продукты питания отсутствуют, дети не ухожены, одежда грязная. Рекомендации: поставить на учёт, завести и рассмотреть дело, согласно процедуре утверждённой Министерством Труда и Социальной Защиты и Семьи. /л.д.21/

Из копии распоряжения Примара г.Тараклия за №***** от ***** года, о принятии срочных мер по защите ребёнка, было вынесено настоящее распоряжение согласно которого поставить на учёт, завести и рассмотреть дело, согласно процедуре утверждённой Министерством Труда и Социальной Защиты и Семьи, детей, по результатам первичной оценки находящихся в ситуации риска, в том числе: *****, *****года рождения,***** и *****, *****года рождения,*****. /л.д.22/

Согласно копии комплексной оценки семьи с детьми, специалистом по защите прав ребёнка, Беровой В.Ю., было проведено обследование семьи ребёнка *****, рождённого *****, проживающего в *****, в ходе которого было выяснено, что семья Чебан Натальи, *****года рождения, проживает по данному адресу. Все члены семьи не работают, дохода финансового нет, социальное пособие не получают. В 2*****5 году дети получили по 350 лей на праздник «день защиты детей». Так же семья получила гуманитарную помощь в виде вещей. Дети дошкольного возраста не посещают ДДУ. У детей нет необходимых игрушек, места для отдыха и других работ в

развивающихся целях. Дети не получают должного воспитания. Отношения в семье удовлетворительное, дети находятся под наблюдением матери или бабушки. Дом состоит из 2-х комнат, топят дровами. В доме антисанитарные условия проживания. *****, *****года рождения, не посещает ДДУ, в данный момент посещает РЦ «Пламыче» г.Тараклия, где получает образование, воспитание и кормится. *****, *****года рождения, также не посещает ДДУ, не исполнилось 3-х лет. Дети не имеют необходимую одежду и обувь по сезону и размеру. Специалисты в области защиты детей г.Тараклия работают с Чебан Натальей, *****года рождения, с мамой несовершеннолетних для правильного воспитания своих детей. /л.д.23/

Из копии распоряжения за №***** от *****, Примар г.Тараклия распорядился выделить Чебан Наталье, рождённой *****, проживающей по адресу *****, ежемесячную денежную помощь в размере 500 леев на 6 месяцев на улучшения качества питания несовершеннолетних детей: *****, рождённого *****, *****, рождённого ***** и предметов первой необходимости, согласно выявленным потребностям. /л.д.24/

Согласно индивидуальному плану помощи от *****, были поставлены задачи и составлены мероприятия для бенефициара - семьи Чебан Натальи, рождённой *****, *****. /л.д.25-26/

Согласно копии акта об уведомлении за *****, составленного главным специалистом РУСОЗС, Кайпак Валентиной о выявлении *****, в 15 часов 20 минут, случая о том, что со слов третьего лица поступила информация о том, что мама воспитывает одна несовершеннолетних детей и по вечерам часто оставляет без присмотра. /л.д.27-28/

Согласно копии акта об уведомлении за №4, составленного главным специалистом РУСОЗС Кайпак Валентиной о выявлении *****, в 15 часов 15 минут, случая о том, что со слов третьего лица поступила информация о том, что мама воспитывает детей одна и по вечерам часто оставляет без присмотра. /л.д.29-30/

Из копии распоряжения Примара г.Тараклия за №*****от *****года, о взятии на учёт детей, находящихся в ситуации риска, было вынесено настоящее распоряжение согласно которого поставить на учёт, завести и рассмотреть дело, согласно процедуре утверждённой Министерством Здравоохранения, Труда и Социальной Защиты Республики Молдова, детей, по результатам первичной оценки находящихся в ситуации риска, в том числе: *****, рождённой *****, ***** и *****, рождённой *****, *****. /л.д.31/

Согласно выписки из протокола №*****от ***** года заседания Многопрофильной территориальной группы сообщества в сфере защиты детей, по предупреждению и решения случаев насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли, Решения №***** о рассмотрении вопроса о пренебрежении родительскими обязанностями со стороны Чебан Натальи, *****года рождения, проживающей в *****, в отношении детей: *****, рождённого *****; *****, рождённого *****; *****, рождённой ***** и *****, рождённой *****, многопрофильная комиссия решила: 1. Чебан Наталье в кратчайшие сроки искать кандидата на временного опекуна для несовершеннолетних Дмитрия и Ивана, на время нахождения её в другом населённом пункте страны; 2. Специалисту по защите прав ребёнка примэрии г.Тараклия оформить временную опеку над детьми после того, как Наталья предоставит опекуна;

3. Представителям учебных заведений сообщать специалисту по защите прав ребёнка о посещаемости детей; 5. Специалисту по защите прав ребёнка примэрии г.Тараклия совместно с социальным ассистентом города обследовать условия проживания несовершеннолетней ***** года рождения, которая в отсутствие матери проживает с отцом по адресу *****. /л.д.32/

Из копии выписки протокола заседания многопрофильной группы по защите прав ребёнка №***** от ***** следует, что был разработан индивидуальный план помощи (ИПП) на несовершеннолетних детей для оказания дополнительной семейной поддержки (денежная) в рамках службы семейной поддержки для семей с детьми группы риска, в том числе: *****, рождённый *****и *****, рождённый *****, проживающие в *****. /л.д.33/

Согласно отчётам о результатах выполнения индивидуального плана услуг в отношении бенефициара Центра реабилитации и социальной защиты детей группы риска «Пламъче» г.Тараклия за 2023 год, *****, *****года рождения и *****, *****года рождения, проживающие в *****, получают комплексные услуги Центра реабилитации и социальной защиты детей группы риска «Пламъче» г.Тараклия. /л.д.34-35/

Из копии плана мероприятий по оздоровлению очага туберкулёза, следует, что 16.11.2023, у Чебан Натальи, *****года рождения, жительница *****, был выявлен диагноз ***** /л.д.36-37/

Согласно письма заведующей ЦЗ Тараклия за исх.***** года, администрация Центра Здоровья Тараклия уведомила Примара г.Тараклия о создавшейся критической ситуации в семье гражданки Чебан Натальи, *****года рождения, в составе 6 человек: Кочева Мария, *****года рождения, Суховатый Сергей, *****года рождения, Чебан Наталья, *****года рождения, *****, *****года рождения, *****, *****года рождения и ***** *****, года рождения, проживающие по адресу *****. Семья является крайне неблагополучной, с низкими социально-бытовыми условиями и материальным доходом, что составляет большую опасность её членам, особенно детям. Просит содействия и оказания посильной помощи данной семье. /л.д.38/

Из копии ходатайства заместителя Примара г.Тараклия за исх.№*****от *****следует, что Примэрия г.Тараклия сообщает начальнику УСОЗС РС Тараклия, что на территории города есть семья из семи членов семьи, из которых четыре члена несовершеннолетних детей проживающие по адресу *****.

Согласно информации, предоставленной Центром здоровья Тараклия, Чебан Наталья, *****года рождения, мать детей находится на лечении в г.Кишинёв с диагнозом туберкулёз открытой формы. Просят дать детям статус: дети, временно оставшиеся без попечения родителей. /л.д.39/

Согласно копии выписки-направления от *****, за подписью лечащего врача Чевдарь Е., Чебан Наталья, рождённая *****, проживающая в *****, в данный момент находится в стационаре на длительном лечении. /л.д.40/

Согласно копии выписки-направления от*****, за подписью лечащего врача Чевдарь Е., *****, рождённый *****, проживающий в *****, в данный момент состояние хорошее. /л.д.41/

Согласно копии выписки-направления от*****, за подписью лечащего врача Чевдарь Е., *****, рождённый *****, проживающий в *****, в данный момент состояние хорошее. /л.д.42/

Согласно копии выписки-направления от *****, за подписью лечащего врача Чевдарь Е., *****, рождённая *****, проживающая в *****, в данный момент состояние ребёнка хорошее. /л.д.43/

Их копии распоряжения №***** года, о срочном размещении, Примаром г.Тараклия было вынесено настоящее распоряжение о размещении в срочном порядке несовершеннолетних детей: *****, рождённой *****, *****, рождённого *****, *****, рождённого ***** в Социальную Службу УСОЗС РС Тараклия на время длительного лечения единственного родителя в стационарном учреждении г.Кишинёв сроком на 45 дней. /л.д.44/

Согласно заключения местного органа опеки о запланированном размещении ребёнка №*****от *****, были взяты на учёт несовершеннолетние: *****, рождённая *****, *****, рождённый *****и *****, рождённый *****. /л.д.45-46/

Из копии ходатайства заместителя Примара г.Тараклия за исх.№*****от *****следует, что Примэрия г.Тараклия просит Центр здоровья Тараклия направить заключение о состоянии здоровья Чебан Натальи, *****года рождения и копии выписки из медицинского учреждения г.Кишинёв для возможности реинтеграции в биологическую семью несовершеннолетних детей – *****, рождённую *****, *****, рождённого *****и *****, рождённого *****, которые были размещены в Социальную Службу ДДТ Тараклия до полного выздоровления Чебан Натальи. /л.д.47/

Согласно ходатайству заместителя Примара г.Тараклия за исх.№*****от *****, Примэрия г.Тараклия просит начальника ТССП Тараклия, Филипову Галину продлить размещение несовершеннолетних детей – *****, рождённую *****; *****, рождённого *****и *****, рождённого *****, которые были размещены в Социальную Службу ДДТ Тараклия до полного выздоровления Чебан Натальи, на неопределённый период, для предоставления возможности матери создать все необходимые условия для реинтеграции несовершеннолетних детей в биологическую семью. /л.д.48/

Согласно акту от *****, обследования условия жизни семьи Чебан Натальи, *****года рождения,**********, комиссией был сделаны следующие выводы: Чебан Наталья выписалась из медицинского учреждения ***** года. В ходе мониторинга жилья обнаружено, полная неготовность к возвращению детей в семью. Нет спальных мест в доме, присутствует антисанитария. Наталья не находилась дома, по телефону сообщила, что она в г.Кишинёв в гостях. Стройматериалы и предметы личной гигиены не тронуты, часть не нашли, но в доме ничего не сделано. Рекомендации Комиссии: ходатайствовать перед ТССП Тараклия с просьбой продлить размещение детей в службу ДДСТ Тараклия до момента создания в доме всех условий для здорового проживания детей. В случае невыполнения своих родительских обязанностей со стороны Чебан Натальи, созвать многопрофильную группу и ставить вопрос об отбирании детей и лишении родительских прав. /л.д.50/

Из копии ответа заведующей Центра здоровья Тараклия за исх.***** от 1*****года, на ходатайство заместителя Примара г.Тараклия за №*****от *****, была предоставлена следующая информация: Чебан Наталья, *****года рождения,

жительница *****, находилась на стационарном лечении в ИФиП с *****по ***** с диагнозом: ***** В настоящее время Чебан Н. находится дома, по месту прописки, получает длительное амбулаторное лечение, часто отлучается из дома. В доме полностью отсутствуют условия для проживания детей, полная антисанитария. На данный момент совместное проживание детей с матерью не является возможным. /л.д.51/

Согласно ответу начальника Центра Общественного Здоровья Кахул за исх.№*****от ***** года, на ходатайство заместителя примара г.Тараклия за №*****от *****, было сообщено, что совместно с семейным врачом, проведено очередное обследование домашнего очага туберкулёза, расположенного по адресу *****Было констатировано, что в доме крайне неблагоприятные условия для проживания больной туберкулёзом и пятерых контактных, трое из которых несовершеннолетние дети. Для несовершеннолетних детей нет спальных мест (спят со взрослыми), нет условий для занятий (отсутствует стол, стулья), нет условий для приёма пищи, нет условий для хранения вещей (хранится на грязном полу навалом). Таким образом дальнейшее проживание в таких условиях не безопасно для здоровья, чревато возникновением различных соматических и инфекционных заболеваний как для больной, так и для контактных. /л.д.52/

Согласно акту обследования от *****условия жизни семьи Чебан Натальи, *****года рождения, *****(с приложенными фотографиями) комиссией был сделаны следующие выводы: В доме полная антисанитария, жилье не готово к возвращению детей домой, учитывая, что у Натальи было и время, и материалы навести порядок. Наталья не понимает серьезность ситуации и не прилагает усилий для возвращения домой. Рекомендации Комиссии: Специалисту по защите прав ребёнка, созвать многопрофильную группу для рассмотрения вопроса о лишении родительских прав Чебан Наталью в отношении 4-х детей. /л.д.53-60/

Из копии извещения заместителя Примара г.Тараклия за исх.№*****от *****, следует, что были извещены соответствующие учреждения о рассмотрении ряд вопросов в том числе о лишении родительских прав Чебан Натальи, *****года рождения в отношении несовершеннолетних: *****, рождённой *****; *****, рождённой *****; *****, рождённого *****и *****, рождённого *****, проживающие по адресу *****. /л.д.62/

Согласно копии выписки из протокола многопрофильной группы по защите прав ребёнка №*****/*****от *****, было решено издать распоряжение о срочном отбирание детей у биологической матери и о срочном размещении их в Социальную Службу ТССП Тараклия; предъявить в судебную инстанцию иск о лишении родительских прав Чебан Натальи, *****года рождения, в отношении несовершеннолетних: *****, рождённой *****; *****, рождённой *****; *****, рождённого *****и *****, рождённого *****. /л.д.63/

Из копии распоряжения №***** от 23 апреля 2024 года, Примаром г.Тараклия было издано данное распоряжение – отобрать в срочном порядке несовершеннолетних детей: *****, рождённую *****; *****, рождённую *****; *****, рождённого *****и *****, рождённого *****, у биологической матери Чебан Натальи, рождённой *****, проживающая по адресу *****, для дальнейшего размещения в социальную службу

ТССП Тараклия сроком на 72 часа с возможностью продления этого срока до 45 дней. /л.д.64/

Согласно распоряжения ***** от 23 апреля 2024 года, Примаром г.Тараклия было издано данное распоряжение – разместить в срочном порядке несовершеннолетних детей: *****, рождённую *****; *****, рождённого *****и *****, рождённого *****, в Социальную Службу Территориальной Структуры Социальной Помощи Тараклия сроком на 72 часа, с возможностью продления этого срока до 45 дней, период в течении которого проводится комплексная оценка ситуации детей. /л.д.65/

Из содержания заключения Территориальной Структуры Социальной Помощи Тараклия, по иску Примэрии г.Тараклия к Чебан Наталье о лишении родительских прав следует, что ТССП Тараклия, изучив указанный иск и все обстоятельства по данному случаю, исходя из наивысших интересов несовершеннолетних детей, направленных на обеспечение удовлетворительных условий для роста и гармоничного развития, считает целесообразным удовлетворить требования истца и лишить ответчика Чебан Наталью родительских прав в отношении *****, рождённой *****; *****, рождённой *****; *****, рождённого *****и *****, рождённого *****. /л.д.76-78/

Согласно ст.62 Семейного кодекса, (1) родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами ребенка. Родители не должны причинять вред физическому и психическому здоровью детей. (2) Методы воспитания, избранные родителями, должны исключать жестокое, грубое обращение с детьми, пренебрежительное отношение к ним, любые оскорбления и издевательства, дискриминацию, психическое и физическое насилие, применение телесных наказаний, привлечение к преступным действиям, к употреблению спиртных напитков, использованию наркотических и психотропных веществ, к занятию азартными играми, попрошайничеству и другим незаконным действиям. (3) Все вопросы, касающиеся воспитания и обучения детей, решаются родителями по обоюдному согласию, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

Положения ст.67 Семейного кодекса устанавливают, что отец и мать могут быть лишены родительских прав, если: a) уклоняются от выполнения родительских обязанностей, в том числе от уплаты алиментов; b) отказываются взять ребенка из родильного дома, иного лечебного или воспитательного учреждения, из учреждения социальной защиты или иного подобного учреждения без уважительных на то причин; c) злоупотребляют своими правами; d) жестоко обращаются с ребенком, в том числе применяют физическое или психическое насилие, покушаются на его половую неприкосновенность; e) отрицательно влияют на ребенка аморальным поведением; f) страдают хроническим алкоголизмом или наркоманией; g) совершили умышленное преступление против жизни и здоровья ребенка либо против жизни и здоровья супруга; а также h) в других случаях, когда этого требуют интересы ребенка.

Суд отмечает, что принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка является основополагающей идеей Международной конвенции о правах ребенка, действующей для Республики Молдова с 25 февраля 1993 года. Согласно прецедентному праву ЕСПЧ по принципу семейных отношений, для родителя и его ребенка совместное

пребывание является основополагающим элементом семейной жизни (Olsson против Швеции № 10465/83 от 24 марта 1988 года, §59).

В этой связи требование о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетних детей должно быть проанализировано с точки зрения вмешательства в право на уважение семейной жизни по смыслу статьи 8 ЕКПЧ.

Однако допустимость вмешательства в гарантированное статьей 8 ЕКПЧ право Чебан Натальи на осуществление родительских прав в отношении несовершеннолетних детей: *****, рождённой *****; *****, рождённой *****; *****, рождённого *****и *****, рождённого *****, должно быть совместимо с правилом тройного теста (тест): мера должна соответствовать закону; преследовать законную цель - указанную в ст.8 п.(2) и быть необходимой в демократическом обществе (W. vs UK № 9749/82 от *****.07.1987 §59, Olsson vs Sweden № 10465/83 от 24 марта 1988 г., §59, Gnahore vs France 19.09.2000, §50).

Суд, рассматривая вопрос о законности вмешательства в осуществление права, гарантированного ст.8 ЕКПЧ, отмечает, что в соответствии с положениями ст.67 Семейного кодекса, в случаях, когда родители уклоняются от выполнения своих родительских обязанностей, в том числе, и в других случаях, когда это отвечает интересов ребенка, они могут быть лишены родительских прав.

В соответствии с положениями статьи 3 Конвенции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о правах ребенка, при принятии решений во всех действиях, касающихся детей, государственными или частными учреждениями социального обеспечения, административными органами или законодательными органами, интересы ребенка должны быть преобладать.

В связи с этим суд, рассматривая вышеуказанный вопрос в отношении прав и позитивных обязанностей родителей, должен учитывать наилучшие интересы ребенка. Однако обеспечение наилучшей защиты интересов ребенка имеет приоритет над интересами или правами родителей, поэтому защита и надлежащее развитие ребенка будут решающими обстоятельствами для суда при лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка.

Согласно статье 9 той же Конвенции, власти обязаны не разлучать ребенка с его родителями против его воли, если только компетентные органы не решат, при условии судебного решения и в соответствии с применимым законодательством и процедурами, что такое разлучение отвечает наилучшим интересам ребенка. Такое решение может стать необходимым в особых случаях, например, когда дети подвержены жестокому обращению или пренебрежения со стороны родителей, или когда родители живут раздельно и необходимо решение о месте жительства ребенка.

Рассматривая требования истца с точки зрения обеспечения баланса соразмерности между правами, Чебан Натальи, как родителя и интересами несовершеннолетних детей, суд приходит к выводу, что в соответствии с положениями статьи 58 Семейного кодекса родители имеют равные права и обязанности по отношению к своим детям, независимо от того, родились ли дети в браке или нет, проживают ли они с родителями или отдельно.

Кроме того, согласно положениям статьи 5 Протокола № 7 Европейской конвенции по правам человека, супруги пользуются равенством в гражданских правах и обязанностях, как между собой, так и в отношениях с детьми, в отношении брака, во

время брака и после брака при его расторжении. Настоящая статья не препятствует государствам принимать соответствующие меры в интересах детей.

Соотнося обстоятельства дела с вышеуказанными нормами права, суд с достоверностью установил, что мать несовершеннолетних детей: *****, *****, *****, и *****, - ответчик Чебан Наталья, не надлежащим образом поддерживает отношений с детьми, не интересуется их судьбой, никак не участвует в воспитании детей и не оказывает им материальной поддержки, несмотря на то, что социальными службами периодически осуществлялась необходимая помощь, что к сожалению из-за бездействия и полного безразличия Чебан Натальи, никак не улучшила быт и состояние несовершеннолетних детей.

Как следует из материалов дела, дети постоянно оставались без присмотра, в антисанитарных условиях тем самым периодически подвергались к высокому риску психического и физического здоровья, не получают необходимого морального, социального и материального внимания и поддержки и воспитательной поддержки от матери Чебан Натальи, которая проявляет безразличие к детям, как в материальном, так и в эмоциональном плане.

В связи с этим суд считает, что отношение ответчика явно ущербным по отношению к позитивным родительским обязательствам, приобретенным с рождением детей, характеризуя отсутствие интереса Чебан Натальи к развитию детей, как последовательное проявление безразличного отношения к будущему детей.

В этом же контексте следует отметить, что Чебан Наталья не раз была привлечена к ответственности в совершении правонарушения предусмотренного ст.63 Кодекса о правонарушениях, за ненадлежащее выполнение обязанностей содержания детей, а именно: решением суда Кахул (офис Тараклия) от 16 марта 2020 года, по ст.63 ч.(2) Кодекса о правонарушениях, к наказанию в виде штрафа в размере 450 лей; решением суда Кахул (офис Тараклия) от 18 августа 2022 года по ст.63 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, к наказанию в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 15 часов. Кроме того, приговором суда Кахул (офис Тараклия) от 30 марта 2021 года Чебан Наталья была признана виновной в совершении преступления предусмотренного ст.186 ч.(1) Уголовного кодекса, с назначением наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 150 часов. Так же привлекалась к ответственности по ст.78[1] Кодекса о правонарушениях за жесткое обращение в отношении дочери *****, однако решением суда Кахул (офис Тараклия) от 30.*****.2022, дело было прекращено в связи с отсутствием события правонарушения. Все данные факты по мнению суда, так же негативно отразились на воспитании детей.

В соответствии с вышеизложенными выводами, суд считает, что иск Примэрии г.Тараклия на правах местного органа опеки и попечительства к Чебан Наталье, третьи лица Территориальная Структура Социальной Помощи Тараклия и Витков Павел, о лишении родительских прав является обоснованным и должен быть удовлетворён.

Руководствуясь ст.67, 68, 71 Семейного кодекса, ст.238-241 Гражданского процессуального кодекса, суд-

р е ш и л:

Исковое заявление Примэрии г.Тараклия на правах местного органа опеки и попечительства к Чебан Наталье, третьи лица Территориальная Структура Социальной Помощи Тараклия и Витков Павел, о лишении родительских прав, удовлетворить.

Лишить Чебан Наталью, IDNP *****родительских прав в отношении несовершеннолетних детей: - *****, рождённой *****, IDNP *****, актовая запись о рождении №*****; - *****, рождённой *****, IDNP *****, актовая запись №*****; - *****, рождённого *****, IDNP *****, актовая запись №*****; - *****, рождённого *****, IDNP *****, актовая запись №*****.

Копию решения суда направить в Службу Актов гражданского состояния Агентства Государственных Услуг офис Тараклия для внесения в актовую запись о рождении несовершеннолетних детей: *****, рождённой *****, IDNP *****; - *****, рождённой *****, IDNP *****; - *****, рождённого *****, IDNP *****, сведения о лишении матери Чебан Натальи, IDNP *****, родительских прав.

Направить копию решения суда в Службу Актов гражданского состояния Агентства Государственных Услуг офис Чадыр-Лунга для внесения в актовую запись о рождении несовершеннолетнего ребёнка *****, рождённого *****, IDNP *****, актовая запись №*****, сведения о лишении матери Чебан Натальи, IDNP *****, родительских прав.

Передать несовершеннолетних детей: *****, рождённой *****, IDNP *****; - *****, рождённой *****, IDNP *****; - *****, рождённого *****, IDNP *****; - *****, рождённого *****, IDNP *****, в распоряжение Территориальной Структуры Социальной Помощи Тараклия.

Взыскать с Чебан Натальи, IDNP *****, государственную пошлину в доход государства в сумме 250 /двести пятьдесят/ лей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке Апелляционную Палату Кахул в 30-ти дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения.

Председательствующий,
судья Октавиан Греку