Dosarul nr. 4-150/2026
4-26056551-26-4-06052026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

14.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Ion Rusu
Grefier Dragălina-Daria Vițalaru
Cu participarea
Agentului constatator Tomac Marin
Contravenientului Cojocaru Vadim

a examinat în ședință publică cauza contravențională prevăzută de art.142 al.1 a Codului Contravențional al RM în privința lui:

- ***Cojocaru Vadim,*** *născut la *****, IDNP *****, domiciliat satul *****,r-nul Drochia,cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.044240 din 29.04.2026 , contravenientul Cojocaru Vadim la data de 22.04.2026 aproximativ la ora 16:30, aflîndu-se în fîșia forestieră de protecție a căilor ferate,km 105,segmentul Bălți-Sofia,partea stîngă depistînd un arbore de specie salcie,rupt de vînt,a tăiat ilegal masa lemnoasă cu un ferestrău mecanic,pe care a încălcat-o în automobilul de model ,,Opel,, cu n/î CWN 277.
La data de 05.05.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. d) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Marin Tomac, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.
Agentul constatator Tomac Marin , în şedinţa de judecată a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea în privința contravenientului a unei sancțiuni sub formă de amendă, cu confiscarea specială a masei lemnoase.
Contravenientul Cojocaru Vadim, în şedinţa de judecată vina sa în comiterea contravenției a recunoscut-o integral, pe viitor așa ceva nu v-a mai face.
Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie, că vinovăția lui Cojocaru Vadim în încălcarea modului de folosire a fondului de exploatare ,de recoltare,de transportare și de export al lemnului și al produselor lemnoase, este dovedită.

Art.142 al.1 Cod Contravențional prevede,,*încălcarea modului de folosire a fondului de exploatare ,de recoltare,de transportare și de export al lemnului și al produselor lemnoase,,.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că Cojocaru Vadim la data de 22.04.2026 aproximativ la ora 16:30, aflîndu-se în fîșia forestieră de protecție a căilor ferate,km 105,segmentul Bălți-Sofia,partea stîngă depistînd un arbore de specie salcie,rupt de vînt,a tăiat ilegal masa lemnoasă cu un ferestrău mecanic,pe care a încălcat-o în automobilul de model ,,Opel,, cu n/î CWN 277

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-proces verbal cu privire la contravenție,
-informație telefonică din data de 22.04.2026,
-raportul agentului constatator,
-proces verbal de cercetare la fața locului,
-planșă fotografică,
-proces verbal de examinare a terenului,
- proces verbal de ridicarea obiectelor și documentelor,
-copia permisului de conducere,
-copia certificatului de înmatriculare,
-recipisă eliberată de primarul satului Sofia,r-nul Drochia,
-act de predare la păstrare a corpurilor delicte.
-act de inspectare privind protecția mediului și folosirea rațională a resurselor naturii.

Dând apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității şi veridicității, verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin acţiunile sale contravenientul Cojocaru Vadim săvîrşit contravenţie prevăzută de art. 142 al.1 Codului contravenţional al Republicii Moldova, *încălcarea modului de folosire a fondului de exploatare ,de recoltare,de transportare şi de export al lemnului şi al produselor lemnoase.*
Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.
Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.
În cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de29.04.2026 , agentul constatator, Tomac Marin a întocmit în privința lui Cojocaru Vadim un proces verbal cu privire la contravenție în baza art. 142 al.1 CC.

Fapta comisă de către Cojocaru Vadim a fost încadrată corect în baza art.142 al.1 CC RM.
Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie din 29.04.2026 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt confirmate cu realitate.
Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Cojocaru Vadim nu a înaintat. Până în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.044240 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în rubrica„ obiecțiile și probele contravenientului, contravenientul a făcut inscripția, precum că nu are careva obiecții.
La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei,ia în consideraţie persoana contravenientului Cojocaru Vadim anterior nu a fost sancționat ,prin urmare instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, instanța apreciind posibilă stabilirea unei pedepse contravenientului sub formă de amendă.

Potrivit art.86 din Codul Silvic, producţia lemnoasă, alte produse ale pădurii dobândite ilicit sunt supuse confiscării şi transmiterii întreprinderii, instituţiei sau organizaţiei respective care administrează gospodăria silvică sau beneficiarului silvic. Dacă confiscarea producţiei silvice dobândite ilicit este imposibilă, se încasează contravaloarea ei.
Conform art.439/7 alin.(1) Cod Contravențional, confiscarea specială constă în trecerea forțată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.
Astfel, potrivit art.439/7 alin.(2) lit.a) Cod Contravențional, corpul delict masa lemnoasă depistată, care se află la păstrare conform recipisei la Primăria satului Sofia,r-nul Drochia, se confiscă cu transmiterea în beneficiul primăriei satului Sofia,r-nul Drochia.
În baza celor expuse, conform prevederilor art.462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova ,instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat Cojocaru Vadim în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.142 al.1 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 50 /cincizeci/ unităţi convenţionale ce constituie 2 500,00 /două mii cinci sute,lei 00 bani/ lei.

Se explică contravenientului Cojocaru Vadim dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a

deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte:
– masa lemnoasă, care se află la păstrare la Primăria satului Sofia,r-nul Drochia, la definitivarea hotărîrii se confiscă cu transmiterea în beneficiul primăriei satului Sofia, r-nul Drochia.
-ferestrăul mecanic ,care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia,de restituit proprietarului Petroșavschi Valeriu.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu