Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător – Șova Nicolae
Dosarul nr. 2ri-526/24
2-20093323-02-2ri-12112024

D E C I Z I E

05 mai 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bostan Angela și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de Solovei Alexandru,
împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 septembrie 2024, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI”,
la contestația formulată de creditorul gajist SRL ”Lux Edem Consulting” cu privire la anularea deciziei, procesului-verbal și actului de ridicare cu privire la transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” în contul creanței creditorului Solovei Alexandru și radierea dreptului de proprietate asupra bunului imobil

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI”.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 07 august 2020, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI”, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere, iar prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 18 august 2020, a fost constatată insolvabilitatea SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” și intentat procesul de insolvabilitate față de

debitor, cu desemnarea lui Guțu Sergiu, deținător al autorizației nr. 110 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator al insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 26 iulie 2021 s-a trecut în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului și s-a învestit Guțu Sergiu, în funcția de lichidator.

La 22 decembrie 2023 reprezentantul creditorului gajist SRL ”Lux Edem Consulting” a formulat contestație cu privire la anularea deciziei, a procesului-verbal și actului de ridicare cu nr. 03/23 din 04 decembrie 2023 emis de lichidatorul Guțu Sergiu, cu privire la transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” în contul creanței creditorului Solovei Alexandru și dispunerea radierii dreptului de proprietate a lui Solovei Alexandru asupra bunului imobil din mun. Chișinău, bd. *****.

În susținerea contestației reprezentantul creditorului gajist a comunicat că, prin transmiterea bunului creditorului Solovei Alexandru, se constată încălcarea dreptului SRL ”Lux Edem Consulting” stabilit de art. 131 alin. (10) al Legii insolvabilității, deoarece, odată cu nepetrecerea licitației din 11 februarie 2022, lichidatorul Guțu Sergiu urma să-i ofere reprezentantului creditorului gajist dreptul prioritar de a prelua în proprietate imobilul, însă lichidatorul contrar prevederilor art. 131 alin. (10) al Legii insolvabilității a transmis imobilul unui alt creditor.

Mai afirmă reprezentantul creditorului gajist că încălcarea dreptului creditorului garantat prevăzut la art. 131 alin. (10) al Legii insolvabilității a fost menționat în contestația din 05 mai 2022 asupra licitației din 11 februarie 2022, care a fost obiect de examinare în cadrul dosarului, fiind pronunțată încheierea din 01 septembrie 2022.

Mai mult ca atât, legiuitorul a specificat expres, modalitatea de valorificare a bunurilor grevate cu garanții, pe când transmiterea în proprietate și actele emise la 04 decembrie 2023 au fost efectuate și întocmite conform Secțiunii a 2-a Capitolul IV, motiv suplimentar din care actele din 04 decembrie 2023 urmează a fi anulate.

De asemenea, creditorul a subliniat că, potrivit art. 119 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, creditorii și inclusiv Serviciul Fiscal de Stat erau în drept de a depune cerere privind transmiterea/preluarea imobilului în contul stingerii datoriei, până la numirea licitației din 14 februarie 2022.

La 11 februarie 2023, lichidatorul Guțu Sergiu a organizat licitație repetată de vânzare a imobilului, or, prin organizarea licitației repetate se demonstrează faptul că creditorii, inclusiv și creditorul Serviciul Fiscal de Stat au epuizat dreptul de a solicita transmiterea/preluarea imobilului în contul stingerii datoriei.

Respectiv și creditorul cesionar Solovei Alexandr, ca succesor în drepturi al creditorului Serviciului Fiscal de Stat, a epuizat dreptul său, prevăzut la art. 119 alin. (2) al Legii insolvabilității, lichidatorul Guțu Sergiu nefiind în drept de a

transmite bunul imobil în contul stingerii datoriei, motiv din care actele din 04 decembrie 2024 urmează a fi anulate.

Mai mult ca atât, conform răspunsurilor nr. 06-10/23 și nr. 07-10/23 din 25 octombrie 2023, lichidatorul Guțu Sergiu a notificat creditorul Solovei Alexandru despre faptul că este în drept de a prelua imobilul, cu achitarea unei diferențe bănești, fiindu-i adusă la cunoștință inclusiv și hotărârea adunării generale a creditorilor Liceul de Limbi Moderne și Informatică ”LLMI” SRL din 24 octombrie 2023, prin care i s-a oferit posibilitatea preluării imobilului în contul stingerii datorii.

La 30 noiembrie 2023 Solovei Alexandru și-a manifestat intenția de a prelua bunul imobil, peste termenul stabilit la art. 119 alin. (2) al Legii insolvabilității, motiv suplimentar din care urmează a fi anulate actele lichidatorului emise la 04 decembrie 2023.

În opinia reprezentantului creditorului, argumentele lichidatorului, cu privire la transmiterea imobilului și emiterea deciziei nr. 03/23, precum că ultimul a transmis bunul întru executară hotărârii adunării creditorilor din 24 octombrie 2023 sau alin. (7) art. 119 al Legii insolvabilității, nu urmează a fi reținute.

Mai afirmă reprezentantul creditorului gajist că, prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17 iulie 2014 s-a dispus transmiterea de la debitor în posesia SRL ”Lux Edem Consulting” a imobilului ipotecat, precum și s-a constatat irevocabil deținerea de SRL ”Lux Edem Consulting” a dreptului de creanță față de patrimoniul debitorului.

Astfel, reprezentantul creditorului gajist SRL ”Lux Edem Consulting” indică, că este beneficiarul unei hotărâri judecătorești irevocabile și unei ”pretenții” (care în condițiile art. 1 al Protocolului nr.1 la Convenție constituie un ”bun”), se află în imposibilitate de a obține executarea acesteia, prin crearea impedimentelor de lichidatorul Guțu Sergiu și creditorii SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI”, în vederea restituirii mijloacelor bănești împrumutate, prin efectuarea comună a unor acțiuni și acte, contrare legii, de transmitere a imobilului grevat, precum și acțiuni de expropriere a creditorului garantat de ”bunul/pretenție” deținut.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 septembrie 2024, a fost admisă cererea formulată de reprezentantul creditorului gajist SRL ”Lux Edem Consulting”.

S-a anulat decizia lichidatorului SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” - Guțu Sergiu, nr. 03/23 din 04 decembrie 2023 cu privire la transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” în contul creanței creditorului Solovei Alexandru.

S-a anulat procesul-verbal nr. 03/23 din 04 decembrie 2023 cu privire la transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” în contul creanței creditorului Solovei Alexandru, emis de lichidatorul SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” - Guțu Sergiu.

S-a anulat actul de ridicare nr. 03/23 din 04 decembrie 2023 cu privire la transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” din 14 ianuarie 2022 emis de lichidatorul SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” - Guțu Sergiu.

S-a radiat dreptul de proprietate a lui Solovei Alexandru asupra bunului imobil nr. cadastral *****din mun. Chișinău, bd. *****.

Solicitarea recurentului

La 25 octombrie 2024, Solovei Alexandru a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 septembrie 2024, iar la 02 mai 2025 a fost înregistrat un recurs suplimentar, prin care s-a solicitat anularea actului judecătoresc și soluționarea prin decizie a problemei în fond sau restituirea cauzei la rejudecare.

În esență, în motivarea cererii de recurs, s-a invocat că, din moment ce Legea insolvabilității nu conferă creditorului gajist dreptul de a înainta contestații, instanța de fond urma să respingă contestația depusă de creditorul gajist SRL ”Lux Edem Consulting”.

De asemenea, recurentul a menționat că, deși printr-o decizie anterioară a Curții de Apel Chișinău s-a indicat că SRL ”Lux Edem Consulting” ar deține drepturi de creanță asupra patrimoniului debitorului, aceste interpretări nu pot interveni în prevederile imperative ale art. 50 alin. (5) din Legea insolvabilității, or, în cazul în care debitorul este terț garant gajist/ipotecar, creditorul gajist va putea exercita doar drepturile creditorului garantat prevăzute la art. 81, 130-132 și 184 de a continua urmărirea bunurilor grevate cu garanții.

În altă ordine de idei, reiterând concluziile instanței de fond cu privire la procedura de achitare a bunului adjudecat, recurentul a menționat că, neachitarea în termen a prețului se datorează acțiunilor lichidatorului Guțu Sergiu, care nu a depus niciun efort real pentru a încheia legal, corect și sigur tranzacția.

Mai mult ca atât, recurentul a remarcat că, în cadrul procesului de judecată au fost admise încălcări de procedură și anume, nu a fost atrasă în proces soția recurentului – Solovei Lilia.

Termenul declarării recursului:

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din lucrările cauzei, nu se atestă informație despre data comunicării încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 septembrie 2024, respectiv vor fi reținute datele oferite de recurent și considerat recursul depus în termen legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din lucrările cauzei se constată cu certitudine că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 07 august 2020, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere, iar prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 18 august 2020, a fost constatată insolvabilitatea SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” și intentat procesul de insolvabilitate față de debitor, cu desemnarea lui Guțu Sergiu, deținător al autorizației nr. 110 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator al insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 26 iulie 2021 s-a trecut în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului și s-a învestit Guțu Sergiu, în funcția de lichidator.

La 06 noiembrie 2023, lichidatorul Guțu Sergiu a prezentat procesul-verbal nr. 6 al adunării generale mixte a creditorilor SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” din 24 octombrie 2023.

Potrivit procesului-verbal, pe ordinea de zi a fost pusă în discuție chestiunea cu privire la transmiterea bunului imobil creditorului Solovei Alexandru în contul stingerii creanței, iar conform hotărârii adoptate, adunarea a dispus transmiterea

bunului imobil, către creditorul Solovei Alexandru în contul stingerii creanței.

La 04 decembrie 2023, lichidatorul Guțu Sergiu a emis decizia, procesul-verbal și actul de ridicare cu nr. 03/23, privind transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” în contul creanței creditorului Solovei Alexandru.

La caz, la 22 decembrie 2023 reprezentantul creditorului gajist SRL ”Lux Edem Consulting” a formulat contestație cu privire la anularea deciziei, procesului-verbal și actul de ridicare nr. 03/23 din 04 decembrie 2023 cu privire la transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” în contul creanței creditorului Solovei Alexandru și radierea dreptului de proprietate a ultimului asupra bunului imobil din mun. Chișinău, bd. *****.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 septembrie 2024, cererea înaintată de reprezentantul creditorului gajist SRL ”Lux Edem Consulting” a fost admisă precum a fost formulată.

Colegiul apreciază ca fiind întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, or, potrivit art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvabilitate va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

În context, potrivit art. 50 alin. (5) din Legea insolvabilității, în cazul în care debitorul este terț garant gajist/ipotecar, creditorul gajist va putea exercita doar drepturile creditorului garantat prevăzute la art. art. 81, 130-132 și 184 de a continua urmărirea bunurilor grevate cu garanții. Orice referire în articolele 81, 130-132 și 184 la creditorii garantați include și creditorii gajiști la care face referire prezentul alineat.

În conformitate cu prevederile art. 131 alin. (10) din Legea insolvabilității, una dintre posibilitățile de valorificare constă în trecerea bunului în proprietate creditorului garantat în contul creanței. Acesta nu își poate adjudeca bunul afectat garanției fără ca, în prealabil, să fi dat terților posibilitatea de a participa la cumpărare. În cazul în care bunul grevat cu garanție nu s-a putut vinde la licitație publică sau prin concurs, orice creditor garantat prin bunul în cauză îl poate prelua, în condițiile prezentei legi, în contul creanței sale la prețul stabilit în publicațiile sau în anunțurile de vânzare pentru ultimul termen de licitație sau de concurs, cu achitarea prealabilă a cheltuielilor de validare și de valorificare a bunului, inclusiv a onorariului de succes stabilit pentru administratorul insolvabilității/lichidator. În cazul în care acest preț este mai mare decât valoarea creanței, creditorul garantat poate prelua bunul numai dacă depune suma de bani ce acoperă diferența dintre preț și valoarea creanței garantate, inclusiv cheltuielile de validare a creanțelor și de valorificare a bunului și remunerația administratorului

insolvabilității/lichidatorului. Dacă mai mulți creditori garantați vor să preia bunul în contul creanței, acesta va fi atribuit potrivit ordinii de preferință. Transmiterea cu drept de proprietate către creditorul garantat a monedei naționale și a valutei străine gajate se efectuează în cazul în care moneda creanței nu diferă de moneda mijloacelor bănești gajate.

La caz, cu referire la argumentele expuse de către recurent cu privire la lipsa dreptului procesual al SRL ”Lux Edem Consulting” de a depune contestație, este de remarcat faptul că, prin decizia irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2022, s-a constatat faptul deținerii de către SRL ”Lux Edem Consulting” a unui drept de creanță față de patrimoniul SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” și de a înainta cereri asupra măsurilor/acțiunilor luate în cadrul procesului de insolvabilitate, inclusiv și a actelor administratorului autorizat Guțu Sergiu.

Mai mult ca atât, Completul de judecată subliniază faptul că anterior, în urma deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2024 emisă asupra recursului SRL ”Lux Edem Consulting”, la rejudecarea cauzei, instanța de insolvabilitate a constatat că, SRL ”Lux Edem Consulting” este creditor-gajist al debitorului SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI”, drept consemnat prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17 iulie 2014, prin care s-a hotărât de a transmite în posesia SRL ”Lux Edem Consulting”, pentru a fi vândut bunul imobil cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, bd. *****.

La fel în cadrul rejudecării contestației, s-a constatat că lichidatorul Guțu Sergiu nu a respectat prevederile art. 131 alin. (10) al Legii insolvabilității și nu a transmis creditorului gajist bunul imobil situat în mun. Chișinău, bd. *****, or, dreptul de creanță (real) al SRL „Lux Edem Consulting” asupra patrimoniului - bunul imobil, nu a fost anulat sau stins.

De altfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 01 septembrie 2022 (menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2022) s-a admis contestația depusă de reprezentantul creditorului gajist SRL ”Lux Edem Consulting” și, respectiv, s-a anulat procesul-verbal al licitației cu strigare nr. 02/21 din 11 februarie 2022 de vânzare a bunului imobil amplasat în mun. Chișinău, bd. *****, cu nr. cadastral *****, suprafața 323 m.p., la prețul de 4 560 271,70 lei.

Or, la adunarea creditorilor din 24 octombrie 2023, lichidatorul a pus în discuție și soluționat chestiunea cu privire la transmiterea bunului creditorului Solovei Alexandru, contrar prevederilor art. 119 alin. (2) al Legii insolvabilității, deoarece, lichidatorul urma să transmisă notificare creditorului gajist SRL ”Lux Edem Consulting” până la petrecerea adunării creditorilor, însă prima notificare expediată în adresa SRL ”Lux Edem Consulting” a fost expediată peste o lună după adoptarea hotărârii adunării creditorilor.

Suplimentar, instanța de recurs reține că, deși reprezentantul SRL ”Lux Edem Consulting” și-a exprimat dorința de a prelua bunul imobil în contul stingerii creanței, cu achitarea cheltuielilor suportate, iar lichidatorul urma să o notifice despre posibilitatea preluării bunului, în pofida celor constatate, lichidatorul a omis prevederile Legii insolvabilității, convocând adunarea creditorilor cu o singură chestiune pe ordinea de zi și anume transmiterea bunului imobil creditorului Solovei Alexandru.

În context, instanța reține că legiuitorul a specificat expres modalitatea de valorificare a bunurilor grevate cu garanții, pe când transmiterea în proprietate și actele emise la 04 decembrie 2023, au fost efectuate și întocmite conform Secțiunii a 2-a Capitolul IV, motiv din care, prima instanță întemeiat și legal a dispus anularea actelor emise de lichidatorul Guțu Sergiu din 04 decembrie 2023.

Completând circumstanțele expuse supra, instanța de recurs menționează că, în conformitate cu prevederile art. 119 alin. (1) al Legii insolvabilității, lichidatorul sau comisia de licitație va declara că licitația nu a avut loc dacă: a) la licitație s-a prezentat un singur participant ori nu s-a prezentat niciunul; b) niciun participant la licitație nu a propus cel puțin un preț egal cu valoarea prețului inițial stabilit de comitetul creditorilor sau de adunarea creditorilor; c) adjudecatarul nu a achitat integral, în termen, costul lotului cumpărat. Dacă licitația nu a avut loc, lichidatorul sau comisa de licitație întocmește un proces-verbal prin care se dispune organizarea unei licitații repetate, iar potrivit alin. (2) din aceeași normă, în cazul în care s-a declarat că prima licitație cu strigare nu a avut loc, unul dintre creditori este în drept să preia bunurile la prețul inițial al lotului expus la vânzare. Dacă, în decursul a 20 de zile din data notificării, niciun creditor nu a acceptat preluarea bunurilor în natură, se va organiza licitație repetată cu strigare în condițiile prezentei legi.

Având în vedere norma enunțată supra, Completul de judecată reiterează că creditorii, inclusiv și Serviciul Fiscal de Stat, erau în drept de a depune cerere privind transmiterea/preluarea imobilului în contul stingerii datoriei, până la numirea licitației din 14 februarie 2022.

Cu toate acestea, potrivit materialelor cauzei, la 11 februarie 2023, lichidatorul Guțu Sergiu a organizat licitație repetată de vânzare a imobilului, or, prin această acțiune se demonstrează faptul că creditorii, inclusiv și creditorul Serviciul Fiscal de Stat nu au dispus de dreptul de a solicita transmiterea/preluarea imobilului în contul stingerii datoriei.

Drept consecință, creditorul cesionar Solovei Alexandr, ca succesor în drepturi al creditorului Serviciului Fiscal de Stat, a epuizat dreptul său, prevăzut la art. 119 alin. (2) al Legii insolvabilității, iar lichidatorul Guțu Sergiu nefiind în drept de a transmite bunul imobil în contul stingerii datoriei.

În altă ordine de idei, Completul de judecată relatează că, conform răspunsurilor

nr. 06-10/23 și nr. 07-10/23 din 25 octombrie 2023, lichidatorul Guțu Sergiu a notificat creditorul Solovei Alexandru despre faptul că este în drept de a prelua imobilul, cu achitarea unei diferențe bănești, fiindu-i adusă la cunoștință inclusiv și hotărârea adunării generale a creditorilor SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” din 24 octombrie 2023 prin care i s-a oferit posibilitatea preluării imobilului în contul stingerii datorii.

Respectiv, intenția manifestată de Solovei Alexandru la 30 noiembrie 2023, de a prelua bunul imobil, peste termenul stabilit la art. 119 alin. (2) al Legii insolvabilității, de asemenea denotă întocmirea de către lichidator, a actelor din 04 decembrie 2023, cu încălcarea prevederilor Legii insolvabilității.

Relevant este faptul că, potrivit art. 119 alin. (7) al Legii insolvabilității, în decursul a 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2) sau alin. (5), lichidatorul va examina ofertele creditorilor și va determina care dintre ei are dreptul preferențial la preluarea bunurilor, neadjudecate la licitație, în contul stingerii creanțelor validate, întocmind în acest sens un proces-verbal, care va fi semnat de lichidator și de creditorul cu drept preferențial. În termen de 48 de ore de la semnare, procesul-verbal va fi depus, prin grija lichidatorului, la instanța de insolvabilitate. După semnarea procesului-verbal, lichidatorul va ridica prin act bunurile neadjudecate spre a le remite în natură creditorului în proprietate. Din momentul semnării actului de ridicare a bunurilor neadjudecate la licitație și al achitării de către creditor a onorariului de succes al lichidatorului, dreptul de proprietate asupra bunurilor trece la creditor, iar creanța acestuia validată în tabelul definitiv se stinge prin compensare în coraport cu valoarea bunurilor primite în proprietate.

Reținând prevederile invocate supra, instanța consideră că transmiterea de către lichidator a bunului întru executară hotărârii adunării creditorilor din 24 octombrie 2023, contravine prevederilor legale, or, prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17 iulie 2014 s-a dispus transmiterea de la debitor în posesia SRL ”Lux Edem Consulting” a imobilului ipotecat, precum și s-a constatat irevocabil deținerea de SRL ”Lux Edem Consulting” a dreptului de creanță față de patrimoniul debitorului.

Suplimentar, Completul de judecată reține că, după pronunțarea încheierii recurate, Solovei Alexandru a primit integral suma achitată ca prima tranșă pentru preluarea bunului imobil în contul stingerii creanței și toate mijloacele financiare datorate de SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI” în calitate de creanță a masei în mărime de 1.200.000 lei.

De asemenea este de remarcat că, în dosarul de bază, Solovei Alexandru nu mai are nici o calitate procesuală ori la data de 27 februarie 2025, creanța de bază a creditorului în mărime de 44.000 lei a fost stinsă integral, iar la 10 martie 2025, în instanța de insolvabilitate a fost prezentat tabelul definitiv consolidat rectificat al

creanțelor creditorilor, conform căruia Solovei Alexandru a fost exclus din tabelul definitiv al creanțelor.

În context, este de menționat că dreptul de proprietate provizorie înscris după Solovei Alexandru în Registrul bunurilor imobile asupra imobilului cu nr. cadastral *****, a fost înregistrat cu acordul lichidatorului după achitarea primei tranșe, însă după achitarea primei tranșe, adjudecatarul Solovei Alexandru din lipsa de mijloace financiare pentru achitarea integrală a bunului imobil a solicitat creditorilor de câteva ori prelungirea termenului de achitare integrală, or, într-un final, la data de 27 mai 2024, adunarea creditorilor a decis a prelungi termenul de achitare integral până la data de 25 iunie 2024, însă recurentul nici în acest termen nu a achitat bunul imobil preluat în contul stingerii creanței.

Tot la data de 27 mai 2024, adunarea creditorilor a decis că, în caz de neachitare de către Solovei Alexandru a bunului imobil în mărime deplină a solicita IP „Cadastru bunurilor imobile" de a anula dreptul de proprietate provizorie înregistrată după Solovei Alexandru și a începe o procedură nouă de valorificare a bunului imobil nr. cadastral *****.

Respectiv, dreptul provizoriu a lui Solovei Alexandru deținut asupra bunului imobil a fost anulat de către adunarea creditorilor anterior pronunțării încheierii recurate.

Or, conform prevederilor art. 58 alin. (12) din Legea insolvabilității, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare, iar drept consecință, recurentul Solovei Alexandru *de iure,* din data de 26 iunie 2024*,* nu mai deține dreptul de proprietate provizorie asupra bunului imobil, bunul imobil în cauză fiind reevaluat și începută o nouă procedură de valorificare, ca urmare a hotărârii adunării creditorilor.

Prin urmare, instanța de recurs consideră declarative argumentele invocate de către Solovei Alexandru în susținerea cererii de recurs.

Totodată, potrivit art. 65 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată poate interveni într-un proces ce se desfășoară între alte persoane. Intervenția este în interesul propriu când intervenientul invocă un drept al său asupra obiectului litigiului sau un drept legat de acesta. Intervenientul principal poate interveni în proces până la închiderea dezbaterilor judiciare în primă instanță, înaintând acțiunea către una sau către ambele părți în modul prevăzut de prezentul cod. Intervenientul principal are drepturi și obligații de reclamant.

De asemenea, conform art. 67 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, persoana interesată într-un proces pornit între alte persoane poate interveni în el alături de reclamant sau de pârât până la închiderea dezbaterilor judiciare în prima instanță dacă hotărârea pronunțată ar putea să influențeze drepturile sau obligațiile lui față de una din părți. Pentru a interveni în proces, intervenientul depune o cerere în care

demonstrează interesul intervenției, menționând cărei părți se va alătura. Copia de pe cerere se înmânează ambelor părți. Intervenientul accesoriu poate fi introdus în proces și la cererea uneia dintre părți sau din oficiul instanței.

Cu toate acestea, deși Solovei Alexandru pretinde că prima instanță nu atras-o în proces pe a soției acestuia, Completul de judecată subliniază faptul că, în virtutea obligațiunilor procesuale, pentru a exclude o eventuală încălcare procedurală, recurentul nu era lipsit de dreptul de a informa instanța și de a interveni cu o cerere în acest sens, or, reieșind din legătura conjugală dintre recurent și persoana a cărei atragere se invocă, aspectul neinformării și necunoașterii de către Solovei Lilia a procesului în cauză nu poate fi pus pe seama instanței, fapt care în esență nu poate afecta legalitatea și temeinicia soluției în fond a primei instanțe. Mai mult ca atât, suma achitată ca prima tranșă pentru adjudecarea imobilului menționat și care se pretinde că sunt mijloace bănești ce aparțin soților în devălmășie a fost restituită lui Solovei Alexandru, potrivit ordinelor de plată anexate, respectiv nu sunt încălcate careva drepturi ale soției acestuia.

În concluzie, din probatoriul administrat la materialele cauzei atât în prima instanță, cât și în instanța de recurs, raportat la argumentele prezentate de recurent prin recursul declarat, Colegiul reține că în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

Față de cele ce preced, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a respinge argumentele invocate în cererea de recurs care în cumul nu elucidează alte aspecte care deja au fost constatate, iar drept consecință de a respinge recursul declarat de Solovei Alexandru, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 septembrie 2024.

În conformitate cu art. art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Solovei Alexandru.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 25 septembrie 2024, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL ”Liceul de Limbi Moderne și Informatică LLMI”, la contestația formulată de creditorul gajist

SRL ”Lux Edem Consulting” cu privire la anularea deciziei, procesului-verbal și actului de ridicare cu privire la transmiterea bunului imobil neadjudecat la licitația ”cu strigare” în contul creanței creditorului Solovei Alexandru și radierea dreptului de proprietate asupra bunului imobil.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bostan Angela

Cașcaval Andrei