dosar nr.1-24100246-05-21rji-27112024 Judecătoria Cahul, judecător I.Gorlenco

D E C I Z I E
în numele Legii

03 martie 2025 mun.Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Cahul
în componenţa:
preşedintele completului Natalia Bondarenco
judecătorii Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă

a judecat fără prezența părților recursul declarat de avocatul Saitarlî Natalia în interesele condamnatului Terzi Alexandr, împotriva încheierii judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 05 noiembrie 2024, pronunțată la demersul Biroului de Probațiune Cahul, privind înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Terzi Alexandr -

C O N S T A T Ă:

La 06 septembrie 2024 Biroul de Probațiune Cahul a depus la Judecătoria Cahul demers, prin care a solicitat înlocuirea pedepsei penale în formă de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită condamnatului Terzi Alexandr prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 16.05.2023, cu 60 zile de închisoare.

În motivarea demersului s-a indicat că, prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 16.05.2023, în conformitate cu prevederile art.84 alin.(4) Cod penal, prin cumulare parțială a pedepselor penale stabilite condamnatului Terzi Alexandr prin sentințele Judecătoriei Cahul sediul central din 02.08.2022 și 14.06.2022, fiind condamnat în baza art.*****Cod penal, i s-a stabilit pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni, sub formă de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La 14.02.2024 la Biroul de Probațiune Cahul a parvenit spre executare încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 16.05.2023 în privința lui Terzi Alexandr. În comun acord cu Spitalul Raional Cahul au fost identificate obiectele de prestare a muncii social utile în folosul comunității pentru condamnat. La 16.02.2024 a parvenit informația Penitenciarului nr.5-Cahul, potrivit căreia condamnatul se deține în Penitenciarul nr.5-Cahul, unde execută pedeapsă penală. În temeiul Ordinului comun între Inspectoratul Național de Probațiune și Administrația Națională a Penitenciarelor nr.36/187 din 28.03.2022, cu privire la asigurarea executării pedepsei/sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, la data de 03.04.2024 s-a efectuat vizita în cadrul Penitenciarului nr.5-Cahul, unde condamnatul a depus o cerere cu solicitarea executării încheierii din 16.05.2023 în instituția penitenciară.

Conform informației nr.10/1261 din 02.05.2024 al Penitenciarului nr.5-Cahul, în comun acord, au fost stabilite lucrări de salubrizare și amenajare pe teritoriul instituției.

La 02.05.2024 i s-a întocmit graficul de muncă în număr de 240 ore, începând cu data de 02.05.2024 până la 22.10.2024, a câte 2 ore în zi, conform Ordinului comun dintre INP și ANP cu nr.36/187 din 28.03.2022. Conform informației Penitenciarului nr.-5-Cahul cu nr.10/1869 din 08.07.2024 și Raportului Psihologic, se recomandă evitarea implicării deținutului Terzi Alexandr la munci sau alte tipuri de activități, din motiv că are un comportament violent și agresiv și se eschivează de a executa pedeapsa 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 05 noiembrie 2024 a fost admis demersul Biroului de Probațiune Cahul și condamnatului Terzi Alexandr i s-a înlocuit pedeapsa sub formă de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 16.05.2023, cu închisoare pe termen de 60 zile, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

La 19 noiembrie 2024 avocatul Saitarlî Natalia a depus cerere de recurs în interesele condamnatului Terzi Alexandr, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 05 noiembrie 2024 și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a demersului Biroului de Probațiune Cahul.

Recurentul susține că Penitenciarul nr.5-Cahul a întocmit o informație și raportul psihologic, potrivit căruia s-a recomandat evitarea implicări deținutului Terzi A. la munci sau alte tipuri de activități, din motiv că ultimul are un comportament violent și agresiv. Terzi A. a menționat că el până în prezent este de acord să îndeplinească orele în folosul comunității în cadrul Penitenciarului. Consideră că eschivarea lui Terzi A. de la îndeplinirea orelor în folosul comunității trebuia demonstrată prin probe concrete, adică prin descrierea în grafic a acțiunilor din partea ultimului – acțiunilor de nedorință de a executa orele date. Terzi A. până în prezent este de acord să îndeplinească 240 ore și este de acord ca pedeapsa dată – munca neremunerată în folosul comunității să fie înlocuită cu pedeapsa ca închisoare.

În drept recursul este întemeiat pe prevederile art.472, 449 alin.(2) lit.b) Cod de procedură penală.

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit, nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

La 07 februarie 2025 Biroul de probațiune Cahul a depus referință, solicitând respingerea recursului depus de avocatul Saitarlî Natalia în interesele lui Terzi Alexandr.

La 19 februarie 2025 procurorul în Procuratura de Circumscripție Cahul a depus referință, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 05.11.2024 și restituirea cauzei la rejudecare în instanța de fond, dat fiind că

din probele administrate nu rezultă eschivarea condamnatului de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, doar raportul psihologic și grupa de risc.

Examinând materialele cauzei în raport cu recursul declarat, Completul de judecată concluzionează asupra admiterii recursului declarat de avocatul Saitarlî Natalia în interesele condamnatului Terzi Alexandr, casării încheierii judecătorului de instrucție din 05 noiembrie 2024, și adoptării unei noi hotărâri de respingere a demersului Biroului de Probațiune Cahul cu privire la înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Terzi Alexandr.

Art.447 Cod de procedură penală stipulează că, *„(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței”.*

Potrivit art.448 alin.(1) Cod de procedură penală, *„judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs”.*

Conform art.469 alin.(1) pct.8) Cod de procedură penală, „*la executarea pedepsei instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare (art.67 din Codul penal)*”.

Materialele cauzei atestă, că prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 16.05.2023, în conformitate cu prevederile art.84 alin.(4) Cod penal, prin cumulare parțială a pedepselor penale, stabilite prin sentința Judecătoriei Cahul sediul central din 02.08.2022 și sentința Judecătoriei Cahul sediul central din 14.06.2022, lui Terzi Alexandr i s-a stabilit pedeapsa definitivă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Încheierea e definitivă și irevocabilă din 31.05.2023. /f.d.5-8/.

La 14.02.2024 la Biroul de Probațiune Cahul a parvenit spre executare încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 16.05.2023.

Biroul de Probațiune Cahul a verificat dacă Terzi Alexandr la moment se deține în Penitenciar. Conform informației din 19.02.2024, condamnatul Terzi Alexandr se deține în Penitenciarul nr.5-Cahul, executând următoarele hotărâri judecătorești:

- se

*****

La 03.04.2024 Biroul de Probațiune Cahul a efectuat vizită la Penitenciarul nr.5-Cahul, unde condamnatul Terzi Alexandr a depus o cerere, prin care a solicitat executarea pedepsei 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității în instituția penitenciară /f.d.21/, ulterior fiind întocmit graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității /f.d.26-30/.

Conform informației Penitenciarului nr.5-Cahul din 08.07.2024 și Raportului Psihologic, se recomandă de către Penitenciar evitarea implicării deținutului Terzi Alexandr la munci sau alte tipuri de activități /f.d.31/.

Instanța de fond eronat a constatat că, Terzi Alexandr, fiind condamnat la executarea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității se eschivează de la executarea pedepsei penale, stabilite prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 16.05.2023.

Sunt absolut neîntemeiate concluziile instanței de fond, precum că condamnatul Terzi Alexandr nu a respectat condiția principală de a adopta un comportament exemplar raportat la obligațiile ce revin condamnatului conform Codului de Executare; și că în situația executării pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, condamnatul urma să adopte un comportament corespunzător dozei de încredere acordată de instanța de judecată, deci să se comporte corect pentru a îndreptăți încrederea acordată, să execute pedeapsa numită, ceea ce însă nu a făcut.

Din materialele cauze se constată că Terzi Alexandr execută pedepse penale cu închisoare stabilite prin diferite sentințe.

Conform art.87 Cod penal /modul determinării termenului pedepsei definitive în cazul cumulării diferitelor pedepse/, „(*1) **La cumularea diferitelor pedepse principale** aplicate în cazul unui concurs de infracţiuni sau al unui cumul de sentinţe, **unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii**. (2) Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător”.*

Completul de judecată menționează că în spiritul legii nu se admite executarea concomitentă a două pedepsei distincte, incompatibile, cum sunt închisoarea și munca neremunerată în folosul comunității. Însăși situația în care este condamnatul Terzi Alexandru (execută pedeapsa cu închisoare și munca neremunerată în folosul comunității), nu îngăduie prin lege executarea separată a acestora. În acest sens organul de probațiune urma să înainteze demers la instanța de judecată cu privire la cumularea pedepselor stabilite condamnatului Terzi Alexandr și stabilirea pedepsei definitive în conformitate cu prevederile art.84, 85 și 87 Cod penal.

Neîntemeiate sunt argumentele Biroului de Probațiune Cahul, precum că condamnatul Terzi Alexandr se eschivează de la executarea pedepsei penale cu munca neremunerată în folosul comunității.

Conform art.67 Cod penal, „*munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autorităţile administraţiei publice locale.*

În corespundere cu art.194 alin.(1), (2) Cod de executare, „*condamnatul la munca neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca.* alin.(2) *dacă persoana condamnată la munca neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau, în timpul executării, are o conduită necorespunzătoare manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau prin îndeplinirea lor defectuoasă, organul de probaţiune adresează instanţei de judecată*

un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă pedeapsă, în condiţiile art.67 alin.(3) din Codul penal”.

Potrivit art.67 alin.(3) Cod penal, „*în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni*”.

Conform pct.4 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, „*pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii se execută la obiecte cu destinaţie socială de la locul de trai al condamnatului sau din alte locuri, respectiv pe teritoriul satului, comunei, oraşului, municipiului, raionului sau al unităţilor administrativ-teritoriale învecinate cu cele unde îşi are locul de trai condamnatul, determinate de organul de probaţiune, în comun cu autorităţile administraţiei publice locale, iar militarii în termen şi cu termen redus condamnaţi la pedeapsa nominalizată execută această pedeapsă în unitatea militară, la obiectele stabilite de comandantul unităţii militare”.*

Conform pct.22 și 23 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, „*În cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunității, organul de probaţiune înaintează în instanţa de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare; Se consideră eschivare cu rea voinţă de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată: neprezentarea, la citarea organului de probaţiune, a condamnatului de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei; încălcarea de către condamnat a disciplinei muncii de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei (sosirea la locul de muncă cu întîrziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenţionat eronată a dispoziţiilor şi indicaţiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.); neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei”.*

Din prevederile enunțate rezultă că pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității se execută de persoane condamnate, însă care nu sunt private de libertate în baza hotărârii judecătorești. Respectiv, pentru a constata că condamnatul se eschivează de la executarea pedepsei, urmează a fi îndeplinite condițiile eschivării legate de conduita condamnatului: neprezentarea, la citarea organului de probațiune, încălcarea disciplinei muncii, neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate. La caz, condamnatul Terzi Alexandr nu s-a eschivat de la executarea pedepsei, ci administrația penitenciarului, evaluând starea condamnatului, a stabilit necesitatea evitării implicării acestuia la munci sau alte tipuri de activități.

În consecință Completul de judecată concluzionează asupra respingerii demersului Biroului de Probațiune Cahul cu privire la înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Terzi Alexandr, ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, ”*judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: ... admite recursul, casînd*

hotărîrea, parţial sau integral, şu ia una din următoarele soluţii: ... rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri".

Elucidând şi constatând cele descrise, analizând şi verificând argumentele, călăuzindu-se de prevederile art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, Completul de judecată –

D E C I D E:

Se admite recursul ordinar declarat de avocatul Saitarlî Natalia în interesele condamnatului Terzi Alexandr.

Se casează integral încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 05 noiembrie 2024, prin care a fost admis demersului Biroului de Probațiune Cahul și înlocuită condamnatului Terzi Alexandr pedeapsa 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității cu 60 zile închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

Se rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri.

Se respinge demersul Biroului de Probațiune Cahul cu privire la înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Terzi Alexandr.

Decizia este irevocabilă de la pronunţare.

Preşedintele completului Natalia Bondarenco

Judecătorii Serghei Pilipenco

Vitalie Movilă