Dosarul nr. electronic 4-24017992-28-4-15022024
Dosarul nr. manual 4-28/2024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

21 martie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
În componenţă :
Preşedintele şedinţei, judecător Polina Dolghieri
Grefier Iana Otean-Lupașco

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională intentată în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 0677636 (2145 3020 9396 9990) din 13 februarie 2024 întocmit de către agentul constatator din cadrul IP *****, inspector principal Cebanaș Oleg în privința lui,

***** a.n. *****, locul nașterii Republica Moldova, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul *****, neangajat oficial în cîmpul muncii, naționalitatea moldovean, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al Republicii Moldova,

c o n s t a t ă:

Cetățeanul ***** la data de 04 ianuarie 2024 orele 13:15 min. a fost depistat la domiciliul concubinei *****, din s. *****, r-l *****, astfel nu a respectat interdicțiile stabilite prin ordinul de restricție de urgență nr.119 din 26.12.2023.

Astfel, la data de 13 februarie 2024 de către agentul constatator, inspector principal Cebanaș Oleg, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 0677636 (2145 3020 9396 9990) în privința lui *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 318[1] Cod contravențional al Republicii Moldova (f.d.28, în original).

În ședința de judecată, agentul constatator, inspector principal Cebanaș Oleg, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, a solicitat să-i fie aplicat lui

***** sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limitele prevăute de lege.

În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***** nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal. Astfel, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența acestuia, ținînd cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional al RM.

Audiind agentul constatator, *examinând materialele cauzei contravenţionale, verificînd procesul-verbal cu privire la contravenţie, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acţiunile lui ***** sunt prezente semnele calificative ale contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional RM – Neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, care se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.*

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. ***** şi anume fapta prevăzuta la art. 318[1] Cod Contravențional al RM.

Vinovăția lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

-proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 0677636 (2145 3020 9396 9990) în privința lui *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 318[1] Cod contravențional al Republicii Moldova, pentru faptul că ” la data de 04 ianuarie 2024 orele 13:15 min. a fost depistat la domiciliul concubinei *****, în s. *****, r-l *****, astfel nu a respectat interdicțiile stabilite prin ordinul de restricție de urgență nr.119 din 26.12.2023” (f.d.28, în original).

-informația din 04.01.2024 potrivit căruia Dispeceratul Zonal Nord a primit comunicarea telefonică precum că, ,, la data de 04.01.2024, în timpul verificării executării ordinului de restricție la domiciliul cet.***** a.n. ***** locuitoare a s. *****, r-nul *****, s-a constatat că soțul său *****a.n.***** se afla la domiciliul acesteia, prin ce a încălcat ordinul de restricție (f.d.4);

-raportul întocmit de către inspector principal Cebanaș Oleg din 04.01.2024 și fototabel (f.d.5-7);

-proces-verbal privind actele de constatare din 04.01.2024 întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Briceni, inspector principal Cebanaș Oleg (f.d.8);

-raport privind înregistrarea contravenției din 05.01.2024 (f.d.10);

-ordin de restricție de urgență nr.119 din 26.12.2023, care a fost emis pentru 10 zile, începînd cu data de 26 decembrie 2023, orele 17.24, pînă la 09 ianuarie 2024, orele 17.24 (f.d.14-15);

Instanţa de judecată, coroborînd probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că, ***** a comis contravenţia prevăzută de art. 318[1] Cod Contravenţional - *Neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI 0677636 (2145 3020 9396 9990) din 13 februarie 2024 întocmit de către agentul constatator din cadrul IP *****, inspector principal Cebanaș Oleg, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod Contravențional.

În acest context, instanța de judecată ține cont de circumstanțele atenuante: nu s-au stabilit.

Circumstanțe agravante nu au fost constatate.

Aplicând criteriile enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului o sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 60 ore.

În această ordine de idei, se reţin prevederile art. 37 alin. (3) Cod contravențional, aplicabile speței, potrivit căruia, ”Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, ***cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.***

Prin urmare, dat fiind faptul că, în speță ***** este recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 [1] Cod contravențional, ce constituie o excepție prin prisma art. 37 alin. (3) Cod contravențional, instanța ajuge cert la concluzia de a aplica contravenientului sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în lipsa acestuia, nefiind necesar acordul lui *****.

Conducându-se de art. art.318[1], 458, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂŞTE:

Pe ***** de îl recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi a-i aplica sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Polina Dolghieri**