Dosarul nr. 4 – 46/25
PIGD:4-25027205-32-4-28022025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

08 iulie 2025 **mun. Hîncești**

Judecătoria Hîncești, sediul Central, Republica Moldova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Stanislav Rău
Grefier Daria Moscaliov, Munteanu Alexandra
Cu participarea:
Procurorul Oxana Ungureanu
În lipsa:
Contravenientului Lungu Igor

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravenț*****ală inițiată în privința lui Lungu Igor *****, conform demersului, născut la *****dom. ***** IDNP: *****, în comiterea faptei contravenț*****ale prevăzute de art.361 alin. (1) Cod contravenț*****al al Republici Moldova, și –

A C O N S T A T A T :

La 28 februarie 2025, în cadrul Judecătoriei Hîncești sediul Central, procurorul în Procuratura ra*****ului Hîncești, Oxana Ungureanu a înaintat demersul cu privire la recunoașterea lui Lungu Igor vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod contravenț*****al.

La data de 18 aprilie 2025, cauza contravenț*****ală a fost repartizată în mod automat aleatoriu în procedura judecătorului Stanislav Rău.

Potrivit Încheierii din 23 aprilie 2025, a fost primită cauza pentru examinare cu fixarea ședinței de judecată pentru data de 21 mai 2025 ora 11:00.

Potrivit demersului se indică faptul că, la 13 mai 2022 în Registru nr.1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Hîncești, cu numărul 29/2025, a fost înregistrat procesul – verbal privind consemnarea celor constatate, depus de către OUP al SUP al IP Hîncești, Cătălina Anițoaie.

Se mai indică în demers faptul că, în cadrul examinării cazului s-a stabilit că: Lungu Igor, pe perioada nedeterminată de către organul de urmărire penală până la 30.08.2025, la domiciliul propriu din *****, fără a deține autorizare corespunzătoare, a deținut ilegal o armă de foc de model ***** cu două țevi, lungă, care conform Raportului de expertiză judiciară cu nr. ***** din 10.10.2024. s-a constatat că arma cu numerele lichidate, ridicată la data de 30.08.2024, în cadrul percheziției autorizate la domiciliul cet. Lungu Igor, se referă la categoria armelor de foc letale lungi, este arma de model ***** cu lovitură centrală, cu două țevi, lise, lungi, de calibru *****, amplasate orizontal, confecț*****ată industrial în anul *****.

*Astfel**,** prin acțiunile sale acțiunile intenț*****ate cet. Lungu Igor a săvârșit contravenția prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod contravenț*****al: ,,Încălcarea regulilor de păstrare, deținere, port și folosire a armelor letale, dacă fapta nu constituie infracțiune”.*

În ședința de judecată făptuitorul Lungu Igor fiind citat în mod legal pentru ședința de judecată, fapt confirmat prin **avizul de recepție nr. DS8020864000AS,** nu s-a prezentat, nu a depus o cerere privind examinarea cauzei în lipsa sa, nu a solicitat amânarea ședinței și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

În aceste circumstanțe, instanța a reținut că neprezentarea acestuia nu constituie un temei de amânare a examinării cauzei, susținând poziția procurorului prezent în ședință care a solicitat examinarea cauzei în lipsa făptuitorului, pe motiv că a fost pornit dosar de căutare cu nr. 2024200400.

Instanța a considerat întemeiată această solicitare și a dispus continuarea examinării cauzei în lipsa făptuitorului, potrivit **art. 455 alin. (3) Cod contravenț*****al.**

Procurorul Oxana Ungureanu, în cadrul ședinței judiciare a susținut integral demersul pe motivele de fapt și de drept indicate și a solicitat admiterea integrală a demersului, cu recunoașterea lui Lungu Igor vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod contravenț*****al, cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 30 unități conven*****le, cu confiscarea armei de foc, care a fost recunoscută în calitate de corp delict și se află la păstrare în camera de arme la IP Hîncești.

Ascultând explicațiile procurorului, studiind materialele dosarului contravenț**al și analizând probele acumulate și cercetate în ședința de judecată în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Lungu Igor s-a confirmat în ședința de judecată și anume:***

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenț*****al, este supusă răspunderii contravenţ*****ale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţ*****ală.

În conformitate cu art. 10 Cod contravenț*****al, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţ*****ală.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenț*****al, constatarea faptei contravenț*****ale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenț*****ale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluț*****are.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenț*****al, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Prin urmare, vinovăția persoanei trase la răspundere contravenț*****ală, Lungu Igor, este confirmată prin ansamblul probelor administrate în cadrul examinării cauzei contravenț*****ale, după cum urmează: - Ordonanța din 13 februarie 2025, prin care s-a dispus: pornirea procesului contravenț*****al în privința cet. Lungu Igor, a.n. *****IDNP *****, domiciliat în ***** pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod contravenț*****al, atribuindu-i procesului nr. 2/2025 **/f.d.7-10/; -** Ordonanța din 20 august 2024, prin care s-a dispus: începerea urmăririi penale în temeiul unei bănuieli rezonabile privind comiterea infracțiunii prevăzute de

art. 155 alin.(1) Cod penal, fiindu-i atribuit numărul***** /**f.d.11**/; **-** Conform Încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central, din 23 august 2024, a fost admis demersul procurorului în Procuratura ra*****ului Hîncești Roman Chihai, privind autorizarea efectuării percheziției cu emiterea mandatului în aceiași zi /**f.d.13-18**/; - în conformitate cu procesul verbal din 30 august 2024, a fost efectuată percheziția la domiciliul cet. Lungu Igor, situată în ***** percheziția fiind efectuată în prezența făptuitorului fapt confirmat prin semnătura ultimului pe procesul verbal, iar în momentul efectuării percheziției a fost depistat în podul casei de locuit sub un pat din carcasă metalică o scurtă veche de culoare neagră, model vechi, strânsă legată cu ață, în care se afla un sac de culoare albă, în formă strânsă în care se afla o armă de vânătoare cu țeava lisă desfăcută, formată din trei piese, numărul armei este șters de pe piesă. Patul este din lemn pe care este desenat un vultur și pe care este fixată o stea de culoare argintie, la țeavă și patul armei este fixat o curea din material de culoare cafenie. Părțile componente ale armei sunt ridicate și împachetate în pachet din polietilenă de culoare neagră, sigilat cu ștampila secretariatului și cu semnătura OUP și participanților, pachetul este numerotat cu cifra nr. ,,1" /**f.d. 19-22**/; - potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12 – R – 3334 – 3627, din 10.10.2024, locul efectuării examinării fiind în mun. Chișinău, cu anexă planșă ilustrativă /**f.d. 27 – 32**/; - Raportul de expertiză Judiciară cu nr. 34/12/-R-3627-3334 din 18 octombrie 2024, prin care s-a concluz*****at că, numerele de identificare ale blocului țevilor, fixatorului ulucului și corpului cu cutia mecanismelor, ale armei de vânătoare cu două țevi de model ,,*****", prezentate la examinare, depistată și ridicată în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Lungu *****, pe adresa: satul *****, au fost supusă nimicirii intenț*****ate, prin înlăturarea mecanică în condiții artizanale a stratului superior de metal cu conținutul inițial a numărului de identificare al fixatorului ulucului și a corpului armei de vânătoare cu două țevi de model ,,*****", prezentate la examinare, este ***** – 65. Conținutul inițial a numărului de identificare al blocului țevilor ale armei de vânătoare cu două țevi de model ,,*****" prezentate la examinare este . 33459, pe blocul țevilor este imprimat anul de ediție *****, la dezasamblarea armei de vânătoare cu două țevi de model ,,*****" prezentate la examinare, pe părți componente (detalii) a corpului cu cutia mecanismelor, au fost stabilite prezența numerelor de identificare și anume: - pe clanța fixatorului, numărul: *****; - pe ulucul din lemn, numărul *****, - pe plăcile laterale a mecanismelor de tragere, pe pleca de fixare a trăgacelor, numărul *****, - pe cocoșii drept și stâng, numerele ***** și *****, - pe garda trăgacelor, numărul *****, care modificării nu au fost supuse și sunt inițiale, cu anexă planșă ilustrativă /**f.d.33-40**/; - potrivit Ordonanței din 13 februarie 2025, s-a dispus: refuzul începerii urmăririi penale pe circumstanțele expuse în partea descriptivă a prezentei ordonanțe, din motiv că există alte circumstanțe prevăzute de Codul penal care condiț*****ează excluderea sau, după caz exclud urmărirea penală, a fost clasat procesul penal cu nr. 29/2025 și finalizate acțiunile de cercetare /**f.d.41-44**/; - prin prisma Extrasului din Registru de Stat al Populației, Lungu Igor *****, a.n. *****IDNP *****, este în relație de rudenie cu tata – Lungu *****, mama – Lungu Lidia, cu adresa curentă în r-nul Hîncești, ***** /**f.d.45-46**/; conform certificatului nr. 485, din 29.08.2024, Lungu Igor la evidența narco logică nu se află /**f.d.47**/; - conform certificatului cu nr. 521/134 din 29.08.2024 Lungu Igor la evidența psihiatrică nu se află /**f.d.48**/; - conform cazierului contravenț*****al în perioada de timp 20.02.2010 – 20.08.2024 au fost înregistrate pe numele lui Lungu Igor 5 contravenții /**f.d.49**/; - conform datelor indicate în Revendicarea F- 246, rezultă că Lungu Igor a fost anterior suspus condamnărilor penale /**f.d.50-52**/; - conform Sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Central din 22 mai 2019, s-a încetat procesul penal pornit în privința lui Lungu Igor în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) Cod penal, în temeiul art. 109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților /**f.d.54-57**/;

potrivit Certificatului din 20 august 2024 se constatată faptul că, potrivit verificării efectuate de către OS al SSA și AL al SSP a IP Hîncești comisar Sergiu Ungureanu, în Registru de Stat al Armelor și pe listele posesorilor de arme pe teritoriul ra*****ului Hîncești, cet. Lungu Igor a.n. *****IDNP *****, dom. ***** în calitate de posesor de armă nu figurează și nici nu a figurat /**f.d.58**/; - potrivit informației oferite de către Poliția de Frontieră a Republicii Moldova Lungu Igor a ieșit prin punctul de trecere Chișinău – Aeroport la data de 08 august 2024 ora 13:35:25 /**f.d.59**/; - reieșind din ordonanța emisă la data de 17 ianuarie 2025, prin care s-a dispus: suspendarea urmăririi penale pe cauza penală cu nr.*****, până la stabilirea locului aflării învinuitului Lungu Igor, s-a pus în sarcina organului de urmărire penală al IP Hîncești cât și organelor care exercită activitatea operativă de investigații a IP Hîncești a lua măsuri în vederea identificării locului aflării învinuitului Lungu Igor /**f.d.60**/; - în temeiul informației oferite de către Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul de Poliție Hîncești, se menț*****ează faptul că, la data de 15.11.2024 a fost pornit dosarul de căutare cu nr. ***** în privința cet. Lungu Igor ***** a.n. *****loc. r-nul Hîncești, *****, pe cauza penală nr.***** /**f.d.61**/;

Astfel, instanţa de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor, circumstanţelor de fapt şi de drept, precum şi a documentelor cauzei contravenţ*****ale, consideră că acţiunile lui Lungu Igor au fost corect încadrate în baza *articolului 361 alin. (1) din Codul contravenţ*****al - încălcarea regulilor de păstrare, deţinere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune*.

Conform articolului 4 alin. (1) din Legea nr. 130 din 08.06.2012 privind regimul armelor şi al muniţiilor cu destinaţie civilă, armele letale pot fi deţinute sau, în funcţie de categoria şi clasificarea lor conform prezentei legi, pot fi purtate şi folosite de persoane fizice în baza permisului de armă, iar de către persoane juridice - pot fi deţinute şi folosite în baza permisului de deţinere eliberat în condiţiile prezentei legi.

Totodată, potrivit articolului 6 alin. (1) şi (2) din aceeaşi lege, persoanele fizice care întrunesc condiţiile prevăzute de lege pot procura, deţine, purta şi folosi arme letale şi arme neletale supuse autorizării, precum şi muniţii aferente. Dreptul de procurare, de deţinere sau, după caz, de port şi de folosire a armelor prevăzute la alin. (1) se dobândeşte la data eliberării de către Ministerul Afacerilor Interne a permisului de procurare a armei sau, după caz, a permisului de armă.

În speţă, instanţa reţine că Lungu Igor nu deţine permis de port armă, care i-ar conferi dreptul de a deţine, de a purta şi folosi armă, care a fost supusă autorizării.

Astfel, din procesul-verbal de percheziție din 30.08.2024, coroborat cu cele indicate de către acuzatorul de stat și alte mijloace de probă aflate la dosar, s-a constatat cu certitudine că, la domiciliul cetățeanului Lungu Igor, situat în ***** a fost depistată și ridicată o armă de vânătoare cu țeavă lisă, aflată în stare demontată cu trei piese componente, cu numărul de identificare șters, asupra căreia persoana în cauză nu deținea acte de proveniență și nici alt document care să justifice legalitatea deținerii armei.

Subsecvent, instanţa menţ*****ează că probele acumulate de acuzatorul de stat la investigarea cauzei contravenţ*****ale şi care au fost cercetate în cadrul şedinţei de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Lungu Igor a contravenţiei administrative prevăzute de articolul 361 alin. (1) din Codul contravenţ*****al, acesta urmând a fi recunoscut vinovat pe acest temei.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravenţ*****al la aplicarea legii contravenţ*****ale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Conform articolului 41 din Codul contravenţ*****al sancţiunea contravenţ*****ală se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile legii.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanţa de judecată menţ*****ează că, în procesul judecării cauzei contravenţ*****ale, nu a reţinut nici o circumstanţă agravantă prevăzută expres şi exhaustiv de articolul 43 alin. (1) din Codul contravenţ*****al.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenţ*****ale instanţa de judecată nu a reţinut nici o circumstanţă atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravenţ*****al.

Având în vedere circumstanţele cauzei şi anume că fapta contravenţ*****ală comisă de Lungu Igor face parte din categoria celor care atentează la ordinea publică şi la securitatea publică, ţinând cont de scopul sancţiunii contravenţ*****ale ca măsură de constrângere statală şi mijloc de corectare şi reeducare, totodată, luând în considerare şi personalitatea contravenientului, consideră oportună şi echitabilă stabilirea în privinţa contravenientului, pentru comiterea contravenţiei administrative prevăzute de articolul 361 alin. (1) din Codul contravenţ*****al, a sancţiunii sub formă de amendă în mărime de 25 unități convenț*****ale, ceea ce constituie 1 250 lei (una mie două sute cinci zeci) lei**.**

Totodată, instanţa de judecată urmează să explice contravenientului că, în conformitate cu articolul 34 alin. (3) din Codul contravenţ*****al, el că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţ*****ale, în acest caz considerându-se că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţ*****ale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţ*****ale, până la cercetarea judecătorească.

Potrivit prevederilor articolului 431 alin. (4) din Codul contravenţ*****al, *la judecarea cauzei contravenţ*****ale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit articolului 439[7] din prezentul cod şi prevederilor articolului 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţ*****al.*

În acest sens, conform articolului 439[7] alin. (1) - (3) din Codul contravenţ*****al, confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sunt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvârşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvârşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) *deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţ*****al*; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri. Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator.

În acelaşi sens, potrivit articolului 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţ*****ării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; *obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite*; lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute

de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sunt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţ*****ează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat;documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Soluţ*****ând soarta corpului delict – arma de foc de model „*****” cu lovitură centrală, cu două țevi, lise, lungi, de calibru *****, amplasate orizontal, confecţ*****ată industrial în anul *****, ridicată în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Lungu Igor, amplasat în ***** conform procesului verbal din 30 august 2024, instanţa consideră necesară şi oportună confiscarea specială a acesteia, care este depozitată în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Hîncești, de nimicit după intrarea în vigoare a hotărârii.

Totodată, luând în considerare faptul că, potrivit raportului de expertiză Judiciară cu nr. 34/12/-R-3627-3334 din 18 octombrie 2024, prin care s-a concluz*****at că, numerele de identificare ale blocului țevilor, fixatorului ulucului și corpului cu cutia mecanismelor, ale armei de vânătoare cu două țevi de model „*****”, prezentate la examinare, depistată și ridicată în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Lungu Ion, pe adresa: satul *****, au fost supusă nimicirii intenț*****ate, prin înlăturarea mecanică în condiții artizanale a stratului superior de metal cu conținutul inițial a numărului de identificare al fixatorului ulucului și a corpului armei de vânătoare cu două țevi de model „*****”, prezentate la examinare, este ***** – 65. Conținutul inițial a numărului de identificare al blocului țevilor ale armei de vânătoare cu două țevi de model „*****” prezentate la examinare este . 33459, pe blocul țevilor este imprimat anul de ediție *****, la dezasamblarea armei de vânătoare cu două țevi de model „*****” prezentate la examinare, pe părți componente (detalii) a corpului cu cutia mecanismelor, au fost stabilite prezența numerelor de identificare și anume: - pe clanța fixatorului, numărul: *****; - pe ulucul din lemn, numărul *****, - pe plăcile laterale a mecanismelor de tragere, pe pleca de fixare a trăgacelor, numărul *****, - pe cocoșii drept și stâng, numerele ***** și *****, - pe garda trăgacelor, numărul *****, care modificării nu au fost supuse și sunt inițiale, instanţa apreciază că urmează a fi confiscată în folosul statului și care la moment se află la păstrare în camera de păstrare al IP Hîncești și care urmează a fi transmisă Comisiei de Stat pentru evaluarea, bonificarea și retribuirea armelor după întrarea în vigoare a hotărârii.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 34, 431, 439[7], 460 şi 462 din Codul contravenţ*****al, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Lungu Igor ***** născut la 17.07.1997, IDNP: *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod Contravenț*****al al RM și în temeiul normei menț*****ate i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă în mărime de ***25 unități convenț*****ale*** ceia ce constituie 1 250 (una mie două sute cinci zeci, 00) lei.

Totodată, se aduce la cunoştinţă contravenientului că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţ*****al, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită

dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţ*****ale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpul delict – arma de foc de model „*****” cu lovitură centrală, cu două țevi, lise, lungi, de calibru *****, amplasate orizontal, confecț*****ată industrial în anul *****, ridicată în cadrul efectuării percheziției la domiciliu cet. Lungu Igor, amplasat în ***** conform procesului verbal din 30 august 2024, instanţa consideră necesară și oportună confiscarea specială a acesteia, care este depozitată în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Hîncești, de nimicit după intrarea în vigoare a hotărârii.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti, prin intermediul Judecătoriei Hîncești.

Judecător **Stanislav Rău**