Dosar nr. 4-2194/2026
PIGD: 4-26088189-12-4-13072026

JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
(SEDIUL BUIUCANI)

12 octombrie 2026 mun. Chișinău

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în completul compus din
Vitalie MOROȘANU, președinte al ședinței de judecată
cu participarea grefierului - Daniela LUPAȘCO,
în lipsa agentului constatator - Viorica BOGDAN APOSTOL
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Adrian CIOBANU
examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui Adrian CIOBANU în comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul Contravenţional al RM, instanța de judecată:

a c o n s t a t a t:

A. ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Adrian CIOBANU, IDNP *****, s-a născut la *****, are cetățenia și domiciliul în Republicii Moldova, orașul *****, com. *****.
2. La 6 iulie 2026, în privința acestuia a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI07, nr. 559526, prin care acesta a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod Contravențional.
3. În corespundere cu prevederile art. 395 Cod Contravențional, cauza contravențională a fost expediată în instanța de judecată. La 13 iulie 2026 cauza a fost înregistrată la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, fiind repartizată, la aceeași dată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Vitalie Moroșanu.

4. Prin încheierea din 13 iulie 2026, cauza contravențională a fost primită în procedură.
5. În cadrul ședinței de judecată, nu s-a prezentat agentul constatator - Viorica BOGDAN APOSTOL și persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Adrian CIOBANU, ambii citați legal. Astfel, prin prisma prevederilor art. art. 455 alin. (2), (3) din Codul Contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

C. LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. La data comiterii faptei contravenționale care i se incriminează persoanei împotriva căreia a fost pornit procesul contravențional, partea relevantă din Codul Contravențional este următoarea:

Articolul 336. Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei
sau cererii legitime a colaboratorului organelor
de ocrotire a normelor de drept

(1) Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii,

se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

7. La data examinării cauzei contravenționale, partea relevantă din Codul Contravențional, este următoarea:

Articolul 443. Conţinutul procesului-verbal cu privire
la contravenţie

(1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul și/sau reședința temporară potrivit Registrului de stat al populației, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvârșirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii. (...)

(6) Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal. (...)

(11) În cazul deciziei de sancţionare, partea rezolutivă a procesului-verbal va cuprinde şi date privind informarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional despre dreptul de a plăti jumătate din amendă dacă amenda este plătită în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În cazul în care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional recunoaşte săvârşirea contravenției şi acceptă sancțiunea stabilită în procesul-verbal de către agentul constatator, procesul-verbal cu privire la contravenție constituie actul de decizie asupra cauzei contravenționale. Faptul recunoaşterii contravenției şi al acceptării sancțiunii stabilite de către agentul constatator se consemnează în procesul-verbal cu privire la contravenție.

Articolul 445. Nulitatea procesului-verbal cu privire
la contravenţie

(1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

(2) Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Articolul 461. Încetarea procesului contravențional în ședință de judecată

(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

(2) Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

C. MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

8. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI07, nr. 559526, Adrian Ciobanu a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 336 alin. (1) din Codul contravențional.
9. Examinând materialele cauzei contravenționale și verificând procesul-verbal întocmit în privința lui Adrian Ciobanu prin prisma respectării condițiilor de fond și de formă impuse de lege pentru valabilitatea acestuia, instanța de judecată constată că actul respectiv nu întrunește cerințele legale referitoare la conținutul său obligatoriu.
10. În conformitate cu prevederile art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, descrierea faptei contravenționale, cu indicarea locului și a timpului săvârșirii acesteia, precum și a circumstanțelor cauzei relevante pentru stabilirea faptelor și a consecințelor juridice ale acestora, inclusiv evaluarea eventualelor pagube cauzate prin contravenție.
11. În speță, instanța constată că procesul-verbal contestat nu conține o descriere concretă a faptei imputate persoanei în privința căreia a fost inițiat procesul contravențional, agentul constatator limitându-se la indicarea normei legale pretins încălcate, fără a preciza acțiunile sau inacțiunile prin care s-ar fi realizat elementele constitutive ale contravenției.
12. Mai mult, din examinarea conținutului procesului-verbal rezultă că, în rubrica destinată descrierii faptei contravenționale, au fost inserate mențiuni care nu corespund naturii juridice a contravenției prevăzute la art. 336 alin. (1) din Codul contravențional. În particular, actul cuprinde următoarea formulare: „Cauzând paguba cu mijlocul de transport de tip marca/model cu n/î, prin ce s-a comis fapta prevăzută de art. 336 alin. (1) Cod Contravențional”. Or, art. 336 alin. (1) din Codul contravențional sancționează nesubordonarea cu rea-voință față de dispoziția sau cererea legitimă a colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept. Prin urmare, descrierea faptei imputate trebuia să cuprindă indicarea conduitei concrete prin care persoana vizată ar fi comis fapta, precum și a circumstanțelor relevante pentru încadrarea juridică a acesteia.
13. Pe cale de consecință, instanța de judecată conchide cu privire la existența încălcării prevederii de la art. 443 alin. (1) lit. d). Astfel, în temeiul art. 445 alin. (1) Cod Contravențional, având în vedere că procesul-verbal cu privire la contravenție din 6 iulie 2026 nu corespunde cerințelor de legalitate, acesta este lovit de sancțiunea nulității

absolute. Or, omisiunea de a indica descrierea faptei prin indicarea acțiunilor concrete prin care a fost comisă fapta imputată, generează o încălcare în exercitarea efectivă a dreptului la apărare. De asemenea, instanța de judecată reține că omisiunea indicării în procesul-verbal a conduitei exacte a persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, nu poate fi remediată la etapa judecării cauzei.

14. Concluzia expusă își găsește confirmare și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind dreptul persoanei acuzate de a fi informată asupra naturii și cauzei acuzației formulate împotriva sa. În cauza *Mattoccia c. Italiei,* Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat că art. 6 § 3 lit. a) din Convenţie recunoaşte acuzatului dreptul de a fi informat nu numai cu privire la „cauza" acuzaţiei, adică faptele materiale de care este acuzat şi pe care se bazează acuzaţia, dar şi la „natura" acuzaţiei, adică încadrarea juridică a faptelor în cauză. Suplimentar, în cauza *Pélissier și Sassi împotriva Franței,* Curtea a reținut că acuzatul trebuie să fie informat "cât mai curând posibil " și "în detaliu " cu privire la cauza acuzației, adică faptele materiale care i se reproșează și pe care se bazează acuzația, precum și cu privire la natura acuzației, adică încadrarea juridică dată acestor fapte. Curtea consideră că, în materie penală, informațiile exacte și complete privind acuzațiile aduse unui acuzat reprezintă o condiție esențială pentru echitatea procedurilor.

15. De asemenea, având în vedere că omisiunile constatate în cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție vizează cerințe legale obligatorii a căror respectare condiționează valabilitatea acestuia, instanța de judecată nu se va expune suplimentar cu referire la temeinicia acestuia. Or, prin prisma jurisprudenței CtEDO, scopul motivării este de a demonstra părţilor că au fost ascultate, contribuind astfel la o mai bună acceptare de către acestea a deciziei.(...) Cu toate acestea, întinderea obligaţiei de motivare poate varia în funcţie de natura hotărârii şi trebuie analizată în lumina circumstanţelor speţei *(Ruiz Torija c.Spaniei, pct. 29).*
16. În contextul celor expuse, instanța de judecată, conducându-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), art. 448, art. 460, 461 și art. 462 din Codul Contravenţional

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI07, nr. 559526 din 6 iulie 2026, prin care cet. Adrian Ciobanu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 336 alin. (1), în temeiul art. 445 alin. (1) Cod Contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător: /semnătura/ Vitalie MOROȘANU

Copia corespunde originalului

Preşedintele şedinţei, Vitalie MOROȘANU