Dosarul nr. 2-621/25

2-25043898-46-2-02042025

**HOTĂRÎRE**

**În numele Legii**

12 mai 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Tocaiuc Ghenadie

Grefier Cramarciuc Daniela

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Maiorova-Vacari Nadejda împotriva lui Bruma Serghei privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor,

**a constatat:**

**Argumentele participanţilor la proces:**

La 02 aprilie 2025, Maiorova-Vacari Nadejda a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Bruma Serghei privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor.

În motivarea acţiunii indică că, cu pîrîtul a locuit în căsătorie de la data de 28 iulie 2012. De la viaţa în comun, la data de *****, s-a născut fiul *****, care se află la întreţinerea şi educaţia ei. Viaţa în comun cu pîrîtul a eşuat şi la data de 26 septembrie 2014, prin Hotărîrea instanţei de judecată, dosar nr. 2-1686/14, a fost desfăcută căsătoria încheiată între dînsa şi pîrît, la fel s-a dispus şi încasarea de la pîrîtul Bruma Serghei a pensiei de întreţinere pentru copilul minor, în mărime de 600 lei lunar, începînd cu 26.09.2024 pînă la majoratul copilului.

Indică că, fiul ***** frecventează IPLT,, C. Stere", din mun. Soroca, fiind elev

în clasa V-a, anul de studii 2024-2025, fapt confirmat prin actele anexate. Toate cheltuielile sunt suportate doar de către dînsa. Este angajată în cîmpul muncii, în funcţie de îngrijitoare încăperi, la SC „AMG-KERNEL” SRL, din data de 01 august 2023, însă salariul pe care îl primește de 4200 lei, nu îi ajunge deloc, mai ales în contextul scumpirilor recente. Ea lunar fiind nevoită să achite facturile la gaz, apă, energie electrică etc. La fel, mai are la întreţinere încă doi copii minori. Pînă la moment pîrîtul achită lunar suma de 600 lei, bani care nici pe aproape nu îi ajung să acopere nici cele mai mici cheltuieli. Astfel, ca urmare a faptului că nu cunoaște care este ocupaţia pîrîtului, nu este posibil de verificat şi prezentat acte care să confirme mărimea veniturilor lui, pensia pentru întreţinerea copiilor urmează să fie percepută în sumă fixă, conform art. 76 din Codul familiei, mai ales că conform art. 97 din Codul familiei rezultă că, în lipsa unui acord referitor la întreţinere, membrii familiei menţionaţi la art. 74-91 pot porni în instanţa de judecată o acţiune privind încasarea pensiei de întreţinere, chiar şi în cazul în care aceasta se plăteşte benevol, fapt ce la caz nu este. Cuantumul pensiei de întreținere urmează a fi împărţit în mod egal între ambii părinţi, ceia ce în speţă ar constitui peste 3000 lei lunar, de aceia solicitarea sa de a încasa de la pîrît 3000 lei lunar, este absolut întemeiată în contextul majorărilor de preţuri inclusiv pentru care volumul de cheltuieli personale sau majorat esenţial, cheltuieli majore atestîndu-se şi la capitolul de produse alimentare şi de igienă. Mai ales că, copilul este în creştere, cheltuielile sporind de la an la an, în cazul din speţă prioritar arfi interesul copilului a cărui întreţinere se solicită, părinţii fiind obligaţi conform legii să-şi întreţină copilul cel puţin cu strictul necesar - minimul prevăzut, dar nu sunt îngrădiţi de a acorda un suport material şi mai mare, în cazul în care starea lor materială le-ar permite acest fapt. Consideră că, suma solicitată se raportează la suma necesară pentru creşterea şi educaţia copiilor şi este una rezonabilă, fiind în interesul superior al copilului, care au dreptul la o viaţă decentă, în lipsa circumstanţelor care să justifice o altă mărime.

Solicită reclamanta Maiorova-Vacari Nadejda majorarea cuantumului pensiei de întreținere, cu încasarea de la pîrîtul Bruma Serghei în beneficiul său a plății pentru întreţinerea copilului minor: *****, născut la *****, în sumă de 3000 lei, începînd cu data depunerii prezentei cereri şi pînă la atingerea majoratului copilului.

Prin cererea din 15 aprilie 2025 parvenită din partea pîrîtului Bruma Serghei, ultimul a invocat că nu este de acord cu majorarea pensiei de întreținere, pe motiv că în afară de pensia de întreținere pe an cheltuie zece mii lei.

În şedinţa de judecată, reclamanta Maiorova-Vacari Nadejda a susținut acțiunea, solicitînd admiterea acesteia integral.

Pîrîtul Bruma Serghei, în ședința de judecată nu a recunoscut acțiunea, solicitînd respingerea acesteia, nefiind de acord de majorarea pensiei de întreținere pentru copilul minor.

**Aprecierea instanţei:**

Audiind participanții la proces, analizînd şi cercetînd probele prezentate şi anexate la materiale dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de Maiorova-Vacari Nadejda împotriva lui Bruma Serghei privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor, din următoarele considerente.

Conform art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform prevederilor art. 46 Codul familiei, drepturile şi obligaţiile reciproce ale părinţilor şi copiilor rezultă din provenienţa copiilor, atestată în modul stabilit de lege.

În şedinţa de judecată s-a constatat că reclamanta Maiorova-Vacari Nadejda şi pîrîtul Bruma Serghei, din căsătorie au un copil minor, *****, născut la *****. În rubrica „tata” fiind înscris pîrîtul Bruma Serghei, fapt confirmat prin certificatul de naştere, eliberat de OSC Soroca (f.d. 5).

La data de 26 septembrie 2014 prin Hotărîrea Judecătoriei Soroca căsătoria dintre Bruma Nadejda şi Bruma Serghei a fost desfăcută, domiciliul copilului minor fiind stabilit cu mama Bruma Nadejda (f.d.7).

În conformitate cu art. 58 alin. (1) din Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Potrivit art. 60 alin. (1) şi (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sunt obligaţi să- şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

Potrivit art. 74 Codul familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare.

În conformitate cu art. 75 Codul familiei, pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii şi 1/2 - pentru 3 şi mai mulţi copii. (2) Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.(3) În cazul în care unii copii rămîn cu un părinte, iar alţii - cu celălalt, pensia de întreţinere plătită în favoarea părintelui mai puţin asigurat se stabileşte într-o sumă bănească fixă, determinată conform art.76.

În baza art. 76 Codul familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art. 75 Codul familiei. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 3 alin. (1) din Convenţia internaţională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, prevede că în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituţii publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorităţi administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Potrivit art. 5 al Convenţiei, statele părţi vor respecta responsabilitatea, dreptul şi obligaţia pe care le au părinţii sau, după caz, membrii familiei lărgite sau a comunităţii, conform cutumei locale, tutorii sau alte persoane prin lege responsabile pentru copil, de a-i da acestuia, într-un mod care să corespundă dezvoltării capacităţilor acestuia, orientarea şi sfaturile corespunzătoare exercitării drepturilor pe care i recunoaşte prezenta Convenţie.

Potrivit art. 18 alin. (1) al Convenţiei internaţionale din 20.11.1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, prevede că statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Situaţie de acest fel este reglementată şi în art. 27 alin. (2) din Convenţie, care prevede că părinţilor şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în

primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

În aceeaşi ordine de idei, instanţa de judecată notează că, întreţinerea materială a copiilor minori este o obligaţie fundamentală, consfinţită în art.48 alin. (2) din Constituţia Republicii Moldova care expres stabileşte că părinţii au îndatorirea de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor. Or, creşterea, educaţia şi instruirea copiilor este posibilă numai în condiţiile exercitării corespunzătoare a obligaţiilor părinteşti de întreţinere materială a acestora.

Conform art. 110 din Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţă judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

Este notabil că starea materială reprezintă situaţia social-economică a persoanei (părinte), determinantă pentru întreţinerea unei vieţi decente pasibile stabilirii în rezultatul identificării tuturor bunurilor imobile şi mobile deţinute în proprietate, a veniturilor obţinute din activităţi generatoare de profit, precum şi a factorilor ce influenţează nemijlocit aspectul economic al persoanei (ex. capacitatea de muncă, studiile etc).

Revendicarea dreptului de modificare a cuantumului pensiei de întreţinere este opozabilă în egală măsură ambilor părinţi în dependenţă de starea materială şi familială a acestora, aceştia fiind responsabili în mod solidar de dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului în concordanţă cu principiile fundamentatele consfinţite în legislaţia naţională şi internaţională.

Analizând materialele cauzei, instanţa a stabilit că, potrivit Hotărîrii Judecătoriei Soroca din 26 septembrie 2014, acţiunea înaintată de către Maiorova-Vacari Nadejda împotriva lui Bruma Serghei s-a admis parţial, fiind încasat din contul lui Bruma Serghei în beneficiul lui Bruma Nadejda pensie pentru întreţinerea copilului minor ***** născut la ***** în mărime de 600 (șase sute) lei lunar, începând cu data de 26 septembrie 2014 şi până la atingerea vîrstei de majorat al copilului (f.d. 7).

Invocând insuficienţa aportului financiar al celui de al doilea părinte, în cuantumul pensiei de întreţinere stabilit de instanţa de judecată prin hotărîrea susnumită, la data de 02 aprilie 2025, Maiorova-Vacari Nadejda s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Bruma Serghei, solicitând majorarea cuantumului pensiei de întreţinere pentru copilul minor comun în sensul majorării, indicând că dispune de un salariu mic, iar cheltuielile zilnice sporesc în fiecare an, avînd la întreţinere încă doi copii minori. Potrivit aceleiaşi acţiuni reclamanta a mai invocat că, la moment minimul de existenţă pentru copil s-a majorat semnificativ, respectiv suma în mărime de 600 lei este insuficientă pentru întreţinerea copilului.

La caz, reţine instanţa că obligaţia de întreţinere a copiilor minori de către părinţii săi are ca finalitate asigurarea mijloacelor materiale necesare acoperirii cheltuielilor legate de hrană, îmbrăcăminte, locuinţă, îngrijirea sănătăţii, satisfacerea nevoilor social culturale ale copiilor precum şi a oricăror alte cheltuieli pe care le reclamă creşterea, educarea, învăţătura şi pregătirea profesională a acestora.

Instanţa de judecată subliniază că, obligaţia de întreţinere a copiilor comuni revine ambilor părinţi, ori aceasta derivă nemijlocit din logica lucrurilor precum şi din conţinutul normelor legale precitate supra.

Totuşi, obligaţia de întreţinere a copiilor nu presupune doar realizarea unor anumite cheltuieli băneşti lunare. Această obligaţie generică (de întreţinere), pe lângă obligaţia de suportare a unor cheltuieli lunare, implică o sumedenie de alte obligaţii şi activităţi, care apar doar în procesul nemijlocit de îngrijire a copiilor minori şi care nu pot şi nu necesită a fi enumerate într-o hotărâre judecătorească.

Indubitabil, aceste subobligaţii şi activităţi implică timp, efort fizic şi psihic. Dacă în timpul căsătoriei şi convieţuirii comune, aceste obligaţii pot fi repartizate echitabil între soţi, atunci în cazul desfacerii căsătoriei şi lipsei convieţuirii comune, aceste obligaţii revin soţului cu care copilul domiciliază după desfacerea căsătoriei.

Instanţa denotă că, la modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copilului minor, instanţa de judecată porneşte de la interesul primordial al copilului, asigurarea acestuia a unui nivel suficient de asigurare material, în raport cu starea materială şi familială şi alte circumstanţe importante.

Totodată, reţine instanţa, că legislaţia în vigoare prevede expres două forme de încasare a pensiei de întreţinere: în cotă parte în cazul în care pârâtul are un salariu sau alte venituri stabile sau într-o sumă bănească fixă când are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, conform art. 76 Codul familiei.

În speţă, reclamanta pretinde că, pensia pentru întreţinerea copilului minor să fie stabilită în cuantum de 3000 (trei mii) lei lunar, începînd cu data depunerii cererii pînă la atingerea vîrstei de majorat a copilului.

Probatoriul cauzei atestă că, potrivit certificatului (f.d. 20) eliberat la locul de muncă a lui Bruma Serghei se atestă că ultimul are un salariu de bază de 5500 lei.

Din normele legale sus-citate rezultă că, la încasarea pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă, instanţele judecătoreşti urmează să ţină cont de starea materială şi familială a părţilor şi de alte circumstanţe importante, după cum ar fi informaţia eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existenţă pentru un copil.

Instanța menționează că, legislaţia reglementează că, ambii părinţi au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreţinerea copilului minor. Potrivit informaţiei publice oferite de site-ul oficial al Biroului Naţional de Statistică (statistica.md) rezultă că minimul de existenţă pe țară pentru un copil de la vârsta de 7 - 17 ani, pentru anul 2024, constituie suma de 3200 lei lunar.

La fel, se impune a menţiona că starea materială a părintelui sau opinia sa faţă de cuantumul pensiei de întreţinere, pe care urmează să o achite, nu este un factor esenţial şi primordial, deoarece acesta în orice circumstanţe este obligat să asigure întreţinerea copilului, necesară pentru o dezvoltare normală a acestuia. La stabilirea cuantumului pensiei de întreţinere, în orice caz, instanţa ţine cont în primul rând de dreptul copilului de a beneficia de o întreţinere corespunzătoare, precum şi de interesele acestuia.

În acest sens instanţa va reţine prevederile art.52 alin. (1) în coroborare cu art.53 alin.(1) şi art.61 alin.(1) Codul familiei, care statuează că, desfacerea căsătoriei părinţilor, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului; copilului i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor sale legitime. Apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale copilului se asigură şi sunt apărate de părinţi. Iar potrivit art. 58 alin. (1) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Remarcă instanţa că, cuantumul pensiei de întreţinere nu poate fi limitat doar la satisfacerea necesităţilor minime a copilului, or, în toate cazurile este important de a asigura copilului condiţii materiale necesare pentru o dezvoltare fizică şi socială a acestuia. Stabilirea minimului de existenţă a unui copil minor nu denotă că, pentru întreţinerea copilului vor fi suportate doar aceste cheltuieli, astfel că instanţa a stabilit cuantumul pensiei de întreţinere reieşind din interesul superior al copilului.

În concluzie, instanţa reiterează că oricărui copil îi este recunoscut dreptul la un nivel de viaţă suficient pentru dezvoltarea sa fizică, mintală, spirituală, morală şi socială, iar părinţilor care au în grijă un copil, le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

Din motivele expuse supra, instanţa de judecată conchide asupra modificării cuantumul pensiei de întreţinere a copilului minor *****, stabilit prin Hotărîrea Judecătoriei Soroca din 26 septembrie 2014, şi încasării de la Bruma Serghei în beneficiul lui Maiorova-Vacari Nadejda pensia de întreţinere a copilului minor ***** născut la ***** în sumă bănească fixă în mărime de 1600 (una mie șase sute) lei lunar, începând cu 02 aprilie 2025 şi pînă la atingerea majoratului de către copil, suma respectivă fiind una justificată.

Totodată, în temeiul art. 98 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, taxa de stat pentru pretenția privind încasarea pensiei în întreţinere, în mărime de 841,96 (opt sute patruzeci și unu lei, nouăzeci și șase bani) lei, calculată în conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă coroborat cu art. 4 al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, de plata căreia reclamanţii sunt scutiţi în cauzele privind încasarea pensiei de întreţinere, urmează a fi încasată de la pîrîtul Bruma Serghei.

La fel, având în vedere că, conform tarifelor ÎS „Poşta Moldovei” SA, Judecătoria Soroca (sediul Central) a suportat cheltuieli aferente judecării cauzei în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, instanţa va dispune încasarea de la Bruma Serghei la bugetul Judecătoriei Soroca în sumă de 27,50 (douăzeci și șapte lei cincizeci bani) lei.

Conducîndu-se de prevederile art. 236, art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

**hotărăşte:**

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Maiorova-Vacari Nadejda împotriva lui Bruma Serghei privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere pentru copilul minor stabilit prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 26 septembrie 2014, prin care s-a dispus de a încasa de la Bruma Serghei în beneficiul lui Bruma Nadejda pensia de întreținere pentru copilul minor ***** născut la *****, în mărime de 600 (șase sute) lei lunar, începînd cu 26 septembrie 2014 și pînă la atingerea vîrstei de majorat de către copil.

Se încetează titlul executoriu emis în baza Hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 26 septembrie 2014.

Se încasează de la Bruma Serghei, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, în beneficiul lui Maiorova-Vacari Nadejda, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, pensia de întreținere pentru copilul minor ***** născut la *****, în mărime fixă de 1650 (una mie șase sute cincizeci) lei lunar, începînd cu data adresării în judecată –02 aprilie 2025 și pînă la atingerea vîrstei de majorat a copilului.

Se încasează de la Bruma Serghei în beneficiul statului taxa de stat de a cărei plată reclamanta a fost scutită la depunerea cererii privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor, în sumă de 841,96 (opt sute patruzeci și unu lei nouăzeci și șase bani) lei.

Se încasează de la Bruma Serghei, la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA) cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească în legătură cu înștiințarea judiciară în sumă de 27,50 (douăzeci și șapte lei cincizeci bani) lei.

Hotărârea privind încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor urmează a fi executată imediat la expirarea termenului de 15 zile pentru executarea benevolă,

calculat de la data pronunțării prezentei hotărâri, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,

judecător Tocaiuc Ghenadie