S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

în cauza penală

privindu-l pe

ȚURCAN Victor ***

(art.264 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1-1762/2026

1-26079512-12-1-23062026)

Inculpatul recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii imputate. Procesul penal s-a încetat în baza art. 109 Cod penal al Republicii Moldova, din motivul împăcării părților cu eliberarea de răspundere penală

24 septembrie 2026

Textul corespunde originalului

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în componența:

***** Cupcea, *Preşedinte de şedinţă,*

Burlacu Alina, Zaharov Mariela, *grefier*

Examinând în perioada 23 iunie 2026 – 24 septembrie 2026, în şedinţa de judecată publică, în limba română, cauza penală privind învinuirea lui ŢURCAN Victor ***, născut la *****, IDNP *****, originar din ra*****ul Criuleni, s. *****, domiciliat mun. Chișinău, str. Băcioi Noi ***** nu este angajat oficial în câmpul muncii, celibatar, un minor la întreţinere, cetăţean al Republicii Moldova, anterior nu a fost judecat, *învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(1) Cod Penal,***

Cu participarea:

.

Bugai Olesea*, procuror,*

Triboi Sergiu*, partea vătămată*

Cazacu Veaceslav*, apărătorul inculpatului*

Țurcan Victor*, inculpat*

ASPECTE GENERALE ŞI DE PROCEDURĂ

1. Inculpatul **ŢURCAN Victor**, la 08 august 2024, aproximativ la ora 23:56, deţinând permis de conducere şi conducând mijlocul de transport de model, „Toyota Prius” cu numerele de înmatriculare *****, pe str. Alba Iulia din direcția sos. Balcani, mun. Chișinău şi ignorând prevederile pct. 39 subpunctul (1) al Regulamentului Circulației Rutiere conform căruia: înaintea începerii deplasării, reîncolonării sau altei schimbări a direcției de mers, conducătorul de vehicul trebuie să se asigure că această manevră va fi executată în siguranță şi nu va crea obstacole pentru ceilalți participanți la trafic”, pct.45 subpunctul (1) al Regulamentului Circulației Rutiere conform căruia: “conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ținând permanent seama de următorii factori: a) starea psihofiziologică ce influențează atenția şi reacția; b) dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase; c) starea tehnică a vehiculului şi particularitățile încărcăturii; d) situația rutieră”, pct.45 subpunctul (2) al Regulamentului Circulației Rutiere conform căruia: “în cazul în care în limita vizibilității apar obstacole care pot fi observate de conducător, el trebuie să reducă viteza sau chiar să oprească, pentru a nu pune în pericol siguranța traficului, nu a manifestat prudență sporită la trafic, n-a apreciat corect situația rutieră, nu s-a asigurat că manevra va fi efectuată în siguranță, în timp ce efectua manevra de virare la stânga la intersecția str. Alba Iulia cu str. Paris, mun. Chișinău, s-a tamponat cu autovehiculul de model „Toyota Prius” cu numerele de înmatriculare HWH 157, condus de către Castraveţ Andrei, care avea în

calitate de pasager pe bancheta din față dreapta pe Triboi Sergiu şi se deplasa din sensul opus la culoarea verde a semaforului. Ca rezultat al accidentului rutier, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202402D2031 din 23 noiembrie 2024, la examinarea medico-legală a documentelor prezentate pe numele lui Triboi Sergiu s-a constatat: Fractura capului şi fractura (fisură) în 1/3 proximală a osului radial pe dreapta; fractura recentă marginală a procesului coronoid ulna dreaptă, fură deplasare, care au putut fi cauzate în rezultatul unei acțiuni traumatice indirecte prin mecanism de extensie şi răsucire în articulația cotului; echimoză şi excoriații la nivelul membrului superior drept, excoriații la nivelul ambelor genunchi, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur, prin mecanism de lovire/fricțiune. Aceste leziuni corporale condiț*****ează dereglarea sănătății de lungă durată şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății.

2. Astfel, prin acțiunile sale Ţurcan Victor, a comis infracțiunea prevăzută de art. 264 alin. (1) Cod penal, adică - încălcarea regulilor de securitate a circulației rutiere de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămarea medie a integrității corporale şi a sănătății.

3. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 15 octombrie 2024 și s-a finalizat la 17 iunie 2026. Cauza a parvenit în instanța de judecată la data de 23 iunie 2026 și a fost repartizată subsemnatului la aceeași dată. Sentința integrală pronunțată la 24 septembrie 2026.

4. În ședința de judecată, inculpatul **ŢURCAN Victor**, asistat de avocatul Cazacu Veaceslav, în temeiul art. 364[1] Cod de procedură penală şi art. 80[1] Cod penal a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conținutul acestora îi este clar şi obiecții asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

5. Instanța, audiind solicitarea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 21 iulie 2026, a admis cererea inculpatului Țurcan Victor, cu dispunerea judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

6. *Inculpatul Țurcan Victor*, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii reținute în sarcina sa și a declarat că, la data de 14–15 august 2025, se afla la intersecția străzilor Alba Iulia și Paris și intenț*****a să vireze la stânga, iar în momentul în care a efectuat manevra de virare, a fost tamponat. Persoanele implicate în accident au solicitat intervenția poliției și a ambulanței. La fața locului au sosit ambulanța și poliția, iar ulterior acesta a plecat pentru a transporta automobilul la un service auto.

7. În şedinţa de judecată *apărătorul inculpatului Ţurcan Victor, avocatul Cazacu Veaceslav* a susţinut cele invocate de inculpat, prezentând în acest sens tranzacția de împăcare din motiv că inculpatul Țurcan Victor s-a împăcat cu partea vătămată.

8. În şedinţa de judecată acuzatorul de stat, *procurorul Bugai Olesea*, a solicitat încetarea procesului, cu încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 1664 lei.

9. *Partea vătămată Triboi Sergiu*, a susțin tranzacția de împăcare, pretenții nu are

PROBELE

10. Proces-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 09 august 2024, din care rezultă, că la 09 august 2024, ora 00.30, în baza informaţiei despre ciocnirea mijloacelor de transport a fost cercetat perimetrul str. Alba Iulia intersecție cu str. Paris din mun. Chișinău, acțiunea procesuală fiind efectuată pe timp de noapte, fără precipitaţii, la temperatura aerului de 26 grade. Carosabilul drept, acoperire asfalt. Starea carosabilului uscat. Carosabil cu lăţimea de 18,1 metri, cu deplasarea în două sensuri, numărul de benzi de deplasare 3, lăţimea benzilor - 3,2 metri. Pe carosabil sunt aplicate următoarele marcaje rutiere, şi anume marcajul rutier 1.7 "Linie îngustă discontinuă", 1.14.1 „Trecere pentru pietoni". Carosabilul se mărgineşte din partea dreaptă cu bordură, din partea stângă cu bordură. Circulaţia rutieră pe sectorul dat este dirijată. Locul accidentului se află în zona de acţiune a indicatorului rutier 5.50.1, 5.50.2 "Trecere pentru pietoni". Locul accidentului rutier la momentul cercetării este iluminat artificial. Urme de anvelope lipsesc. Urme de frânare lipsesc. Prezența urmelor de contact a mijlocului de transport cu alte obiecte lipsesc. Cadavru lipsește. Modelul profilului benzilor de rulare ale anvelopelor şi categoria de uzare, anvelope de iarnă, conform standardelor. Caracterul încărcăturii, greutatea ei şi modul de împachetare conducătorul auto, fără încărcătură. Anexele după cum urmează: schița accidentului rutier; planșa fotografică. Potrivit schiței accidentului rutier din 09 august 2024 reiese, că evenimentul rutier a avut loc pe str. Alba Iulia intersecție cu str. Paris din mun. Chișinău. (f.d. 9-15)

11. Declaraţiile martorului Buzu Dorin, care a declarat următoarele**:** în noaptea de 08 spre 09 august 2024, fiind implicat în serviciul de menţinere a ordinii publice în sectorul Buiucani al mun. Chișinău, împreună cu colegul său Toma *****, a recepţ*****at informaţia despre producerea unui accident rutier la intersecţia străzilor Alba lulia şi Paris, soldat cu persoane traumatizate. Ajunşi la faţa locului, au constatat implicarea autoturismelor „Toyota Auris" şi „Toyota" cu numerele de înmatriculare *****, ambele prezentând deteriorări şi aflându-se pe str. Alba Iulia, în apropierea unei stații de transport public. La fața locului se aflau mai multe persoane, inclusiv conducătorul autoturismului „Toyota Auris", care nu s-a prezentat. Ulterior a sosit ambulanța, care a acordat asistență medicală unui pasager din autoturismul „Toyota Auris", fără a transporta persoane la spital. După aproximativ 10 minute a sosit grupa operativă specializată în documentarea accidentelor rutiere, iar la scurt timp

conducătorul autoturismului „Toyota Auris” a părăsit locul accidentului. (f.d. 30)

12. Proces-verbal de examinare din 29 august 2024, conform căruia, a fost examinată o secvență video, în care se observă intersecția str. Paris-Alba Iulia din mun. Chișinău, partea carosabilă este iluminată, unde este aplicat marcajul rutier-trecerea pentru pietoni, stop linia şi indicatoare rutiere. (f.d. 45-47)

13. Raport de expertiză judiciară nr.202402D2031 din 23 noiembrie 2024, prin care a fost emisă următoarea concluzie: „la studierea documentelor medicale prezentate pe numele cet. Triboi Sergiu a.n. 1987 s-a constatat: fractura capului si fractura (fisură) în 1/3 proximală a osului radial pe dreapta; fractura recentă marginală a procesului coronoid ulna dreaptă, fură deplasare, care au putut fi cauzată in rezultatul unei acțiuni traumatice indirecte, prin mecanism de extensie si răsucirea în articulația cotului; echimoză și excoriații la nivelul membrului superior drept, excoriații la nivelul ambelor genunchi, care au fost cauzate în rezultatul acțiuni traumatice a unui corp contondent dur, prin mecanism de lovire/fricţiune. Aceste leziuni corporale au fost produse posibil in perioada de timp indicată, au condiț*****at o dereglarea sănătății de lunga durată, mai mult de 21 zile, și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății. Luând în consideratei localizarea anatomică și caracterul morfologic leziunilor corporale constatate cauzarea acestora în rezultatul căderii din poziția verticală – nu este posibil de exclus.” (f.d. 181-183)

14. Declaraţiile părţii vătămate Triboi Sergiu, care a declarat următoarele: la 08 august 2024, acesta se afla în calitate de pasager pe bancheta din față în autoturismul de model „Toyota Auris”, condus de Castraveţ Andrei pe str. Alba lulia din mun. Chişinău. Potrivit declarațiilor sale, la intersecţia cu str. Paris, un autoturism de model „Toyota Prius”, care circula din sens opus, a inițiat brusc manevra de virare la stânga, provocând coliziunea frontală cu autoturismul în care se afla. În urma impactului, ambele vehicule au fost avariate, iar persoanele din autoturismul „Toyota Auris” au suferit leziuni corporale. După intervenția ambulanței şi a poliției, aceștia au refuzat transportarea la spital şi au plecat la domiciliu. În ziua următoare, Triboi Sergiu s-a adresat la spitalul din Străşeni, unde a fost diagnosticată cu fractură a mâinii, după care a depus explicaţii scrise privind circumstanţele accidentului la sediul situat pe str. Aleea Gării nr. 38. (f.d. 244-245)

CALIFICAREA FAPTEI

15. Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova – fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

16. Astfel, prin fapta comisă Țurcan Victor a atentat la *obiectul juridic special principal* al infracțiunii prevăzute la art. 264 alin.(1) Cod penal ce îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier și la *obiectul juridic special secundar* care îl formează relațiile sociale cu privire la sănătatea persoanei. *Obiectul material* al infracțiunii constituie corpul *victimei* Triboi Sergiu, asupra căreia s-a atentat prin vătămarea de gravitate medie.

17. *Latura obiectivă* a infracțiunii imputate s-a manifestat prin faptul că, la 08 august 2024, aproximativ la ora 23:56, Țurcan Victor deţinând permis de conducere şi conducând mijlocul de transport de model, „Toyota Prius" cu numerele de înmatriculare *****, pe str. Alba Iulia din direcția sos. Balcani, mun. Chișinău şi ignorând Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) în timp ce efectua manevra de virare la stânga la intersecția str. Alba Iulia cu str. Paris, mun. Chișinău, s-a tamponat cu autovehiculul de model „Toyota Prius" cu numerele de înmatriculare HWH 157, condus de către Castraveţ Andrei, care avea în calitate de pasager pe bancheta din față dreapta pe Triboi Sergiu şi se deplasa din sensul opus la culoarea verde a semaforului. Ca rezultat al accidentului rutier, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202402D2031 din 23 noiembrie 2024, la examinarea medico-legală a documentelor prezentate pe numele lui Triboi Sergiu s-a constatat: Fractura capului şi fractura (fisură) în 1/3 proximală a osului radial pe dreapta; fractura recentă marginală a procesului coronoid ulna dreaptă, fură deplasare, care au putut fi cauzate în rezultatul unei acțiuni traumatice indirecte prin mecanism de extensie şi răsucire în articulația cotului; echimoză şi excoriații la nivelul membrului superior drept, excoriații la nivelul ambelor genunchi, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur, prin mecanism de lovire/fricțiune. Aceste leziuni corporale condiț*****ează dereglarea sănătății de lungă durată şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății.

18. Sub aspectul *laturii subiective* fapta inculpatului se caracterizează prin două forme de vinovăție. Astfel, se conchide că Țurcan Victor a manifestat intenție față de încălcarea regulilor de securitate a mijlocului de transport și a manifestat imprudență față de ciocnirea mijlocului de transport de model „Toyota Prius" cu numărul de înmatriculare HWH 157, condus de către Castraveț Andrei, care avea în calitate de pasager pe bancheta din față dreapta pe Triboi Sergiu și față de urmarea prejudiciabilă – cauzarea leziunilor corporale ce se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății. Astfel, se reține că cele două forme de vinovăție prevăzute de art. 264 alin.(1) Cod penal, sunt întrunite în acțiunile inculpatului.

19. Subiectul infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(1) Cod penal este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a împlinit vârsta de 16 ani, în afară de aceasta, subiectul are o dublă calitate specială: este conducător al mijlocului de transport. Instanța atestă că Țurcan Victor este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani și

conducea mijlocul de transport de model “Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare *****. Astfel inculpatul este subiect al infracțiunii.

20. În concluzie se atestă că acțiunile lui Țurcan Victor se califică în baza **art. 264 alin.(1) Cod penal**, după semnele: *încălcarea regulilor de securitate a circulației rutiere de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămarea medie a integrității corporale şi a sănătății*

MOTIVAREA INSTANȚEI

21. În conformitate cu art.332 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)–9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

22. Potrivit art. 391 alin. (1) pct.1) Cod de Procedură Penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă: lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.

23. În atare condiții avînd în vedere cererea de împăcare a părților și emiterea unei sentințe de încetare în acest sens instanța nu se va expune la individualizarea pedepsei și tipul de pedeapsă ce urmează a fi aplicată inculpatului, din moment ce acesta urmează a fi liberat de răspundere penală.

24. Conform art.109 Cod penal al Republicii Moldova împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială.

25. În conformitate cu art.285 alin.(2) pct.1) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

26. În şedinţa de judecată s-a stabilit că infracțiunea comisă de către inculpatul Țurcan Victor, prevăzută la art. 264 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova este o infracţiune mai puțin gravă, părţile în procesul judecării cauzei s-au împăcat, partea

vătămată pretenții materiale sau morale nu are, pe parcursul ultimilor cinci ani în privința inculpatului nu a fost aplicată împăcarea, respectiv careva restricţii în cauza penală dată, pentru procedura de împăcare prevăzută de Legea penală, în şedinţa de judecată nu au fost stabilite, prin urmare procesul penal în privinţa lui Țurcan Victor, urmează a fi încetat.

27. Conform art. 229 Cod de procedură penală: "(1) Cheltuielile de judecată sunt suportate de condamnat sau de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temei de nereabilitare ori sunt trecute în contul statului."

28. Astfel instanța de judecată consideră că inculpatul urmează să suporte cheltuielile judiciare în sumă de 1664 lei pentru rapoartele de expertize judiciare, deoarece se stabilește legătura cauzală între fapta penală comisă de inculpat și cheltuielile suportate din bugetul de stat.

29. În conformitate cu prevederile art.109 Cod Penal al Republicii Moldova, art.art.332, 391 alin.(1) pct.1) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat **ȚURCAN Victor**, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova.

Procesul penal de învinuire a lui **ȚURCAN Victor**, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, de încetat în baza art. 109 Cod Penal al Republicii Moldova, *din motivul împăcării părţilor cu liberarea de răspundere penală.*

Măsură de reprimare în privința lui **ȚURCAN Victor** nu a fost stabilită.

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materialele cauzei penale.

Se încasează din contul lui **ȚURCAN Victor**, în contul statului cheltuielile judiciare de plată a expertizei în sumă de 1664 (una mie șase sute șaizeci și patru) lei.

Sentinţa este cu drept de atac în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
JUDECĂTOR *****
CUPCEA