Dosarul nr. 2-298/23

HOTĂRÎRE
În numele Legii

07 noiembrie 2024 mun. Soroca

Judecătorul Judecătoriei Soroca, sediul Central, Dinu Brașoveanu, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Aureliu Scorțescu în interesele C.A.„Asterra Grup” S.A. împotriva lui Tarasiuc Mina privind încasarea prejudiciului în ordine de regres

constată:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 10 februarie 2023 avocatul Aureliu Scorțescu în interesele C.A.„Asterra Grup” S.A. a înaintat în instanța de judecată o cerere de chemare în judecată către Tarasiuc Mina privind încasarea prejudiciului în ordine de regres.
2. În motivarea acţiunii, a indicat că la data de 13 noiembrie 2022 pârâtul Tarasiuc Mina conducând a/m de model *****, a comis accidentul rutier în rezultatul căruia a fost deteriorat autovehiculului *****. La data comiterii accidentului rutier a/m de model ***** deținea asigurare RCA emisă de CA ”Asterra Grup” SA valabilă la data producerii accidentului. Persoana păgubită s-a adresat către CA ”Asterra Grup” SA privind plata despăgubirii de asigurare, fiind întocmit procesul verbal de constatare a prejudiciului, fiind constatat prejudiciul material în sumă de 12 330,00 lei şi achitată despăgubirea.
3. La data comiterii accidentului rutier Tarasiuc Mina nu deținea un permis de conducere valabil, ce se confirmă prin copia permisului anexat la dosarul de daune, acesta fiind un permis de tip vechi, care urma a fi preschimbat. Conform pct. 1 din HG nr. 571 din 21.06.1999 se consideră nevalabile, începând cu 1 septembrie 1999, permisele de conducere auto şi certificatele de înmatriculare a vehiculelor, eliberate până la punerea în aplicare a tipurilor mecanolizibile de permis de conducere şi certificat de înmatriculare a mijloacelor de transport, aprobate prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.778 din 20 noiembrie 1995 (Monitorul Oficial, 1996, nr. 11-12, art.57).
4. Către pârâtul Tarasiuc Mina a fost remisă reclamația privind propunerea achitării benevole a prejudiciului, care a fost recepționată la data de 17.01.2023.

5. Astfel solicită încasa în ordine de regres din contul pîrîtului în beneficiul CA"Asterra Grup" SA suma de 12 330,00 lei cu titlu de prejudiciu, 8 000,00 lei cu titlu de asistenţă juridică și suma de 370,00 lei titlu de taxa de stat.
6. Prin încheierea Judecătoriei Soroca(sediul central) din 13.02.2023, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, fiind stabilită procedura de examinare în temeiul prevederilor art. 276^2 CPC.
7. La data de 20 iunie 2023 pârâtul Tarasiuc Mina a depus referință în care indică că nu este de acord cu cererea de chemare în judecată și solicită respingerea ei. Conform art. 2 alin.(2) din Legea nr.414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, constituie asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule contractul de asigurare, probat prin polița de asigurare RCA şi/sau poliţa de asigurare „Carte Verde", prin care un asigurător autorizat, în condițiile prezentei legi, să practice asigurare obligatorie de răspundere civilă auto se obligă, în baza unei prime plătite de asigurat, să despăgubească prejudiciile cauzate prin accident de autovehicul în perioada de valabilitate a contractului de asigurare. Conform art. 4 alin. (1) din Legea nr.414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, persoanele fizice şi juridice, care au în posesie autovehicule supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova, sunt obligate să se asigure pentru cazuri de răspundere civilă auto ca urmare a prejudiciilor cauzate prin accident de autovehicul produs în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.
8. Conform art. 8 alin.(l) şi (2) din Legea menționată, asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto se realizează nemijlocit prin încheierea de contract de asigurare între posesorul de autovehicul şi asigurătorul autorizat să practice asigurare obligatorie de răspundere civilă auto. Contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto se încheie în mod obligatoriu: a) cu indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul pentru care se încheie contractul (număr limitat de persoane); sau b) fără indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul pentru care se încheie contractul(număr nelimitat de persoane). Conform art. 8 alin.(4) din Legea nr.414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, contractul de asigurare atestă existența asigurării obligatorii de răspundere civilă auto.
9. Conform prevederilor art. 19 al Legii privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07 iunie 2007, dreptul de a conduce un vehicul se confirma prin permisul de conducere. Potrivit pct. (1) din Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.571 din 21 iunie 1999, se consideră nevalabile, începând cu 1 septembrie 1999, permisele de conducere auto şi certificatele de înmatriculare a

vehiculelor, eliberate până la punerea în aplicare a tipurilor mecanolizibile de permis de conducere şi certificat de înmatriculare a mijloacelor de transport, aprobate prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.778 din 20 noiembrie 1995.

10. Totodată, conform materialelor prezentate de către reclamant urmează de menționat, că la momentul producerii accidentului, Tarasiusc Mina deținea permis de conducere de model vechi eliberat în anul 1993, însă, conform Hotărârii Guvernului Nr. 1127 din 07.10.2008 se aprobă: Modelul permisului de conducere de generația DL2015, conform anexei nr. 1;Modelul permisului de conducere provizoriu de tip nou, conform anexei nr.2; Condițiile provizorii pentru eliberarea permiselor de conducere, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.778 din 20 noiembrie 1995, conform anexei nr.3;
11. Modificările ce se operează în Hotărârea Guvernului nr.1452 din 24 decembrie 2007 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la permisul de conducere, organizarea şi desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere şi condițiile de admitere la traficul rutier", conform anexei nr.4; Modelul permisului de conducere internațional, conform anexei nr.5; Modelul permisului de conducere 2019, conform anexei nr.6; Modelul permisului de conducere provizoriu 2019, conform anexei nr.7. Permisele de conducere puse în aplicare prin Hotărârea Guvernului nr.778 din 20 noiembrie 1995 „Cu privire la aprobarea şi punerea în aplicare a tipurilor mecanolizibile de permis de conducere si certificat de înmatriculare a mijloacelor de transport" (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 11-12, art.57) se vor elibera pînă la 01.01.2011, concomitent cu permisele de conducere de tip nou, cu respectarea condițiilor prevăzute în anexa nr.3 la prezenta hotârîre si rămân valabile pe un termen nelimitat. Eliberarea permiselor(de conducere de tip nou si preschimbarea celor de tip vechi se va efectua numai la solicitarea cetăţenilor. Instituţia publică „Agenţia Servicii Publice" va asigura eliberarea permisului de conducere de model 2019 şi a permisului de conducere provizoriu de model 2019.
12. În aşa mod, în conexiune cu cele relatate supra se constată faptul, că reclamantul a dat o interpretare eronată faptului că la momentul producerii accidentului rutier, pîrîtul Tarasiuc Mina nu deținea permis de conducere, deoarece cel, pe care îl deţinea era de tip vechi, motiv din care eronat a depus acțiunea dată, deoarece normele vizate supra, admit deţinerea permiselor de ambele tipuri -mecanolizibil si de tip vechi chiar si sovietic până la preschimbarea ultimului model. în mod benevol, de fiecare cetăţean în parte, la solicitarea ultimului, fără careva limitări în timp. În acest context urmează de menționat şi faptul, că necorespunderea formei permisului de conducere nu egalează şi cu lipsa dreptului de a conduce mijlocul de transport, dar propune

deținătorul permisului de conducere de tip vechi să obțină un nou act (permis de conducere), permisiv de drept, pentru unificarea modelelor de permise de conducere pe teritoriul Republicii Moldova, dar nu si confirmarea dreptului deținut deja. Deşi pârâtul Tarasiuc Mina deţinea un permis de conducere de model vechi şi nu deținea permis de conducere de tip nou - mecanolizibil, asemenea circumstanță nu egalează cu lipsa dreptului de a conduce mijlocul de transport.

13. Sub aspectul Legii 414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule este important de subliniat faptul că, dreptul de a înainta acțiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor survine atunci când persoana respectivă nu dispune în genere de permis de conducere a mijlocului de transport adică nu are dreptul de a conduce mijlocul de transport, fapt ce se deduce din sensul normei citate supra, art.29, care în lit. c), aplicată de reclamant speţei indică drept condiţie de formulare a acţiunii în regres - fie lipsa permisului de conducere, fie ridicarea provizorie a acestuia.
14. Astfel, se conchide că cel ce e vinovat în accident, va răspunde în ordine de regres, sub incidenţa art. 29 lit c) din Legea vizata, atunci cînd la momentul accidentului nu va deţine dreptul de a conduce mijlocul de transport. Pentru survenirea condiției de formulare a acţiunii în regres este important ca partea vinovată să nu dispună în genere de permis de conducere, dar nu și în situaţia în care permisul este, însă este, dar de model vechi. De altfel, actul(permisul de conducere) poate fi modernizat, modificat pe parcursul anilor, însă faptul dat nu schimbă dreptul persoanei de a conduce mijlocul de transport. Adică, indiferent de modelul actului de conducere, dreptul persoanei de a conduce mijlocul de transport este același. În asemenea circumstanțe partea ce deține dreptul de a conduce, este obligată la ajustarea actului permisiv conform condițiilor de formă prevăzute de Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.571 din 21 iunie 1999, totodată, în temeiul Hotărârii Guvernului Nr. 1127 din 07.10.2008 fiind stabilită valabilitatea permiselor de tip vechi până la preschimbarea acestora la solicitarea cetățenilor.
15. Cu referire la argumentele eronate a reclamantului referitoare la faptul că Tarasiuc Mina nu deține un permis de conducere şi urmează să restituie în regres despăgubirea de asigurare, le consideră drept incorecte, aceste constatări, care sunt lipsite de suport legal deoarece, chiar la momentul comiterii accidentului Tarasiuc Mina nu a fost atras la răspundere contravențională pentru conducerea mijlocului de transport fără permis de conducerea cum de fapt nu a purtat astfel de răspundere nici până la comiterea accidentului.

Aprecierea instanței:

16. Studiind materialele dosarului instanța de judecată consideră necesar de admite parțial acțiunea reclamantului CA "Asterra Grup" SA, din următoarele considerente.
17. Potrivit art. 276^2 alin.(1) CPC: „dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.
18. Conform art.276^3 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, piratul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.
19. Conform art.276^4 alin.(1), (2) Cod de procedură civilă, instanța soluționează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, piratul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.
20. Articolul 130 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că instanța de judecată apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
21. În temeiul art. 240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanţă pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.
22. În contextul pretențiilor deduse judecării instanţa de judecată reţină că, în temeiul art.8 alin.(1) şi (2) Cod civil, drepturile şi obligaţiile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile.
23. Articolul 774 alin. (1) Codul Civil al RM prevede „în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face".
24. Conform art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
25. Conform art. 1856 alin.(1) Cod civil, asigurătorul care a plătit despăgubirea de

asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

26. Conform art. 8 alin.(2) şi alin. (2^1) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006, contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto dintre persoana fizică, cu excepția întreprinzătorului individual, şi asigurător se încheie în mod obligatoriu: a)cu indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul pentru care se încheie contractul(număr limitat de utilizatori); sau b)fără indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul pentru care se încheie contractul (număr nelimitat de utilizatori). Nu se consideră asigurat riscul utilizatorului de autovehicul care nu este inclus în contractul de asigurare încheiat în condiţiile alin.(2) lit. a).
27. Conform art. 15 alin. (1) lit. a) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006, asigurătorul acordă despăgubiri dacă prejudiciile s-au produs din culpa asiguratului sau a utilizatorului de autovehicul, precum şi în cazul în care, la data accidentului: utilizatorul nu este inclus în contractul de asigurare încheiat între posesor şi asigurător.
28. Conform art. 29 lit. e) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006, "Asigurătorul are dreptul să înainteze acţiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor atunci cînd: persoana răspunzătoare de producerea accidentului a părăsit locul lui" şi litera c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu Încălcarea regulilor privind permisul de conducere, sau în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind ridicarea provizorie a permisului de conducere.
29. Din materialele cauzei s-a constatat că, la data de 13 noiembrie 2022 pîrîtul Tarasiuc Mina conducînd a/m de model *****, a comis accidentul rutier în rezultatul căruia a fost deteriorat autovehicului *****.
30. Vinovat de producerea accidentului rutier şi cauzarea prejudiciului material a fost recunoscut șoferul Tarasiuc Mina potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 14.11.2022(f. d. 8)**.**
31. Conform poliței de asigurare nr. RCAI-007207435 din 19.11.2021 pentru a/m de model ***** a fost asigurat riscul pentru persoana fizică Iatic Mihail(f.d.7).
32. După producerea accidentului rutier persoana păgubită s-a adresat către CA "Asterra Grup" SA pentru achitarea despăgubirii în baza contractului de asigurare facultativă CASCO, fiind deschis dosarul de daune nr.

17478/R/11/2022 din 22.11.2022. Prin procesul-verbal de constatare a daunelor au fost constatate deteriorările a/m de model *****(f.d.10-11).

33. Conform ordinului de plată din 11.01.2023(f.d.14) CA"Asterra Grup" SA a achitat către Leșan Eduard despăgubiri conform dosarului nr. 17478/R/11/2022 din 22.11.2022 în sumă de 12 330,00 lei.
34. La 11.01.2023 CA „Asterra Grup" SA a înaintat către Tarasiuc Mina notificare prealabilă(f. d.4-5), acesta benevol nu a recuperat dauna materială cauzată.
35. Dînd eficienţă celor enunţate, precum şi prevederilor contractuale, instanţa de judecată consideră necesar de a admite capătul de cerere cu privire la încasarea sumei de 12 330,00 lei din contul pârâtului Țurcan Victor, în beneficiul reclamantului CA "Asterra Grup" SA, ca pagubă materială.
36. Conform art. 94 alin. (1) CPC, „Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.
37. Potrivit art. 82 CPC, „cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei".
38. Potrivit bonului de plată anexat la materialele cauzei, reclamantul a achitat taxa de stat la înaintarea acţiunii în mărime de 370,00 lei(f. d. 18), astfel judecătorul va admite încasarea acestei sume din contul pîrîtului.
39. Totodată CA"Asterra Grup" SA a prezentat factură fiscală nr. 38 din 09.01.2023(f.d. 15) privind achitarea serviciilor de asistență juridică în mărime de 8 000 lei.
40. Instanţa de judecată reţine că potrivit exigenţilor art. 96 alin. (1) „*Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile*".
41. Iar, potrivit alin. (1^1) al aceluiaşi articol „*Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat"*.
42. Reclamantul CA "Asterra Grup" SA, a fost reprezentat de avocatul Scorțescu Aureliu(f.d. 19) prin mandatul seria MA nr.1682328 din 18.01.2023, care în cadrul ședinței judiciare nu s-a prezentat și cărui i-a fost achitată de către reclamant suma de 8 000,00 lei potrivit ordinului nr.38 din 09.01.2023, anexat în copie (f.d.15).
43. Instanța constată că, cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 8 000,00 lei sunt exagerate, dat fiind faptul că, litigiul în sine nu a prezentat o complexitate sporită, din care motiv instanța va aprecia cuantumul onorariului avocatului Scorțescu Aureliu în mărime de 5 000,00 lei, pe care le consideră reale, necesare şi rezonabile şi le va încasa de la pârât în beneficiul reclamantului.

44. Luând în considerație faptul că, pentru citarea pârâtului(f. d. 25), au fost suportate cheltuieli conform tarifelor ÎS" Poşta Moldovei" SA publicate pe site-ul oficial al întreprinderii în sumă de a câte 20,60 lei, pentru expedierea actelor către pârâtul Ceban Ion, instanța în temeiul art. 98 alin. (1) CPC va dispune încasarea de la pârât și a cheltuielilor menționate.

În conformitate cu prevederile art.276^2-276^4, 236-241 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Aureliu Scorțescu în interesele C.A.„Asterra Grup" S.A. împotriva lui Tarasiuc Mina privind încasarea prejudiciului în ordine de regres.

Se încasează de la Tarasiuc Mina, a.n.*****, în beneficiul C.A. „Asterra Grup" S.A., c/f 1006600032750, suma de 12 330,00 lei cu titlu de încasare a prejudiciului, suma de 5 000,00 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică și suma de 370,00 lei cu titlu de taxă de stat, iar în total a încasa suma de 17 700,00(șaptesprezece mii șapte sute,00) lei.

Se încasează de la Tarasiuc Mina, a.n.*****, la bugetul Judecătoriei Soroca(c/f 1007601000241, cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA) cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţă în legătură cu înştiinţarea şi/sau chemarea părţilor în judecată, suma de 20,60 (douăzeci,60) lei.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi, în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Judecător Dinu Brașoveanu