Judecătoria Ungheni, Sediul Central Complet Civil

Dosar nr. 2p/o-11/2025; PIGD nr. 25027568-51-2p/o-03032025

ORDONANȚĂ JUDECĂTOREASCĂ

10 martie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Judecătorul Valentina Stratulat

examinând cererea de eliberare a ordonanței judecătorești înaintată de creditorul Primăria municipiului Ungheni împotriva debitorului **Cebotari Vadim** privind încasarea obligației fiscale și încasarea la bugetul de stat a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. La data de 28.02.2025 Primăria municipiului Ungheni s-a adresat instanței de judecată cu cerere privind eliberarea ordonanței judecătorești, prin care să se dispună încasarea de la debitorul **Cebotari Vadim** a restanței la impozitul pe bunul imobiliar în mărime totală de 4188,57 lei. Cererea respectivă a fost repartizată judecătorului la data de 03.03.2025.

2. Din materialul probator reiese evident că **Cebotari Vadim** deținând cotă-parte (1) din bunurile imobiliare, amplasate în ***** și în***** **(f.d. 7,8)** a acumulat o restanță la impozitul pe bunul imobil, în sumă totală de 4188,57 lei, compusă din restanța pentru impozitul pe bunul imobil aferent anului 2024, în sumă de 1840,50 lei, impozitul pentru anul fiscal 2024 în sumă de 1919,30 lei și penalitatea în sumă de 428,77 lei, fapt confirmat și prin avizele de plată și calculul anezat la materialele cauzei (f.d. 6, 9).

3. Pentru soluționarea pe cale amiabilă a prezentei situații, creditorul i-a expediat debitorului o somația cu nr. 291 din data de 01.10.2024, cu solicitarea achitării benevole a datoriei, care a rămas fără răspuns (f.d.9 verso). Faptul respectării procedurii prealabile și recepționării somației de către debitor este confirmat prin semnătura aplicată pe avizul de recepție al corespondenței.(f.d.10)

4. Conform art. 6, 8 alin. (2) lit. e), 228, 276, 277, 282, 286 al Codului Fiscal, pct. 1 din anexa nr. 1 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, art.83, art.87 alin.(1) lit.a), art.98, art. 344, art. 345 lit. j), art.346 alin. (2) Cod de Procedură Civilă și având în vedere că debitorul nu a executat obligația de contribuabil și nu a achitat impozitul și taxele prevăzute, la bugetul de stat, urmează de încasat de la debitorul **Cebotari Vadim** în beneficiul Primăriei mun. Ungheni restanța pentru impozitul pe bunul imobil în sumă totală de 4188,57 lei și taxa de stat în beneficiul Statului în mărime de 250,00 lei. Or, Primăria mun. Ungheni este scutită de la achitarea taxei de stat la depunerea cererii de eliberare a ordonanței, iar în conformitate cu art. 98 alin.(1) din Codul de procedură civilă, judecătorul va obliga debitorul să-i plătească la bugetul de stat taxa de stat de la care a fost scutit creditorul.

5. În conformitate cu art. 345 lit. j), 346-354 CPC RM, judecătorul

d i s p u n e :

Se admite cererea de eliberare a ordonanței judecătorești înaintată de creditorul Primăria municipiului Ungheni.

Se încasează de la debitorul **Cebotari Vadim**, a.n. *****, domiciliat pe adresa *****, adresă adițională *****, în beneficiul **Primăriei municipiului Ungheni,** c/b TREZMD2X 226606, Cod IBAN: MD40TRGDAD11324092010000, cu sediul în mun. Ungheni, str. Națională nr. 7, restanța pentru impozitul pe bunul imobil aferent anului 2024, în sumă de **1840 (una mie opt sute patruzeci) lei 50 bani**, impozitul pentru anul fiscal 2024 în sumă de **1919**

(una mie una sută nouăsprezece) lei 30 bani și penalitatea în sumă de **428 (patru sute douăzeci și opt) lei 77 bani**, în total suma de **4188 (patru mii una sută optzeci și opt) lei 57 bani**.

Se încasează de la debitorul **Cebotari Vadim**, a.n. *****, domiciliat pe adresa *****, adresă adițională ***** în beneficiul ***Statului***, taxa de stat în sumă de **250,00 (două sută cincizeci) lei.**

Se expediază debitorului copia ordonanței.

Se explică debitorului că în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanță, debitorul este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecțiilor și primirea lor la timp, în instanța care a eliberat ordonanța, obiecțiile sale motivate împotriva pretențiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Se explică creditorului că dacă, în termenul stabilit la art.352 CPC, instanța judecătorească nu primește din partea debitorului obiecții motivate sau dacă debitorul este de acord cu pretențiile creditorului, judecătorul eliberează creditorului un al doilea exemplar de ordonanță judecătorească, care este cu executare imediată, certificându-l cu sigiliul instanței.

Judecătorul nu va elibera creditorului al doilea exemplar de ordonanță dacă lipsește dovada comunicării acesteia debitorului și nu a expirat termenul de depunere a obiecțiilor.

Judecătorul **Valentina Stratulat**