Dosarul nr. 4-205/2026
4-26130397-48-4-14102026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

16 noiembrie 2026 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui

Roșeț Lilia, *născută la *****, IDNP – *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în mun. Străşeni, s. ******

în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 09 octombrie 2026, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Străşeni, Avram Victor, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 *****, în privința cet. Roșeț Lilia, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al R.M., pentru faptul că, în perioada 2022-2026, în s. *****, r-nul Străşeni, nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere și educare a copilului minor **********.
2. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 13.10.2026, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Roșeț Lilia la răspundere contravențională.
3. În ședința de judecată agentul constatator Avram Victor, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus cerere de examinare în lipsă, din care considerente, instanța de judecată a dispus continuarea examinării cauzei în absența agentului constatator.
4. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Roșeț Lilia nu a recunoscut fapta și a declarat că fiul acesteia se comportă ca un copil mai ager, mai energic și care de fapt este provocat de colegi și profesori.
5. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Roșeț Lilia sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.
6. Astfel, chiar dacă Roșeț Lilia în ședința de judecată nu a recunoscut vina, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă și prin:

- **Procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. ***** din 09.10.2026**, întocmit în privința cet. Roșeț Lilia, pentru neîndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor părintești privind educarea, instruirea și supravegherea copilului minor **********.
- **Informația înregistrată în Registrul nr. 2 al IP Strășeni cu nr. 5602 din 15.09.2026**, referitoare la sesizarea privind presupusa neîndeplinire a obligațiilor părintești de către Roșeț Lilia.
- **Raportul întocmit la 15.09.2026 de inspectorul principal Viorica Jurja**, prin care se consemnează înregistrarea fișei de sesizare parvenite de la Gimnaziul „*****" din satul *****, referitoare la comportamentul neadecvat și agresiv manifestat de minorul ********** în instituția de învățământ.
- **Fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului**, întocmită de reprezentanții Gimnaziului „*****" din satul *****, în care sunt consemnate aspecte privind comportamentul minorului, inclusiv agresivitatea, nervozitatea și suspiciunile de neglijare educațională și în supraveghere.
- **Procesul-verbal de audiere întocmit de agentul constatator Avram Victor**, care cuprinde declarațiile persoanei audiate în legătură cu circumstanțele sesizate.
- **Procesul-verbal al ședinței echipei multidisciplinare din cadrul Primăriei comunei *****, din septembrie 2026**, în cadrul căreia a fost examinată situația minorului **********, în baza fișei de sesizare transmise de instituția de învățământ.
- precum şi alte înscrisuri din dosarele contravenționale, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Roșeț Lilia în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional al Republicii Moldova.

7. În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 60 alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sânt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.
8. Potrivit art. 62 alin. (1) și (4) din Codul familiei, drepturile părinţilor nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.
9. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Roșeț Lilia și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de întreținere, de educare și de instruire a copilului minor **********, acțiuni care au avut ca urmare lipsa nemotivată a copiilor de la școală, respectiv în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Roșeț Lilia corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional al RM, și anume, *neîndeplinirea sau îndeplinirea*

necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.
11. Aşadar, potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.
12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.
13. În temeiul art. 42, 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.
14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Roșeț Lilia în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 ***** din 09.10.2026, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Roșeț Lilia, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 34 și art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.
15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Roșeț Lilia este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.
16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște Roșeț Lilia vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al RM, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, adică 500/cinci sute/ lei.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. 3 Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost

contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedinte de şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***